

Carl ERDMANN, Papsturkunden in Portugal
(Abhandlungen der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen.
Phil.-Hist. Kl. Neue Folge 20), Berlin 1927.

Digitalisierte Fassung. Erstellt im Auftrag des Projektes ‚Papsturkunden des frühen und hohen
Mittelalters‘ an der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen

durch

Matthias Witzleb
(Göttingen)

Lektorat

Daniel Berger
(Göttingen)

Das pdf-Dokument erlaubt eine Volltextsuche. Druckfehler der Vorlage wurden
stillschweigend verbessert. Eine exakte reprographische Wiedergabe wurde nicht angestrebt,
doch entsprechen die Zeilen- und Seitenumbrüche der gedruckten Fassung. Zur Zitation wird
weiterhin auf den Druck verwiesen.



Papsturkunden des
frühen und hohen Mittelalters
Akademie der Wissenschaften
zu Göttingen

Göttingen 2009

ABHANDLUNGEN
DER
GESELLSCHAFT DER WISSENSCHAFTEN
ZU GÖTTINGEN
PHILOLOGISCH - HISTORISCHE KLASSE

NEUE FOLGE

BAND XX

AUS DEM JAHRE

1927

BERLIN

WEIDMANNSCHE BUCHHANDLUNG

1927



Papsturkunden des
frühen und hohen Mittelalters
Akademie der Wissenschaften
zu Göttingen

**ABHANDLUNGEN
DER GESELLSCHAFT DER WISSENSCHAFTEN ZU GÖTTINGEN**

PHILOLOGISCH-HISTORISCHE KLASSE, NEUE FOLGE BD. XX,3

PAPSTURKUNDEN IN PORTUGAL

VON

CARL ERDMANN

BERLIN

WEIDMANNSCHE BUCHHANDLUNG

1927



Papsturkunden des
frühen und hohen Mittelalters
Akademie der Wissenschaften
zu Göttingen

Vorgelegt in der Sitzung am 17. Juni 1927
von Karl Brandi.

Druck der Dieterichschen Universitäts-Buchdruckerei (W. Fr. Kaestner) in Göttingen.



Papsturkunden des
frühen und hohen Mittelalters
Akademie der Wissenschaften
zu Göttingen

INHALT

BRUNO KRUSCH, Neue Forschungen über die drei oberdeutschen Leges: Bajuvariorum, Alamannorum, Ribuariorum. Mit 8 Schrifttafeln.

KARL AUGUST ECKHARDT, Rechtsbücherstudien. I. Vorarbeiten zu einer Parallelausgabe des Deutschenspiegels und Urschwabenspiegels.

CARL ERDMANN, Papsturkunden in Portugal.



INHALT

	Seite
EINLEITUNG.....	1
§ 1. Die Aufgabe S. 1—6. Der Auftrag S. 1. Schwierigkeiten S. 2. Unterstützung von portugiesischer Seite S. 3. Zusammenarbeit mit der Lissabonner Akademie S. 4. Ertrag S. 5.	
§ 2. Vorarbeiten S. 6—23. Brito S. 7. Cunha S. 8. Antonio Brandão S. 10. S. Maria S. 10. Academia da Historia S. 11. Kirchliche Geschichtsschreibung des 18. Jahrhunderts S. 13. Academia das Sciencias de Lisboa S. 14. J. P. Ribeiro S. 15. Viterbo S. 16. Quadro Elementar S. 17. Herculano S. 18. Portugaliae Monumenta Historica S. 19. Summa do Bullario Portuguez S. 21. Bragaer Regesten S. 21. Die Hilfsmittel der portugiesischen Bibliotheken S. 22.	
§ 3. Die Säkularisation der kirchlichen Archive Portugals S. 23—36. Die Aufhebung der Klöster S. 23f. Die erste Einverleibungsaktion S. 26f. Herculano und die zweite Aktion S. 28f. Das Archivgesetz und die dritte Aktion S. 31f. Die vierte Aktion S. 32. Die Trennung von Staat und Kirche, die fünfte und sechste Aktion S. 33f.	
ARQUIVO NACIONAL DA TORRE DO TOMBO	37
A. Der alte Fonds der Torre do Tombo S. 37—46. 1. Gavetas S. 39. 2. Colecção cronologica S. 41. 3. Colecção de bulas S. 41.	
4. Chancellaria S. 42. 5. Leitura nova S. 42. 6. Bullarien S. 43. 7. Die Fälschung „Proinde nos“ S. 43. — Sammlung der Comissão de Historia Ecclesiastica S. 44f.	
B. Distrikt Lissabon S. 46—51. S. Vicente de Fora S. 46f. Palmella (Santiagoritter) S. 49f.	
C. Distrikt Portalegre S. 51—53. Aviz S. 51f.	
D. Distrikt Santarem S. 53—61. S. Maria da Alcaçova de Santarem S. 53. Thomar (Templer) S. 54f.	
E. Distrikt Leiria S. 61—66. S. Maria de Alcobaça S. 66f. S. Maria dos Tamarães S. 65.	
F. Distrikt Coimbra S. 66—86. Cabido de Coimbra S. 66f. Mitra episcopal de Coimbra S. 74. S. Cruz de Coimbra S. 74f. Kleinere Fonds: 1. S. Jorge de Coimbra S. 81. 2. Coimbraer Kollegiatkirchen S. 82. 3. S. Pedro de Folques (Arganil) S. 82. 4. S. Mamede de Lorvão S. 83 f. 5. S. Maria de Cellas S. 85. 6. N. Senhora de Semide S. 85. 7. S. Pedro de Cete, S. Paulo de Almaziva, S. Maria de Seiza, S. Romão de Ceia S. 85.	
G. Distrikt Guarda S. 86—87. S. Maria de Aguiar S. 86. S. Maria da Estrella S. 87.	

IV

Inhalt.

Seite

H. Distrikt Viseu S. 88—91. Cabido de Viseu S. 88. Cabido de Lamego S. 89f. Mitra episcopal de Lamego S. 91. S. Eufemia de Ferreira de Aves S. 91.	
I. Distrikt Aveiro S. 91—92. S. Pedro de Arouca S. 91.	
J. Distrikt Porto S. 92—104. S. Salvador de Grijò S. 92f. Leça (Johanniter) S. 94f. Kleinere Fonds: 1. S. Bento de Ave Maria S. 100. 2. Aguas Santas S. 101. 3. Pedroso S. 101. 4. S. Salvador de Moreira S. 101. 5. S. Maria de Villaboa do Bispo S. 102. 6. S. Simão da Junqueira S. 103. 7. S. Salvador de Paço de Souza S. 103. 8. S. João de Pendorada S. 104. 9. S. Salvador de Vayrão S. 104.	
K. Distrikt Braga S. 104—112. Mitra primazial de Braga S. 104f. Kleinere Fonds: 1. S. Martinho de Tibães S. 109. 2. N. Senhora da Oliveira de Guimarães S. 110. 3. S. Martinho de Dume S. 111. 4. S. Maria da Costa S. 111. 5. S. Salvador do Sonto S. 111.	
L. Distrikt Viana do Castelo S. 112—115. S. Maria de Refoios de Lima S. 112f. S. Martinho de Crasto S. 113f. Kleinere Fonds: 1. S. Maria de Muhia S. 114. 2. S. Salvador de Ganfey S. 115. 3. S. Estevão de Valença S. 115. 4. Verlorene Fonds S. 115.	
LISSABONNER BIBLIOTHEKEN.....	115
A. Biblioteca Nacional S. 115—124. Fundo geral S. 115f. Colecção dos Iluminados S. 118f. Codices de Alcobaça S. 119f. Sé de Lisboa S. 122f.	
B. Biblioteca de Ajuda S. 124.	
EVORA.....	125
Biblioteca Publica (Cartorio do Cabido) S. 125f.	
COIMBRA.....	127
Arquivo da Universidade (Cartorio da Fazenda da Universidade und Livros do Cabido) S. 127f. Biblioteca da Universidade (Nachlaß von J. P. Ribeiro) S. 129. Direcção de Finanças (S. Maria de Seiza, S. Maria de Cellas, S. Cruz de Coimbra) S. 129f.	
VISEU.....	130
Biblioteca Municipal (Nachlaß Viterbos; S. Christovão de Lafões, S. João de Tarouca, S. Maria de Salzedas, S. Pedro das Aguias, S. Maria de Maçeiradão) S. 130f.	
PORTO.....	133
Biblioteca Publica Municipal (Cartorio do Cabido) S. 133f. Direcção de Finanças: 1. S. Salvador de Grijò S. 136. 2. S. Maria de Leça S. 136. 8. S. Thyrsos. S. 136. 4. S. João de Pendorada S. 137.	
BRAGA.....	137
Arquivo Distrital S. 137f. A. Cartorio do Cabido S. 140f. B. Cartorio da Mitra S. 148f. Direcção de Finanças: 1. S. Maria de Bouro S. 151. 2. S. Martinho de Tibães S. 151. 3. Paço de Souza S. 151.	
VIANA DO CASTELO.....	151
Direcção de Finanças S. 151. Sammlung Figueiredo de Guerra S. 152.	
URKUNDEN UND REGESTEN Nr. 1—160.....	153



Einleitung.

§ 1. Die Aufgabe.

Der Leiter der Papsturkundenforschung, Paul Kehr, als dessen Mitarbeiter ich die zu Bericht stehenden Arbeiten unternommen habe, hat den ersten Bericht über seine Forschungen in Spanien mit der Feststellung begonnen, daß die deutsche Geschichtswissenschaft bisher von Spanien recht wenig gewußt habe. Von Portugal, so müßte ich nun entsprechend sagen, wissen wir deutschen Historiker eigentlich überhaupt noch nichts — wenigstens vom mittelalterlichen Portugal; denn mit dem Entdeckungszeitalter und einigen späteren Perioden haben sich bis heute auch deutsche Forscher gelegentlich beschäftigt. Dieselben Ursachen, die die deutsche Geschichtsforschung im allgemeinen von Spanien ferngehalten haben, gelten für Portugal in verstärktem Maße. Trifft man doch sogar alle Tage auf die grundverkehrte Anschauung, Spanien und Portugal seien kulturell eins, und Portugal habe keine eigentliche nationale Sonderexistenz. In Wirklichkeit lehrt nicht nur der jetzige Tatbestand, sondern auch gerade die portugiesische Geschichte auf das deutlichste, daß Portugal etwas von Spanien gänzlich Verschiedenes ist. Die Erkenntnis dieser grundlegenden Tatsache ist die erste Vorbedingung für eine ersprießliche Beschäftigung mit portugiesischen Dingen.

In Würdigung dieser Tatsache hat die Kommission zur Herausgabe der älteren Papsturkunden es für richtiger gehalten, mit der Bearbeitung Portugals, die von der Spaniens infolge der kirchlichen Verflechtungen im Mittelalter nicht völlig getrennt werden konnte, einen eigenen, speziell für Portugal ausgerüsteten Mitarbeiter zu beauftragen. Dazu wurde ich ausersehen. Ich hatte in Würzburg bei Herrn Geheimrat A. Chroust, dem ich für mannigfache Förderung großen Dank schulde, mit einem Thema aus der mittelalterlichen Geschichte Portugals promoviert, war somit mit dem Arbeitsgebiet schon einigermaßen vertraut und kannte außerdem Land und Leute. Nachdem ich in Berlin von Herrn Geheimrat Kehr die erforderlichen Instruktionen erhalten und mich dann



in Madrid durch Zusammenarbeit mit Herrn Dr. Peter Rassow über die besonderen Aufgaben und Methoden der Papsturkundenforschung näher orientiert hatte, traf ich am 25. April 1926, ausgerüstet mit einem Forschungsstipendium der Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft, in Lissabon ein. Über ein halbes Jahr, bis zum 31. Oktober, bin ich in Portugal geblieben, überwiegend in Lissabon, wo das berühmte Arquivo Nacional da Torre do Tombo den weitaus größten Teil des urkundlichen Materials vereinigt, außerdem in Braga, das den hochwichtigen Fonds des Primatialarchivs beherbergt, und in kurzen Besuchen noch in Porto, Coimbra, Viseu, Viana do Castelo und Evora. Die Durcharbeitung der Archive und der Handschriftenkollektionen der Bibliotheken, die Sammlung des Urkundenmaterials und die Feststellung der gesamten Überlieferung, war natürlich der Kern der zu leistenden Arbeit. Nebenher mußte aber auch die Historische Literatur zum guten Teil an Ort und Stelle durchgearbeitet werden; denn ein sehr großer Teil selbst der unentbehrlichsten portugiesischen Werke ist außerhalb Portugals unerreichbar. Auch hierfür war Lissabon mit der großen Nationalbibliothek und der Bibliothek der Akademie der Wissenschaften der gegebene Ort.

Die portugiesischen Archive, vor allem die Torre do Tombo, bergen so wertvolle, größtenteils noch unbekannte Schätze, daß das Arbeiten in ihnen für den eroberungsfreudigen Forscher geradezu eine Lust ist. Aber es bestätigte sich von neuem, daß Archivarbeiten in jedem Lande ihre besonderen Bedingungen und Schwierigkeiten haben. In Portugal sind sämtliche kirchlichen Archive seit längerer oder kürzerer Zeit vom Staat beschlagnahmt und grundsätzlich in den Staatsarchiven untergebracht. Man meint zuerst, die Arbeit sei dadurch wesentlich erleichtert, aber das stellt sich bald als Irrtum heraus. Die Beschlagnahme der Archive ist in Portugal ebenso wie in den andern romanischen Ländern zunächst nur im Interesse der fiskalischen Verwaltung erfolgt. Was für deren Zwecke unbrauchbar war, also gerade die älteren Materialien, wurde gleich im Anfang als minderwichtig behandelt, und so ist das weitere Schicksal fast aller kirchlichen Fonds zu einer wahren Leidensgeschichte geworden. Unabsehbar sind die Verluste, und was sich bis heute hindurchgerettet hat, befindet sich meist in einem Zustand, der die Orientierung sehr erschwert. Denn immer wieder wurde durch die Verwaltungsbehörden ausgesondert, was man gerade brauchte oder nicht brauchte, nach den verschiedensten, schwer kontrollierbaren Grundsätzen. Später kamen wissenschaftliche Gesichtspunkte hinzu und führten zu neuen verhängnisvollen Tei-



lungen. Gewiß, das Meiste ist schließlich auf verschiedensten Wegen in der Torre do Tombo gelandet; aber die Mehrzahl der Fonds sind in drei bis sechs Teile und Teilchen zerrissen. Charakteristisch für die jetzigen Zustände ist, daß für den größeren Teil der in Lissabon angesammelten Fonds die Indizes noch heute, soweit sie sich überhaupt feststellen lassen, draußen in der Provinz liegen. Das alles ließe sich verschmerzen, wenn sich in der Torre do Tombo eine Neuordnung der Fonds nach archivalischen Grundsätzen hätte durchführen lassen. Aber davon konnte niemals die Rede sein; trotz der einsichtigen Bemühungen der Archivverwaltung mußte fast alles in der provisorischen Ordnung bleiben, die die Dinge jeweils bei Gelegenheit der Inkorporation gerade erhalten hatten. Mit begrüßenswertem Freimut hat der jetzige Direktor der Torre do Tombo, Dr. Antonio Baião, dessen verständnisvoller Leitung so viel zu danken ist, im Druck erklärt, daß man sein Archiv noch heutzutage als eine „babylonia“ bezeichnen könne. Wir werden uns mit dieser Situation und ihren Gründen noch in einem besondern Kapitel zu beschäftigen haben; der Fachmann wird sich schon nach diesen wenigen Sätzen ein Bild von den vorliegenden Schwierigkeiten machen können.

Daß eine erschöpfende Durchforschung der vorhandenen archivalischen Überlieferung gelingen würde, ließ sich unter diesen Umständen nur dann hoffen, wenn von den einheimischen Stellen, vor allem den Archiv- und Bibliotheksverwaltungen, ein besonderes Maß von Entgegenkommen bewiesen und zur Erreichung des Zieles geradezu mitgeholfen wurde. In dieser Richtung nun wurden alle meine Hoffnungen übertroffen, und nicht ohne aufrichtigen Dank kann ich die Männer nennen, die mir die Durchführung meiner Aufgabe, soviel sie konnten, erleichtert haben. Auf meinem vornehmsten Arbeitsfeld, in der Torre do Tombo, deren Reglement an sich Arbeiten wie die meine im Keime ersticken müßte, fand ich bald bei dem Direktor, Herrn Dr. Antonio Baião, ein weitgehendes Verständnis für die Besonderheiten meiner Aufgabe. Er räumte mit der Zeit alle entgegenstehenden Schwierigkeiten aus dem Wege und hat sich mehr als einmal selbst auf die Suche begeben, um mir die erwünschten Materialien zur Verfügung zu stellen. Unter den Archivaren hat mich in hervorragendem Maße der Oberarchivar Herr Alvaro Baltasar Alves zu Dank verpflichtet. Ich habe nicht nur die Sorgfalt und Genauigkeit seiner Ordnungsarbeiten und den unermüdlchen Eifer, mit dem er für ernsthaft Arbeitende eingehende und mühsame Nachforschungen anstellt, in hohem Maße schätzen gelernt, sondern wurde auch durch das Vertrauen, mit

dem er mich unbehindert arbeiten ließ und mir sogar seine eigenen Ordnungsmaterialien zur Verfügung stellte, erst zur Durchdringung des großen Labyrinths instand gesetzt. In der Nationalbibliothek hat mir in Abwesenheit des damaligen Direktors, Dr. Jaime Cortesão, der Subdirektor, Herr Raoul Proença, sofort Erleichterungen gewährt, und das gleiche Entgegenkommen bewies bei meinem zweiten Aufenthalt im Juni 1927 der jetzige Direktor, Herr Dr. Fidelino de Figueiredo. Von vollends unschätzbarem Werte war schließlich das Wohlwollen, das der Chef der Handschriftenabteilung, Herr Pedro de Azevedo, seit meinem ersten Besuche meiner Arbeit entgegenbrachte. Als intimer Kenner der portugiesischen archivalischen Überlieferung, dessen wissenschaftliche Verdienste nicht erst hervorgehoben zu werden brauchen, hat er mich durch seine Informationen und Winke in die schwierigsten Teile meines Arbeitsgebiets eingeführt und mir manchen Weg eröffnet, den ich ohne ihn wohl nie gefunden hätte. Unter den vielen Helfern, die mich auch außerhalb Lissabons unterstützt haben, möchte ich hier gleich den Direktor der öffentlichen Bibliothek in Braga, Herrn Dr. Alberto Feio, nennen, der mich vertrauensvoll hat schalten lassen und außerdem aus dem Schatze seiner Gelehrsamkeit manchen wertvollen Baustein zu meiner Arbeit beigesteuert hat.

So war denn die Arbeit schon ziemlich im Zuge, als sich die Aussicht ergab, von einer verbreiterten Basis aus ihr Fortschreiten zu befördern und zu sichern. Wie es natürlich ist, berührt sich, die Papsturkundenforschung mit den Bemühungen um Herausgabe der mittelalterlichen Quellen der einzelnen Länder. Gerade in Portugal hat sich nun ein besonders glückliches Ineinandergreifen gefügt. Die Academia das Sciencias de Lisboa hat vor siebzig Jahren auf die Initiative Alexandre Herculanos mit der Herausgabe von „Portugaliae Monumenta Historica“ begonnen, die, wie der Name schon annehmen läßt, großenteils nach dem Vorbild der „Monumenta Germaniae“ und der „Historiae Patriae Monumenta“ gearbeitet sind und sich wie diese das Ziel gesteckt haben, eine zuverlässige Quellenausgabe bis zum Jahre 1500 zu bieten. Doch sind die Arbeiten dann bald stecken geblieben und sind auch neuerdings, unter der Direktion von Pedro de Azevedo, nur in einer Abteilung, den „Inquisitiones“, fortgeführt worden. Die wichtigste Abteilung aber, die „Diplomata et Chartae“, in der alle Urkundenarten vereinigt sind, ist in nur einem ersten Bande bis zum Jahre 1100 vorgedrungen und dann stecken geblieben. Der Zufall will, daß die erhaltenen Papsturkunden für Portugal gerade im Jahre 1101 einsetzen, und so stellen denn die zunächst für die „Regesta



Pontificum Romanorum“ gesammelten Urkundentexte gleichzeitig unmittelbar das Material für die Fortsetzung der „Diplomata et Chartae“, wenigstens für die Papsturkunden, dar. Nichts lag in dieser Situation näher als eine Zusammenarbeit mit der Lissabonner Akademie, und so wurde denn in der Tat beschlossen, die Gelegenheit zu nutzen. Die Akademie übernahm es, die Sammlungsarbeiten in Portugal zu unterstützen; die Kommission zur Herausgabe der Papsturkunden wird ihrerseits gerne die entsprechenden Materialien zur Verfügung stellen, sobald die Akademie, die innerhalb der „Diplomata et Chartae“ einen Band Papsturkunden des 12. Jahrhunderts herauszugeben gedenkt, an diese Veröffentlichung herantritt. Die Vorteile eines solchen Übereinkommens für beide Teile lagen auf der Hand. Dementsprechend hat mich Herr Pedro de Azevedo, der die betreffenden akademischen Arbeiten leitet, durch Empfehlungen, Informationen und Recherchen auf das wirksamste unterstützt, und in Braga hat sich Mgr. José Augusto Ferreira, apostolischer Protonotar und korrespondierendes Mitglied der Lissabonner Akademie, ebenfalls im Auftrag der letzteren, um das Gedeihen der Archivarbeit in gleicher Weise bemüht. So konnte ich denn natürlich ganz anders arbeiten, als es vorher möglich gewesen war; wo Hindernisse auftauchten, ließen sie sich jetzt ohne Mühe beseitigen. Ich möchte nicht versäumen, außer den genannten Herren auch dem deutschen Gesandten in Lissabon, Herrn Dr. E. A. Voretzsch, meinen lebhaften Dank auszusprechen. Er hat meinen Bemühungen das freundlichste Interesse entgegengebracht, und wenn mir die Anbahnung der Beziehungen zur Akademie möglich wurde, so hatte ich das im wesentlichen seinen Empfehlungen zu danken.

Der Ertrag der Arbeiten rechtfertigt, wie ich hoffe, die Erwartungen, die auf sie gesetzt werden konnten. Natürlich setzen die Papsturkunden in Portugal später ein als in Mitteleuropa; solange das Land noch in den Händen der Mauren oder doch staatlich und kirchlich noch ganz unorganisiert war, konnten sich keine Beziehungen zum Papsttum herausbilden. Auch später wirkte die weite Entfernung von Rom hemmend auf eine engere Ausgestaltung der Beziehungen, was in der verhältnismäßig geringen Zahl der Urkunden zum Ausdruck kommt. Aber gerade die Entfernung bedingte auch wieder eine besondere Eigenart des Materials. Zunächst bewirkte sie, daß man sich in höherem Maße als sonst die päpstlichen Urkunden gruppenweise besorgte, indem sich mehrere Personen oder Korporationen vereinigten, um Botenkosten zu sparen; diese Gewohnheit vermittelt uns oft die interessantesten Einblicke



in die vorliegenden Zusammenhänge. Eine weitere Wirkung der großen Entfernung war, daß die Kardinallegaten und sonstigen Sendlinge der Kurie eine besonders große Rolle spielten, indem sie vielfach die direkte Aktion der Päpste ersetzten. Auch das hat zu einer Erweiterung unserer Kenntnisse geführt, da über die Tätigkeit der Legaten und ihren schriftlichen Verkehr mit der Kurie manch wertvolles Stück zutage gekommen ist. Schließlich wird man es auch durch die Entfernung erklären können, daß die Päpste in vielen Fällen die Entscheidung von Streitigkeiten verschoben, so daß diese mehr und mehr anwuchsen und sich komplizierten. Glückliche Zufälle haben uns einen großen Teil der Akten solcher Prozesse, die durchweg erst unter Innocenz III. oder Honorius III. zur Entscheidung kamen, aufbewahrt, und wir verfügen in ihnen über ein ganz eigenartiges und aufschlußreiches Material. So wird denn Portugal auch innerhalb der Papsturkundenforschung seinen Platz behaupten. In gewisser Weise war gerade hier die Arbeit besonders lohnend. Denn nirgends war bislang die Zahl der zuerst für die „Regesta Pontificum Romanorum“ zutage geförderten Papsturkunden im Verhältnis zur erhaltenen Gesamtsumme so hoch wie in Portugal, wo die Inedita mehr als zwei Drittel der Gesamtmasse bilden. So kann denn die vorliegende Veröffentlichung immerhin für sich in Anspruch nehmen, daß erst durch sie die damalige Tätigkeit der Kurie nach Portugal hin ein der Forschung zugänglicher Gegenstand wird.

§ 2. Vorarbeiten.

Es versteht sich, daß die Arbeit des Urkundensammelns auch für Portugal eine Orientierung über die vorhandenen Vorarbeiten erfordert hat. Dabei ergab sich, daß zu verschiedenen Zeiten große umfassende Sammelversuche unternommen worden sind, die unvollendet geblieben und garnicht oder nur zum kleinen Teile bis in das Stadium der Veröffentlichung gelangt sind. Infolgedessen sind sie bisher kaum beachtet worden. So werden einige Angaben über diese Unternehmungen, größtenteils nach den handschriftlichen Materialien, die heute in verschiedenen Bibliotheken und Archiven vorliegen, nicht überflüssig sein. Wenn ich darüber hinaus nach dem Vorbild Paul Kehrs auch die wichtigsten Erscheinungen der einschlägigen historischen Literatur bespreche, so muß auch ich es ausdrücklich ablehnen, damit etwa ein Stück Geschichte der portugiesischen Historiographie liefern zu wollen. Dazu fehlt mir natürlich jede Kompetenz. Vielmehr kommt im Folgenden nur der



praktische Gesichtspunkt der Verwendbarkeit der verschiedenen Werke für die Urkundenforschung, speziell an den Papsturkunden, infrage. Die portugiesische Literatur ist in Deutschland so wenig bekannt, und wo sie einmal benutzt wird, kommen so arge Fehlgrieffe vor, daß einige orientierende Bemerkungen nützlich sein werden.

An den Anfängen der portugiesischen Geschichtsschreibung, den Königschroniken von Fernão Lopes, Duarte Galvão, Ruy de Pina u.a., können wir vorübergehen, da sie für die Urkundenforschung ohne Bedeutung sind. Wir müssen vielmehr den Anfang machen mit einem Manne, auf dem der Makel des Fälschers lastet, der mit seiner geschickten Feder eine unendliche, bis heute noch nicht ganz aufgeräumte Unordnung angerichtet hat und für die Geschichtsforschung seines Landes geradezu ein Fluch gewesen ist: das ist Bernardo de Brito mit seiner Cisterzienserchronik.

Brito (1569—1617) war Mönch im Cisterzienserkloster Alcobaca. Das gab seiner historischen Tätigkeit von vornherein eine bestimmte Richtung. Dieses berühmte Kloster war schon im Mittelalter der Sitz reger literarischer Tätigkeit und besaß nicht nur ein reiches Archiv, sondern auch eine handschriftliche Bibliothek, die unbestritten unter den portugiesischen Handschriftensammlungen an erster Stelle steht. Es ist natürlich, daß Brito sich diese Schätze zunutze gemacht hat, wie er denn auch Materialien aus andern Klöstern seines Ordens verarbeitet hat. Das ist es, was ihm seine Bedeutung gibt; er ist in Portugal der erste, der Klosterarchive und Klosterchroniken historisch verwertete. Was er sonst gibt — etwa seine zwei Bände „*Monarchia Lusitana*“ (1597—1609), die sich im Wesentlichen mit dem grauen Altertum befassen, und die nicht Portugal betreffenden Teile der „*Chronica de Cister*“ (1602) — sind wertlose Kompilationen oder Phantasien. Aber mit dem, was er über die Cisterzienserklöster und die Ritterorden Portugals zusammengestellt hat, ist er der Begründer der portugiesischen Kirchengeschichte geworden. Um so fataler ist die Tatsache, daß er sich nicht mit den überlieferten Nachrichten begnügt hat, sondern, zur Verherrlichung seines Ordens sowohl wie seines Vaterlandes, im großen Stile Tatsachen hinzuerfunden und Urkunden gefälscht hat. Es ist ihm dabei geglückt, in der Regel wesentliche Punkte zu treffen und gerade solche Dinge zu erdenken, die, wenn sie zuträfen, von bedeutender historischer Wichtigkeit wären. So kommt es, daß in seinem Buch im allgemeinen gerade diejenigen Dinge falsch sind, die noch heute als besonders beachtenswert erscheinen und immer eingehende Beachtung gefunden haben. Dieses



Buch nun hat durch reichlich anderthalb Jahrhunderte als zuverlässige Quelle gegolten und wird von Unkundigen noch heute arglos benutzt. Ein breiter Strom von Pseudogeschichte hat sich infolgedessen aus ihm in die historische Literatur ergossen, und es ist erstaunlich, wie weit das Gift der „Chronica de Cister“ gewirkt hat. Man kann z. B. in der neueren deutschen Literatur über die Templer unrichtige Angaben, die in letzter Instanz einzig auf Fälschungen Britos zurückgehen, nicht nur bei Prutz, sondern auch bei Schnürer und Finke feststellen. Äußerste Vorsicht ist also bei Benutzung des Buches am Platze — denn benutzen müssen wir es noch heute, da es viel unentbehrliches historisches Material enthält; ist doch beispielsweise der von Brito veröffentlichte und eben deshalb viel angezweifelte Lehnsbrief Alfons' I. an Innocenz II. tatsächlich echt¹⁾.

Britos Fälschertätigkeit wird verständlicher, wenn man die Epoche bedenkt, in die seine Arbeit fällt. Es war die Zeit, in der von Spanien aus die „falsos chronicones“ die Historie verwirrten und Higuera in Toledo und Lousada in Braga als wahre Klassiker der Fälscherkunst wirkten. Auch der politische Hintergrund fehlt nicht: Portugal, damals mit Spanien vereinigt, aber von den kastilischen Königen vielfach vernachlässigt, hatte das lebhafteste Interesse daran, seine eigene nationale Existenz durch eine altherwürdige und glorreiche Geschichte zu sichern. Das tritt bei Brito an manchen Stellen deutlich hervor; es ist kein Zufall, daß das Kardinalstück seiner Werkstatt, die Urkunde über die Vision Alfons' I. vor der Schlacht von Ourique, den göttlichen Ursprung des Königreichs Portugal belegen will. Noch deutlicher treten die politischen Zusammenhänge bei dem zweiten Historiker hervor, den wir hier zu nennen haben, bei Rodrigo da Cunha (1577 bis 1643). Dieser hat als Erzbischof von Lissabon bei der nationalen Revolution des Jahres 1640, die Portugal die Selbständigkeit wiedergab, tätig mitgewirkt und war auch sonst auf der politischen Bühne nicht minder zuhause als in der Studierstube.

Cunhas wissenschaftliches Lebenswerk ist beträchtlich: was Portugal an größeren Bistumsgeschichten besitzt, entstammt seiner Feder. Er war der Reihe nach Bischof von Portalegre, Bischof von Porto, Erzbischof von Braga und Erzbischof von Lissabon, und

1) Die Literatur über Brito ist am vollständigsten im „Diccionario Bibliografico Portuguez“ von Innocencio Francisco da Silva I 372ff. verzeichnet. In demselben Handbuch sind auch die bibliographischen Angaben über die folgenden Autoren zu finden.



wenn wir von dem ersteren, historisch unwichtigen Bistum absehen, hat er jeder von ihm geleiteten Diözese ihre Geschichte geschrieben. Den Anfang machte 1623 der „Catalogo e Historia dos Bispos do Porto“, der allerdings als Erstlingswerk durch eine besonders große Zahl von chronologischen und sonstigen Irrtümern entstellt wird. 1634—35 folgte die „Historia ecclesiastica dos Arcebispos de Braga“, ein Werk, das hochwertiges Material einschließt und als Ganzes noch heute nicht zu verachten ist. Den Beschluß machte 1642 die „Historia ecclesiastica da Igreja de Lisboa“, deren Wert noch dadurch erhöht wird, daß das Erdbeben von 1755 den Archivfonds, der das Material geliefert hatte, zerstört hat; Cunhas Lissabonner Bistumsgeschichte ist deshalb für diese Diözese unsere einzige Quelle und wird es auch in Zukunft bleiben.

Cunha ist keineswegs ein gemeiner Fälscher wie Brito. Er hat sich vielmehr im Allgemeinen bemüht, die Geschichte wahrheitsgemäß darzustellen. Daß es ihm an Kritik gegenüber unglaubwürdigen Quellen und an „hilfswissenschaftlichen“ Vorkenntnissen fehlt, ist bedauerlich, aber nicht zu verwundern; die ältesten Teile seiner Darstellungen muß man in der Tat als unbrauchbar beiseite lassen. Aber von dem Augenblick an, wo er eine greifbare urkundliche oder chronikalische Überlieferung vorfand, d. h. vom Ende des 11. Jahrhunderts an, hat er die meisten Dinge zutreffend klargelegt, und wir würden ihn ohne Bedenken als einen, wenn auch nicht großen, so doch verdienstvollen Historiker bezeichnen, wenn er nicht noch ein Werk geschrieben hätte, das ihm keine Ehre macht: den „Tractatus de primatu Bracharensis ecclesiae“ (1632). Dieses Buch, das den Bragaer Primatsanspruch gegenüber dem Toledaner als den besseren darstellen will, ist eigentlich eine Streitschrift. Aber es arbeitet ausschließlich mit historischen Argumenten und ist zum großen Teil aus dem Bragaer Archiv geschöpft, sodaß es als historische Arbeit gewertet werden muß. Hier hat nun der politische Gegensatz gegen die spanische Metropole und vielleicht auch persönlicher Ehrgeiz nicht nur das Urteil, sondern auch die bona fides Cunhas arg getrübt. Er verwendet alle Fälschungen Lousadas in einer Weise, daß man ihn nicht bloß für den Betrogenen halten kann, und er ist auch selbst vor krasser Textverfälschung nicht zurückgeschreckt. Hier erweist er sich als Schüler Britos, so sehr er sich sonst in seinen rein historischen Werken von diesem abhebt.

Glücklicherweise verfügt aber die portugiesische Geschichtswissenschaft jener Zeit noch über einen Mann, der unzweifelhaft, obgleich direkter Nachfolger und persönlicher Verehrer Britos,

über dessen Arbeitsweise weit erhaben war und von den Portugiesen mit Stolz genannt werden kann: Antonio Brandão (1584 bis 1637). Auch er war Mönch von Alcobaça und hat die dortigen historischen Traditionen keinen Augenblick verleugnet. Was aber Brito zum Verhängnis wurde, hat Brandão in der Hauptsache gerade gefördert. Schlichtheit und Gediegenheit sind die Grundzüge seiner Arbeit. Er hat es auf sich genommen, zunächst zehn Jahre lang die erreichbaren Archive seines Landes durchzuarbeiten, und damit für sein Werk eine Grundlage geschaffen, die es uns vollständig unentbehrlich macht. Er hat seine Materialien nicht nur in Alcobaça und der Torre do Tombo zusammengesucht, sondern auch in Coimbra (Kapitelsarchiv und S. Cruz), Lorvão, Arouca, Salzedas, Tarouca und Semide, und hat auch den unschätzbaren Liber Fidei der Kathedrale von Braga exzerpiert. So hat er viel hochwertiges Quellengut zutage gefördert. Und er hat auch verstanden, es zu verwerten. Die Fälle sind zahlreich, wo wir heute noch den Schlüssen, die er aus einzelnen Urkunden und Chronikstellen zieht, nichts hinzuzufügen haben. Wir brauchen kaum zu sagen, daß er daneben auch oft fehlgegriffen hat, daß er viele falsche Nachrichten aufgenommen hat und daß die Genauigkeit seiner Texte oft zu wünschen übrig läßt: das alles wird niemand anders erwarten. Unzweifelhaft ist jedenfalls die Redlichkeit seines Bemühens um die historische Wahrheit. Sein Lebenswerk ist äußerlich bescheiden: der 3. und 4. Band der „Monarchia Lusitana“ (1632), die die portugiesische Geschichte vom Ende des 11. bis zur Mitte des 13. Jahrhundert führen. Aber es bedeutet in seinem Wert sicherlich einen Höhepunkt der portugiesischen Historiographie.

Man ist enttäuscht, wenn man nach dem Werk Brandãos zu den größeren Arbeiten der nächsten Jahrzehnte greift. Wir brauchen uns nicht aufzuhalten bei der „Benedictina Lusitana“ (1644—51) des Leão de S. Thomas und bei dem unvollendeten „Agiologio Lusitano“ (1652—66) des Jorge Cardoso. Beide Werke, die als gelehrte Materialsammlungen schätzbar, aber formlos und noch mehr kritiklos sind, berühren sich nur hin und wieder mit unserem Gegenstande. Größere Aufmerksamkeit erfordert aber die „Chronica dos Conegos Regrantes do Patriarcha S. Agostinho“ (1668) des Nicolau de S. Maria. Wieder ist es eine rechte Mönchsarbeit, herausgewachsen aus der Durchforschung der Archive des Augustiner-Chorherrnordens in Portugal, vor allem von S. Cruz de Coimbra, S. Vicente de Fora bei Lissabon und Grijò. Zahlreiche Urkunden, besonders aus dem uns am meisten interessierenden 12. Jahrhundert, werden im vollen Text oder Auszug abgedruckt. Auch beweist



der Verfasser an manchen Stellen ein ziemliches historisches Verständnis. Dennoch aber versteht man, daß sein Buch gleich nach seinem Erscheinen auf Widerspruch stieß und auf das heftigste bekämpft wurde. Denn Gewissenhaftigkeit war nicht die Sache Dom Nicolaus; er hat seiner reichen Phantasie keine Zügel angelegt. Biographische Angaben über wichtige Personen hat er, wo die Quellen sie ihm nicht boten, grundsätzlich hinzuerfunden und auch sonst vieles frei ausgeschmückt. Man sagt ihm nach, daß er auch Urkunden gefälscht habe, und es scheint, daß dieser Vorwurf berechtigt ist. Jedenfalls bringt er falsche oder verfälschte Urkundentexte, wenn es auch nicht ganz klar ist, ob er sie selbst verfertigt oder schon vorgefunden und gutgläubig benutzt hat. Der Eindruck, den seine Chronik erweckt, ist ein sehr geteilter; sie hat die Geschichtskennntnis auf der einen Seite ebenso getrübt, wie sie sie auf der andern Seite geklärt hat.

Überblicken wir die historiographischen Leistungen des 17. Jahrhunderts in Portugal, so ergibt sich ein ziemlich abgerundetes Bild. Der Stoff ist im Wesentlichen erstmalig durchforscht; das Königtum, die wichtigsten Bistümer und alten Mönchsorden haben ihre Historiker gefunden, wobei man allerdings Coimbra und die Ritterorden ausnehmen muß. Die Basis ist gelegt, aber es ist eine recht unsichere Basis. Keiner der genannten Autoren ragt in irgendeiner Beziehung über seine Epoche hinaus. Kritik ist demnach nur spärlich vorhanden, der kirchlich-monastische Geist überwuchert das reine Suchen nach der historischen Wahrheit. So wenig also diese Periode moderne Ansprüche zu befriedigen vermag, so sehr zeichnet sie sich gegenüber den späteren aus durch die Stetigkeit und planmäßige Durchführung ihrer Arbeiten: damals führte man in der Regel zuende, was man begann. Wenn jene erste Basis uns heute noch dienen muß, so liegt es nicht daran, daß später der Forschungsdrang und die Initiative erlahmt wären; im Gegenteil, daran hat Portugal auch in der Folgezeit noch keinen Mangel gelitten. Aber allen den weitschauenden Plänen hat dann die Vollendung gefehlt. Verlassen wir das 17. Jahrhundert, so treten wir in das Zeitalter der angefangenen und steckengebliebenen Unternehmungen ein.

Der erste solche Versuch einer Ausschöpfung der portugiesischen Archive wurde von der Academia Real da Historia Portugueza unternommen. Ja, dieser Versuch war der eigentliche Zweck der ganzen Gründung. Als ihr Schöpfer gilt König Johann V.; der geistige Urheber aber war der gelehrte Theatiner Manoel Caetano de Sousa (1658—1734), der im Jahre 1720 die Initiative zur Gründung gab, der neuen Körperschaft den Stempel seines Geistes aufdrückte,



und mit dessen Tode die Akademie rasch verfiel und abstarb. Sousa plante eine „Lusitania sacra“, ein portugiesisches Gegenstück zu dem Werk Ughellis. Das Fehlen von Vorarbeiten und der Zustand der portugiesischen Archive und Bibliotheken erweckte in ihm die Meinung, daß in Portugal eine große Akademie erforderlich wäre, um das zustande zu bringen, was in Italien Ughelli mit einigen Mitarbeitern geschaffen. Den König, der wohl hinter dem benachbarten Spanien mit seiner Real Academia de la Historia nicht zurückbleiben wollte, gewann er rasch für seine Pläne. Nur wurde das Programm insofern erweitert, als nach der Kirchengeschichte auch die profane Geschichte in Angriff genommen werden sollte. Zunächst aber machte man sich nach den Plänen Sousas an die Arbeit der Materialsammlung, vor allem aus den kirchlichen Archiven. Mit Interesse lesen wir heute von der Organisationsweise dieser Arbeit. Statt die Aufgabe einer begrenzten Zahl von Fachleuten zu übergeben, die dann die Archive bereisten, entschloß sich Sousa, gewissermaßen das ganze Land zur Mitarbeit heranzuziehen. Die Akademie versandte an alle Archive des Landes gedruckte Fragebogen — *de omnibus rebus et quibusdam aliis* — und forderte einerseits Inventare der vorhandenen Urkunden, anderseits vollständige Abschriften der wichtigsten Stücke ein¹⁾. Sousa kam sogar auf die findige Idee, eine Annonce in die Gazette rücken zu lassen mit der Mitteilung von der Arbeit der Akademie und einer Aufforderung an die Interessenten, einschlägiges Material einzusenden. Wir schütteln heute den Kopf über solch ein Verfahren, und es ist jedenfalls ein gutes Zeichen für den Bildungsgrad des damaligen portugiesischen Klerus, daß nach dieser Methode überhaupt etwas zusammengekommen ist. Es finden sich jetzt in der Handschriftensammlung der Nationalbibliothek ganz beträchtliche Mengen von Materialien, die damals nach und nach bei der Akademie eingingen. Manches davon ist infolge der später eingetretenen Archivverluste heute von ziemlichem Wert; so ist uns z. B. auf diese Weise von dem durch das Erdbeben von 1755 zerstörten Fonds der Lissabonner Kathedrale wenigstens ein Inventar erhalten. Natürlich aber entsprach der Erfolg den gehegten Erwartungen in keiner Weise. An ein Zustandekommen des Gesamtwerks war nicht zu denken. Glücklicherweise veröffentlichte die

1) Der Fragebogen ist reproduziert in der *Collecçam de Documentos, Estatutos e Memorias da Acad. R. da Hist. Port.* (vol. 1) von 1721 und in der *Historia da Acad. R. da Hist. Port.* von Manoel Telles da Sylva, Marquez de Alegrete (Lisboa 1727) p. 69. Das Original eines solchen Fragebogens fand ich im Fonds des Domkapitels im Arquivo Distrital de Braga.



Akademie in ihrer „Collecção de Documentos e Memorias“ (1721—36) von vornherein auch Teilresultate und provisorische Arbeiten; so hat denn immerhin manches Nützliche, z. B. die Bischofskataloge der meisten Diözesen, das Licht der Öffentlichkeit erblickt. Dann gingen mehrere Mitarbeiter dazu über, einzelne „Memorias“ über ihr besonderes Arbeitsgebiet zu veröffentlichen. Aber auch darüber hat der Fluch des Nichtvollendens gelastet. Die „Memorias para a Historia ecclesiastica de Braga“ (4 vol. 1732—47) von Jeronymo Contador de Argote, die „Memorias da Ordem militar de S. João de Malta (vol. 1 1734) von Lucas de Sancta Catharina, die „Memorias e Noticias da celebre Ordem dos Templarios“ (2 pts. 1735) von Alexandre Ferreira und die Fortsetzung des „Agiologio Lusitano“ durch Antonio Caetano de Sousa sind alle nur Fragmente und haben unsere Kenntnis nicht wesentlich bereichert. Die wichtige „Sylloge historico-panegyrica Legatorum Sedis Apostolicae ad Lusitaniam“ vom Akademie-Gründer Manoel Caetano de Sousa ist überhaupt nur ein unvollendetes Manuskript geblieben. Von den für unsere Zwecke wichtigen Büchern ist einzig die „Historia genealogica da Casa R. Portugueza“ (12 vol. 1735—48) von Antonio Caetano de Sousa, mit ihren 6 Bänden „Provas“ (1739—48) vollendet worden. So haben wir denn die wichtigste Leistung der Akademie in dem Zusammenbringen der handschriftlichen Materialsammlung zu erblicken, obgleich diese Sammlung in der Nationalbibliothek, soweit ich sehe, ein stilles und unbeachtetes Dasein führt¹⁾.

Die Arbeit der Academia R. da Historia gehörte noch nicht dem Aufklärungszeitalter an. Sie war noch ganz kirchlich eingestellt und ließ dem heraufziehenden rationalistischen Geist keinen Zutritt. Überhaupt hat die kirchliche Geschichtsforschung noch während des ganzen 18. Jahrhunderts auch in Portugal eine Rolle gespielt. Uns interessieren besonders die Sammelarbeiten, die innerhalb der einzelnen Orden ausgeführt wurden. Da wäre der Cisterzienser-Chronist Manoel de Figueiredo zu nennen, dessen handschriftlicher Nachlaß (heute in der Nationalbibliothek) mancherlei wertvolles Material zur Geschichte der portugiesischen Cisterzienser enthält. Unter den Augustiner-Chorherrn bemühte sich Ignacio de N. Senhora de Boamorte um das Zustandekommen einer

1) Leider sind die Papiere ohne ein erkennbares Ordnungsprinzip auf die verschiedensten Bände und Kästen verteilt; eine Gesamtübersicht ist mir infolgedessen nicht möglich gewesen. Die Herkunft dieser Sammlung aus den Arbeiten der Akademie scheint überhaupt noch nicht beachtet zu sein.



großzügigen Stoffsammlung, die er dann in mehreren handschriftlich erhaltenen Spezialarbeiten verwertet hat (alles in der Torre do Tombo, Collecção de Manuscritos). Von gedruckten Werken wäre vor allem die „Historia Ecclesiae Lusitanae“ des Thomas da Encarnação (ab Incarnatione, 4 vol. 1759) zu nennen, die freilich nicht weit über eine bloße Kompilation der Chroniken des 17. Jahrhunderts hinausführt und nur für den Augustinerorden einiges Neue bringt. Von der „Espana Sagrada“ des Henrique Florez beschäftigen sich die Bände 13, 14, 15 und 21 ganz oder zum Teil mit portugiesischen Diözesen. Aber diese Bände stehen doch wesentlich hinter den Spanien selbst betreffenden Teilen des großen Werkes zurück und haben die portugiesische Kirchengeschichte nicht wesentlich gefördert. Der eigentliche Fortschritt der Wissenschaft kam von anderer Seite.

Im Jahre 1779 wurde, nachdem die Academia R. da Historia Portugueza schon längst ihre Tätigkeit eingestellt hatte, von der Königin Maria I. die Academia R. das Sciencias de Lisboa gegründet. Diese Körperschaft wandte gleich der Erforschung des Mittelalters ihr Interesse zu, mit dem besten Erfolge. Es bildete sich bald innerhalb der Akademie eine Gruppe von Männern, die sich besonders nach dieser Richtung hin betätigten, sich gegenseitig unterstützten und sozusagen eine besondere Schule bildeten. So konnte denn eine wesentliche Förderung der Geschichtswissenschaft nicht ausbleiben, und von besonderer Bedeutung wurde, daß sich diese Männer auch den „Hilfswissenschaften“ mit Eifer zuwandten. Ein Jahrzehnt nach ihrer Gründung faßte die Akademie den Beschluß, eine umfassende Sammlung von „Livros ineditos da historia portugueza“ herauszugeben, und im Rahmen dieser Arbeiten wurde auch eine Durchforschung des für die portugiesische Geschichte wichtigen Urkundenmaterials, das damals noch in den ursprünglichen Archiven lag, in Angriff genommen. Mit dieser Aufgabe wurden 1790 zwei Mitglieder der Akademie betraut. Der eine von ihnen, J. J. Ferreira Gordo, übernahm die ausländischen Archive und arbeitete in Madrid, ohne Wesentliches zusammenzubringen. Um so wichtiger wurde die Tätigkeit des andern, der sich in Portugal selbst an die Arbeit machte, João Pedro Ribeiro, von dem wir noch besonders zu reden haben werden. Neben ihm trat später Joaquim da S. Rosa de Viterbo, und auch die Arbeiten von Joaquim de S. Agostinho, José Anastasio de Figueiredo und Antonio Caetano de Amaral standen im Zusammenhang mit der Sammelarbeit der Akademie. So kam ein wertvolles Material zusammen, vermutlich die wich-



tigste derartige Kollektion, die jemals in Portugal existiert hat. Tief bedauerlich ist ihr weiteres Schicksal. Die Akademie beschloß, das ganze Material zu veröffentlichen. Man begann mit dem Druck; ein großer Teil des ersten Bandes der „Documentos para a Historia Portugueza“ war schon fertig, als sich ergab, daß die gedruckten Texte sehr fehlerhaft waren. Das gab Anlaß, die Drucklegung anzuhalten; sie ist niemals fortgesetzt worden, und auch die gedruckten Teile wurden nicht ausgegeben. Der eine existierende Torso-Band ist in den großen Lissabonner Bibliotheken nicht vorhanden; auch unter den Beständen der Akademie selbst suchte ich ihn vergebens und fand ihn erst später in Coimbra unter dem Nachlaß des J. P. Ribeiro. Nicht besser ist es der handschriftlichen Sammlung selbst ergangen. Sie war noch 1856 in der Bibliothek der Akademie vorhanden; Alexandre Herculano hat sie für den ersten Band der „Diplomata et Chartae“ benutzt. Seitdem ist sie verschollen; alle Nachforschungen unter den Materialien der Akademie waren erfolglos. Das ist das traurige Ende eines großen Unternehmens.

Dennoch aber ist die Initiative der Akademie für das Fortschreiten der Wissenschaft nicht vergeblich gewesen. Denn die einzelnen Forscher, die sich auf diese Weise in die portugiesischen Archive einarbeiteten, haben ihre Materialien dann auch für ihre Privatarbeiten verwendet. Das gilt vor allen Dingen von J. P. Ribeiro (1757—1839). Dieser hat zu Beginn der neunziger Jahre einen großen Teil der Archive des nördlichen Portugal durchgearbeitet¹⁾, und die Beobachtungen und Aufzeichnungen, die er damals gemacht und später nur noch gelegentlich ergänzt hat, gaben ihm den Stoff für seine ganze Lebensarbeit. Von dieser Grundlage aus ist er der bedeutendste, richtiger der einzig bedeutende Diplomatiker Portugals geworden. Seine Arbeiten stehen unter den für den Historiker unentbehrlichen Werken der portugiesischen Literatur obenan. Da ist zunächst das kleine Büchlein: „Observações historicas e criticas ... de diplomatica portugueza“ (1798). Es enthält in seinem ersten Teil eine Übersicht über die von Ribeiro bereisten Archive, und da diese fast alle nicht mehr in ihrer ursprünglichen Form bestehen, viele von ihnen überhaupt nur fragmentarisch erhalten sind, ist Ribeiros Bericht weithin unsere einzige Quelle für die Rekonstruktion der alten urkundlichen Überlieferung. Ribeiros Hauptwerk wurden dann die „Disserta-

1) Von seinen Briefen, auch aus jener Zeit, sind einige veröffentlicht im Boletim de Bibliografia Portugueza I (1879) 9ff. und von Ant. Ferrão, Os Arquivos e as Bibliotecas em Portugal p. 113ff.



ções chronologicas e criticas“ (5 Bände 1810—36), in denen er die verschiedensten historischen und besonders hilfswissenschaftlichen Fragen bearbeitet hat, eine noch nicht annähernd ausgeschöpfte Fundgrube geschichtlichen Wissens. Man merkt darin auf Schritt und Tritt die solide Grundlage eingehender archivalischer Forschung, gepaart mit scharfem, manchmal wohl überscharfem kritischen Sinn. Es war ein großer Schritt über die früheren Arbeiten hinaus.

Neben Ribeiro steht Joaquim da S. Rosa de Viterbo, dessen Lebensarbeit in ähnlicher Weise auf den im Auftrag der Akademie ausgeführten Archivforschungen aufgebaut war. Er hat vor allem in Braga und im heutigen Distrikt Viseu gearbeitet, und seine Papiere, die glücklicherweise erhalten sind, haben dadurch noch besondern Wert erhalten, daß die gesamten Klosterarchive des Distrikts Viseu später durch Brand zugrunde gegangen sind. Merkwürdig ist das Werk, in dem Viterbo dann seine Materialien verwertet hat, die „Elucidario das Palavras que em Portugal antigamente se usarão“ (1798). Das ist, wie der Titel sagt, zunächst ein Wörterbuch für die älteren portugiesischen (und lateinischen) Ausdrücke, als solches brauchbar, wenn auch keineswegs fehlerfrei. Dahinein hat nun Viterbo eine Fülle von Angaben historischer und archivkundlicher Natur gesteckt, oft an den unerwartetsten Stellen. Um diese Dinge zu verwerten, bleibt nichts anderes übrig, als das ganze zweibändige Lexikon von A bis Z durchzuarbeiten — aber die Mühe lohnt, nicht unbeträchtlich ist der Wert des nur aus dem „Elucidario“ herausholbaren Materials.

Das Fehlen einer abgerundeten Form, die unübersichtliche Anhäufung von sachlich wichtigen, aber ungeordneten Stoffmassen, ist überhaupt eine Kehrseite der Arbeiten jener sammeleifrigen Periode. Derselbe Fehler hat die wichtige „Nova Historia da militar Ordem de Malta em Portugal“ (1800) des José Anastasio de Figueiredo, die ebenfalls in diese Gruppe gehört, um alle literarische Wirkung gebracht. Sie ist in der Tat, obgleich ihr wissenschaftliches Verdienst außer allem Zweifel steht, durch die disziplinlose Sprache und die labyrinthische Disposition ein schwer lesbares Buch. Ein solcher Fehler aber kann sich bei einem romanischen Volke nicht auf die Dauer halten. Die Nachfolger jener Schule, die um die Jahrhundertwende auf dem Höhepunkte stand, schreiben wesentlich klarer und übersichtlicher. Wir können nicht all die zahlreichen Arbeiten, die in den verschiedenen Serien¹⁾ der

1) Folgende Serien der Akademie-Veröffentlichungen kommen für den Historiker in Betracht:
Papyrusrollen des frühen und hohen Mittelalters
Akademie der Wissenschaften zu Göttingen



Akademie-Publikationen niedergelegt sind, einzeln aufzählen. Genannt seien immerhin die aufschlußreichen Arbeiten des Francisco de S. Luiz (Cardeal Saraiva, später in den „Obras completas do Cardeal Saraiva“ gesammelt) und die von Miguel Ribeiro de Vasconcellos verfaßte Bistumsgeschichte von Coimbra, die den ungefügen Titel trägt: „Noticia Historica do Mosteiro da Vacariça doado à Sé de Coimbra em 1094, e da Serie chronologica dos Bispos desta Cidade desde 1064, em que foi tomada aos Mouros“ (Mem. Acad. R. Scienc. Lisb., NS., Cl. de sc. mor., vol. I pt. I (1854) bis vol. II pt. II). So knüpft sich durch viele Jahrzehnte hin aller Fortschritt der historischen Wissenschaft an den Namen der Akademie.

Dieselbe Körperschaft begann auch im Jahre 1842 die Veröffentlichung eines großen Regestenwerkes, das die Geschichte der gesamten auswärtigen Beziehungen Portugals umfassen sollte, des „Quadro Elementar das Relações Politicas e Diplomaticas de Portugal“, zuerst vom Visconde de Santarem, dann von L. A. Rebello da Silva herausgegeben. Für uns kommt vor allem Band IX (1864) infrage, der die Beziehungen zum Papsttum enthält, also gewissermaßen schon eine „Lusitania Pontificia“. Leider ist aber das Unternehmen mit unzureichenden Mitteln unternommen worden. Die bloße Tatsache, daß innerhalb unseres Arbeitsgebiets (bis zum Jahre 1198) nur 41 Stücke erscheinen, beweist, daß die Aufgabe auch nicht annähernd in ihrem vollen Umfang erfaßt worden ist. Das Material suchte man im wesentlichen in der Torre do Tombo, aber diese wurde keineswegs ausgeschöpft. Es wird überhaupt nicht klar, wie weit der Rahmen gespannt werden sollte. Man wollte, wie es scheint, grundsätzlich gar nicht die Beziehungen aller einzelnen portugiesischen Personen und Kirchen zur Kurie berücksichtigen, sondern nur die der Krone und der Ritterorden. Aber davon wurden doch auch wieder Ausnahmen gemacht. Auch die Art der Bearbeitung befriedigt nicht. Da man sich um außerpor-

Memorias de Litteratura Portugueza I—VIII (1792—1812).

Historia e Memorias da Academia Real das Sciencias de Lisboa 1—XII, 2 (1797—1839).

Historia e Memorias da Academia Real das Sciencias de Lisboa, Segunda Serie I—III (1843—56).

Historia e Memorias da Academia Real das Sciencias de Lisboa, Nova Serie, Classe de Sciencias Moraes, Politicas e Bellas Artes I—XIV (1854—1922).

Academia Real das Sciencias de Lisboa, boletim da Segunda Classe I—XIII (1901—19).

Academia das Sciencias des Lisboa, Boletim da Classe de Letras XIV—XVI (1920—26).



tugiesische Forschungen zur Geschichte des Papsttums so gut wie garnicht kümmerte, war man zu einer richtigen Datierung der älteren Stücke nur in den seltensten Fällen imstande. Auch Verwechslungen von Päpsten und ähnliche Fehler finden sich. Immerhin aber treffen wir hier Angaben über eine Anzahl in der gedruckten Literatur sonst unbekannter Urkunden, also eine wesentliche Bereicherung unserer Kenntnisse.

Lange ehe der 9. Band des „Quadro Elementar“ erschien, war schon ein anderes Werk herausgekommen, das sofort in den Mittelpunkt aller Diskussion und aller fortschreitenden Forschung trat: die „Historia de Portugal“ von Alexandre Herculano (4 Bde. 1. Aufl. 1846—53). Ihr Autor (1810—77) hatte damals schon einen bekannten Namen, nicht aber als Historiker, sondern als Dichter und Romanschriftsteller; er ist wohl der bedeutendste Vertreter der romantischen Schule in Portugal. Wie nun in Deutschland die Romantik die Geschichtsforschung besonders für das Mittelalter neu belebt hat, so können wir das Gleiche auch bei Herculano beobachten. Dieser hat in einem psychologisch merkwürdigen Maße den Dichter und den strengen Forscher in sich zu vereinigen vermocht. Von blinder Verherrlichung des Mittelalters ist er weit entfernt, und wenn ihm die dichterische Phantasie auch nicht selten einen Streich spielt, so ist er doch im allgemeinen ziemlich sattelfest in der Handhabung der kritischen Methode der Quellenforschung¹⁾. Sein Werk ist die erste Geschichte Portugals²⁾, die sich grundsätzlich freimacht von all den legendären Traditionen und poetischen Ausschmückungen, die so üppig um die portugiesische Geschichte wucherten, und die es unternimmt, auf Grund einer kritischen Sichtung des Quellenmaterials die portugiesische Geschichte neu zu schaffen. Nimmt man dazu Herculanos monumentalen Stil, die wahrhaft künstlerische Form, in die er sein Werk gegossen, so steht man nicht an, ihn unter die großen Historiker zu zählen. Um so mehr bedauert man, daß seine Geschichte Portugals, die überhaupt nur bis zum Jahre 1279 führt,

1) Als Diplomatiker freilich war er nicht auf der Höhe. Von den in der Torre do Tombo, Coll. Esp. Cx. 28 n. 23, vorhandenen zwei Exemplaren der Schenkung von Açafa durch König Sancho I. an die Templer (1199) erklärte er das erste für Original, das zweite für verdächtig (II 85). In Wirklichkeit ist das zweite ein unzweifelhaftes Original, das erste eine etwa ein Jahrhundert jüngere Kopie.

2) Die „Geschichte Portugals“ von Heinrich Schäfer (1836ff. in Heeren-Ueckerts „Geschichte der europäischen Staaten“) ist keineswegs wertlos, beruht aber nicht auf eigenen archivalischen Forschungen, sodaß sie für uns ausscheidet.



auch in dieser Begrenzung nicht vollendet worden ist; es fehlt der 5. Band, der die innere Geschichte der behandelten Epoche abschließen sollte. Als Grund für die Nichtvollendung wird die Befehdung angegeben, die Herculano wegen seines Werkes von einem Teil der Öffentlichkeit erfuhr. Er hatte es gewagt, die Erscheinung Christi vor König Alfons I. vor der Schlacht am Campo d'Ourique als unhistorisch auszuschneiden. Obgleich nun die einzige Beglaubigung dieser Erzählung jene schon erwähnte berüchtigte Fälschung Britos ist und die ganze Legende von einem ernsthaften Historiker garnicht in Betracht gezogen werden kann, so erging doch ein Sturm der Entrüstung gegen den Neuerer, der die geheiligten national-kirchlichen Traditionen anzutasten wagte. Sogar von den Kanzeln wurde gegen den „Ketzer“ gepredigt. Diese Vorgänge lassen die Leistung Herculanos in um so hellerem Lichte erscheinen. Sie zeigen uns die schwierigen Voraussetzungen, unter denen sie zustande gekommen ist.

Die Lissabonner Akademie aber hatte Herculano auf Grund seiner wissenschaftlichen Leistungen zu ihrem Mitglied gewählt, und dort fand er ein fruchtbares Betätigungsfeld. Im Jahre 1852 gab er den Anstoß dazu, daß die Akademie es unternahm, die mittelalterlichen Quellen der portugiesischen Geschichte in einem großen Werk herauszugeben, den „Portugaliae Monumenta Historica“. Natürlich übernahm Herculano auch die Direktion, unterstützt vor allem von dem Paläographen José Basto. Man hielt sich größtenteils an das Vorbild der *Monumenta Germaniae*. So bildete man vier Sektionen: *Scriptores*, *Leges et Consuetudines*, *Diplomata et Chartae* und *Inquisitiones*. In jeder dieser Sektionen hat Herculano einen Band herausgebracht. Für uns sind die *Scriptores* und die *Diplomata et Chartae* am wichtigsten. Bei den ersteren enthält, da die chronistische Überlieferung in Portugal außerordentlich spärlich ist, der erschienene erste Band (1856) schon das gesamte Material bis ins 13. Jahrhundert hinein. Bei den *Diplomata et Chartae* beschloß Herculano, für die älteste Zeit bis 1100 das gesamte erreichbare urkundliche Material, fast ausschließlich also Privaturkunden, in chronologischer Folge in die Sammlung aufzunehmen. So weit reicht auch gerade der erste Band (1867), wobei allerdings die Urkunden einiger Herculano unzugänglicher Archive (besonders Braga) fehlen. Die Ausgabe zeichnet sich durch Genauigkeit der Texte sehr vorteilhaft vor allen früheren Editionen aus. Der durch die *Monumenta Germaniae* verwöhnte Forscher vermißt in erster Linie nur die erklärenden Noten (besonders Identifikation der Orts- und Personennamen) und



die Indizes. Daß die Ausgabe dann stecken blieb, bedeutete einen großen Verlust für Portugal; der Grund des Stillstands lag in den Streitigkeiten, in die der Herausgeber verwickelt wurde, und in den Schwierigkeiten, die seiner Arbeit durch Regierung und Klerus in den Weg gelegt wurden und ihm die Schaffensfreude benahmen: 1859 zog sich Herculano auf sein Landgut zurück und hinterließ sowohl die „Historia de Portugal“ wie die „Portugaliae Monumenta“ als Bruchstücke, ohne daß sich bis heute die Kräfte zur Fortsetzung seines Werks gefunden hätten.

Merkwürdigerweise hat die Akademie zu einer Zeit, wo noch aktiv an den Portugaliae Monumenta gearbeitet wurde, noch ein anderes, teilweise paralleles Unternehmen geschaffen, über das leider gar keine näheren Nachrichten vorliegen. Sie setzte eine „Commissão de Historia Ecclesiastica“ ein, die die Quellen zur mittelalterlichen Kirchengeschichte Portugals bearbeiten sollte; ihre Arbeiten fallen in die Jahre 1865 und 1866. Wir wissen über sie nichts weiter, als was sich aus ihren hinterlassenen Papieren ergibt; diese liegen in der Torre do Tombo, und zwar in einem besonderen Kasten der „Casa forte“¹⁾. Man stellt fest, daß an der Direktion der Arbeit Mendonça Cortez beteiligt war und daß Augusto de Soromenho und Bernardino Carneiro die Kopien gemacht haben. Die Sammlung enthält in 785 Nummern sorgfältige Abschriften von Urkunden bis zum 14. Jahrhundert. Zum weitaus größten Teil ist sie aus der Torre do Tombo geschöpft, also aus Quellen, die noch erhalten sind; ein kleiner Teil aber stammt aus der verschwundenen Kollektion der Akademie und ist deshalb von höherem Wert.

Bis hierher haben wir die Tätigkeit der Lissabonner Akademie zu verfolgen gehabt; nun aber, mit dem Ende des zweiten Drittels des 19. Jahrhunderts, verliert sie für uns an Interesse. Gewiß ist in den Veröffentlichungen der Akademie und ihrer Mitglieder noch mancher dankenswerte Beitrag zur mittelalterlichen Geschichte und Archivkunde enthalten; es wären besonders die zahlreichen, weitverstreuten Aufsätze von Pedro de Azevedo zu nennen. Aber großzügige, gesammelte Arbeit hat die beständig von Geldnot bedrängte Akademie auf den uns interessierenden Gebieten seitdem nicht mehr leisten können.

Von den nicht-akademischen Arbeiten ist für die Papsturkundenforschung von besonderer Wichtigkeit ein neuer Versuch einer

1) Ich verdanke die Kenntnis von der Existenz dieser Sammlung einem freundlichen Hinweis von Herrn P. de Azevedo.



„Lusitania Pontificia“, dessen Anfänge in Wirklichkeit ebensoweit zurückgehn wie das „Quadro Elementar“. Im Jahre 1843 stellte der „Guarda-Mor“ der Torre do Tombo, José Feliciano de Castilho, den Plan auf, ein großes portugiesisches Gesamtbullarium aus den Materialien des Archivs herauszugeben. Die Kommission, die über die Sache zu entscheiden hatte, lehnte den Plan aber wegen der unzweifelhaften Schwierigkeiten ab, und es wurde nur ein „pequeno mappa de summarios de bullas do arquivo“, also eine (fragmentarische) Regestensammlung angefertigt. Der sonst verdiente Archivar Severo Basto übernahm die Kontrolle, aber in der festen Absicht, die Arbeiten zu verzögern und die Publikation möglichst zu verhindern¹⁾. Und das ist ihm gelungen; die Sammlung ist dann in der Torre do Tombo überhaupt verschwunden. Wenn aber nicht alles täuscht, ist sie doch nicht verloren. Gegen Ende des Jahrhunderts kaufte Joaquim dos Santos Abranches bei der Versteigerung einer Privatbibliothek in Coimbra ein Manuskript mit dem Titel „Bullae et Brevia pro Lusitania collecta ex Regio Archivo Lusitaniae, Anno 1856, Tom. 1, Tom. 2“; alles spricht dafür, daß dies die Castilho-Bastosche Regestensammlung ist. Sie enthält den größten Teil der Papsturkunden, die bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts in der Torre do Tombo waren, und ähnelt sehr dem entsprechenden Teil des Quadro Elementar. Der Coimbraer Finder hat dann seinerseits noch eine zweite Regestensammlung aus eigener Arbeit hinzugefügt, vor allem aus den Resten des Kapitelsarchivs von Coimbra, die damals noch an ihrem ursprünglichen Platze waren. Die Zahl der Stücke bis zum Jahre 1198 stieg so auf 75. Das Ganze hat er dann als „Summa do Bullario Portuguez“ (Coimbra 1895) veröffentlicht, ein beachtliches, leider aber seltenes Hilfsmittel²⁾.

Wie dieses Regestenwerk ursprünglich aus dem Lissabonner Archiv hervorgegangen ist, so entstammt eine andere kleine, aber wichtige Arbeit dem Distriktsarchiv von Braga. Die in unseren Tagen in dieses Archiv gebrachten Fonds des Erzbistums Braga waren der historischen Forschung bis dahin noch weniger bekannt als die in Lissabon ruhenden. So beschloß der Archivdirektor, Dr. Alberto Feio, wenigstens die wichtigsten und ältesten dieser Urkunden in Regesten bekannt zu machen. Dieser Aufgabe unter-

1) Ant. Baião, O Visconde de Santarem como Guarda-Mor da Torre do Tombo (Coimbra 1909) p. 18—57.

2) Ich verdanke ein Exemplar der Liebenswürdigkeit des Herrn Prof. Fortunato de Almeida in Coimbra.



zog sich für die Papsturkunden F. Lopes Teixeira in Band II des „Boletim da Biblioteca Publica e do Arquivo Distrital de Braga“ (1921). Bis zum Jahre 1198 sind es 33 Urkunden, größtenteils solche, von denen bis dahin noch keinerlei Kunde an die Öffentlichkeit gedrungen war. Es ist gewissermaßen eine Ergänzung der Arbeit von Santos Abranches; die drei wichtigsten Archive, Lissabon, Coimbra und Braga, sind in beiden Werken bearbeitet — freilich nicht entfernt ausgeschöpft.

Beide Arbeiten, die wir als unsere unmittelbarsten Vorarbeiten zu würdigen haben, nötigen bei genauerer Prüfung zu schmerzlichen Betrachtungen, vor allem über den Zustand der portugiesischen Bibliotheken. Es ist ja Tatsache, daß für methodische Forschungsarbeit in Portugal nicht einmal das allernotwendigste Handwerkszeug vorhanden ist. Vom Jaffé-Löwenfeld beispielsweise fand ich in keiner portugiesischen Bibliothek ein Exemplar, und es scheint noch kein portugiesischer Historiker dies Werk benutzt zu haben. Daß man zur Datierung älterer Papsturkunden das Itinerar der Päpste heranziehn müsse, auf diese Idee ist, soweit ich sehe, in Portugal noch niemand gekommen; was hätte der gute Gedanke auch geholfen, wenn die erforderlichen Materialien doch nicht zu haben waren? Es ist natürlich, daß Papstregesten, die unter solchen Umständen ausgearbeitet werden, uns nicht befriedigen können. Es wäre ein billiges Vergnügen, an diesen Arbeiten von unseren methodischen Ansprüchen her Kritik zu üben. Ein gerechter Beurteiler wird den wissenschaftlichen Eifer, der an diese Werke gewandt worden ist, anerkennen, ohne sich zu verhehlen, daß die Arbeit von Grund aus neu gemacht werden muß.

Damit stehen wir am Schluß unserer Übersicht; von weiteren, aus archivalischen Quellen geflossenen Werken allgemeinerer Natur ist nicht mehr zu berichten¹). Nicht auf eigener archivalischer Forschung beruht die „Historia da Igreja em Portugal“ (Bd. I Coimbra 1910) von Fortunato de Almeida. Wichtiger für unsere Zwecke sind die auf eingehendem Quellenstudium beruhenden „Notas de historia e de critica“ von Luis Gonzaga de Azevedo in der Zeitschrift „Broteria“ (Ser. Vulgar., Scienc. 1923—24 und Ser. Fé, Scienc. etc. 1925—26).

1) Doch sei schon hier eine wichtige Veröffentlichung der Biblioteca Publica Municipal do Porto erwähnt. Diese hat das berühmte Chartular des Domkapitels von Porto, den „Censual do Cabido da Sé do Porto“ im Jahre 1924 vollständig gedruckt, ein bemerkenswertes Unternehmen, dem man nur Nachfolger wünschen kann. Sind doch die Chartulare von Coimbra und Braga, der „Livro Preto“ und der „Liber Fidei“, historisch noch wichtiger als der Censual.



Es ist unzweifelhaft, daß auf dem Gebiet der portugiesischen Geschichte noch viel, sehr viel getan werden muß. Die Jahrhunderte der Entdeckungszeit, die von jeher bei Portugiesen wie Ausländern am meisten Interesse erweckt haben, sind am besten bekannt. Die mittelalterliche Geschichte aber liegt beinahe brach. Es ist zu hoffen, daß die portugiesische Gelehrtenwelt sich bald wieder den großen Aufgaben, die ihrer hier harren, zuwendet und auch die erforderlichen organisatorischen Vorbedingungen schafft, daß vor allem die Lissabonner Akademie hinter der ruhmvollen Vergangenheit, die sie gerade auch auf diesem Gebiet hat, in Zukunft nicht zurückbleibt.

§ 3. Die Säkularisation der kirchlichen Archive Portugals.

Wer sich mit der ältesten Geschichte Portugals bis ins 12. Jahrhundert beschäftigt, hat seine Forschungen fast ausschließlich auf die kirchlichen Archive zu erstrecken. Privatarchive und auch Kommunalarchive fallen für diese Zeit weg; ihre originale Überlieferung beginnt in Portugal mit wenigen Ausnahmen erst im 14. Jahrhundert. Auch das königliche Archiv, der alte Fonds der Torre do Tombo, bietet aus dem 12. Jahrhundert noch nicht viel, aus früherer Zeit nichts. Es ist also die erste Aufgabe systematischer Forschung, sich über den Verbleib der kirchlichen Archivfonds einen Überblick zu verschaffen. Das aber ist nicht leicht. Denn die Entwicklung der Dinge im letzten Jahrhundert hat diese Fonds bei scheinbarer Zentralisierung in Wirklichkeit so auseinandergerissen und durcheinandergewirbelt, daß ein wahres Chaos entstanden ist. Die verschiedenen aufeinander folgenden Zyklen von staatlichen Zugriffen und Inkorporationen, die immer wieder andere Teile der Fonds erfaßten, aber niemals reinen Tisch machten, haben einen Zustand geschaffen, der mit der ursprünglichen Lage garnichts mehr gemein hat. Doch besteht keineswegs jene künstliche Neuordnung, wie sie in den großen Staatsarchiven anderer Länder so oft zu finden ist; zu einer solchen Arbeit ist in Lissabon nur ein einziges Mal ein Ansatz gemacht worden. Vielmehr ist maßgebender Grundsatz für die Lissabonner Archivordnung, daß man die Fonds weder nach den ursprünglichen Provenienzen noch nach irgendwelchen sachlichen Einteilungsgrundsätzen aufgestellt, sondern jeweils die etwa gleichzeitig einlaufenden zu Gruppen zusammengefaßt hat, ohne Rücksicht auf die in andern Teilen des Archivs schon vorhandenen Stücke der gleichen Provenienz. Gesamtinventare oder Repertorien, die dem Benutzer eine Übersicht über die verschiedenen Gruppen und Abteilungen vermitteln, gibt es



nicht. Wie mir der Direktor des Archivs, Dr. Antonio Baião, mitteilte, wurde in den entscheidenden Jahrzehnten die Kraft der wenigen Archivbeamten, die ohnehin noch andere Arbeiten zu erledigen hatten, durch die provisorische Ordnung und Aufstellung der fortlaufend neu einlaufenden Bestände völlig aufgebraucht, so daß an eine durchgreifende Katalogisierung nie gedacht werden konnte. Der einzige Schlüssel, der den Zugang zu den vorhandenen Materialien eröffnet, ist deshalb die Archivgeschichte der letzten hundert Jahre. Man kann die Fonds oder Fonds-Teile, die einen jeweils interessieren, nur dann sicher auffinden, wenn man weiß, wann und in welcher Weise sie vom Staat beschlagnahmt und ins Staatsarchiv übergeführt worden sind. Dazu sollen die vorliegenden Darlegungen dienen. Es handelt sich dabei um folgende Arten von Archiven: 1. Kapitelsarchive, die wichtigste Kategorie, 2. Bischöfliche Archive („Cartorios da Mitra“), die nur selten alte Materialien haben, 3. Archive von Kollegiatkirchen, 4. Archive der Ritterorden (Templer bezw. Christusritter, Johanniter, Santiagoritter, Avizritter), 5. Archive von Männerklöstern, 6. Archive von Frauenklöstern. Wichtig ist ferner die administrative Einteilung des Landes; für die ältere Geschichte kommen in Betracht die Distrikte (von Norden nach Süden): Viana do Castelo, Braga, Porto, Aveiro, Viseu, Guarda, Coimbra, Leiria, Santarem, Portalegre, Lissabon und Evora.

Von den klosterfeindlichen Tendenzen des 18. Jahrhunderts ist in Portugal nur der Jesuitenorden näher berührt worden. Ein vorübergehender Verkauf einer Anzahl Augustinerklöster, der dann doch im wesentlichen auf dem Papier stehen blieb und nach einiger Zeit wieder rückgängig gemacht wurde, war ohne Bedeutung für die Archivgeschichte. Bis zum ersten Drittel des 19. Jahrhunderts blieben vielmehr die kirchlichen Archive im allgemeinen ungestört an Ort und Stelle. Dann setzt die Säkularisation ein: im Jahre 1833 hebt der damals liberale Staat die Männerklöster und die Konvente der Ritterorden auf und setzt die Frauenklöster auf den Aussterbeetat. Die Archive der aufgehobenen Konvente und Klöster, zu denen also die Frauenklöster einstweilen noch nicht gehörten, kamen im Laufe des Jahres 1834 jeweils in das „Governo Civil“ ihres Distrikts. Da der Hauptinteressent an der ganzen Maßnahme der Fiskus war — zur Verwaltung der Klostergüter wurde die besondere Abteilung „Proprios Nacionaes“ gegründet —, kamen die Archivalien überall in die „Repartição da Fazenda“ (heute „Direcção de Finanças“ genannt), also an das Distrikts-Finanzamt. In einigen Distrikthauptstädten wurden sie zunächst in besonderen Depots untergebracht, so in Lissabon im Franziskanerkloster (der



heutigen Nationalbibliothek), in Viana do Castelo im Dominikanerkonvent von S. Cruz, in Viseu im Seminar. An einzelnen Orten, z. B. in Thomar, Alcobaça und Viana do Castelo, vollzog sich die Beschlagnahme in tumultuarischer Weise, sodaß schon damals vieles der Vernichtung anheimfiel. Auch für die Folgezeit wird niemand erwarten, daß die Fonds von den Fiskalbeamten besonders fachmännisch verwaltet worden wären; die Schilderung, die Alexandre Herculano im Jahre 1854 von den Coimbraer Zuständen entwarf, ist wenig erbaulich¹). In Viseu ist das ganze Depot schon im Jahre 1836 abgebrannt, damit auch die gesamten hochwichtigen Fonds der Cisterzienserklöster Tarouca, Lafões, S. Pedro d'Aguias, Salzedas und Masseiradão. Das gleiche Schicksal traf vor etwa zehn Jahren das Lissabonner Finanzamt; doch ist dieser letztere Verlust leichter zu tragen, da damals alle älteren Materialien von dort schon längst abgeliefert waren, sodaß wir außer den Indizes der betreffenden Fonds dadurch kaum etwas Wichtiges verloren haben²). Noch heute sind für den Forscher von Wichtigkeit die Finanzämter von Coimbra, Porto und Braga, die übrigens, besonders die beiden ersteren, einen erträglichen Ordnungszustand zeigen. Aber was wir in den Finanzämtern heute noch finden, ist, auch bei Berücksichtigung der verschiedenen Ablieferungen an die Torre do Tombo, nicht entfernt mehr das, was 1834 dorthin gekommen ist. Vielmehr fehlt, besonders an Pergamenturkunden, ein sehr großer Teil der ursprünglichen Bestände. Nach allen Informationen, die ich habe erhalten können, sind dort früher die Materialien in großem Stile verschenkt und verkauft worden oder sonst abhanden gekommen. Für die Forschung sind alle diese Dinge, soweit sie noch existieren sollten, für jetzt verloren. Es ist ja denkbar, daß manches davon noch in privaten Sammlungen einmal zutage kommt, Bislang aber ist das nur in ganz geringem Maße geschehen, und eine Aufspürung solcher Urkunden, deren Wesen zu erkennen die etwaigen Besitzer nicht immer imstande sein werden, ist unmöglich. Um so dankenswerter wäre natürlich jegliche Mitteilung über den Verbleib älterer, in Privathände geratener Urkunden.

Es ist unter diesen Umständen ein großes Glück, daß die portugiesische Archivverwaltung schon bald angefangen hat, die

1) Vgl. den Bericht von J. J. Costa de Macedo in Memor. Acad. R. Scienc. Lisb., NS., Cl. de Sc. Mor., I pt. I (1854) 26.

2) Auch im Finanzamt von Porto hat es im Jahre 1842 gebrannt. Doch glaube ich nicht, daß dabei ältere Archivalien verbrannt sind, vielmehr sind die vielfachen Verluste, die man dort festzustellen hat, wohl auf andere Ursachen zurückzuführen.



Klosterfonds nach der Torre do Tombo, dem Lissabonner Zentralarchiv, bringen zu lassen, wo sie vor dem Abhandenkommen geschützt sind. Schon bald nach 1834 beginnen die verschiedenen Einverleibungsaktionen. Wir müssen uns dabei vor Augen halten, daß die Quelle, aus der von nun an alle Materialien kamen, eine doppelte war: einerseits die Finanzämter, andererseits die noch nicht vom Staat berührten Archive der Kapitel, Bischofspaläste, Kollegiatkirchen und — zunächst wenigstens — der Frauenklöster.

Die erste Einverleibungsaktion fällt in die zweite Hälfte der dreißiger Jahre, vor allem in das Jahr 1836. Sie erstreckte sich aber nur auf die Distrikte Lissabon, Santarem und Leiria. Auch aus den beiden letzteren Distrikten waren die Materialien schon nach S. Francisco da Cidade gekommen, also in dasselbe Depot, in dem auch die Lissabonner Ablieferungen lagerten. Von dort erfolgten nun große Abgaben aller älteren Archivalien; bis Ende Juni 1836 waren es 1340 Faszikel (Maços) und 1516 Bände. Die Ablieferung umfaßte grundsätzlich sämtliche im Franziskanerkloster niedergelegten Fonds, von denen nur die für die Verwaltung noch gebrauchten jüngeren Bände, dabei natürlich die Indizes, zurückblieben. Es war die größte und verhältnismäßig vollständigste Ablieferung, die je erfolgt ist. Die ältesten und wichtigsten Archivfonds waren die von Alcobaça, S. Vicente de Fora (mit den angegliederten Beständen), Thomar (Christusritter bzw. Templer) und Palmella (Santiagoritter). Die Provenienzen waren im allgemeinen noch sauber geschieden — soweit man sie wußte; nur 8 Bände und 49 Faszikel liefen als nicht weiter benennbare „Miscellanea“ ein.

Diese ganze Gruppe ist in der Torre do Tombo dann zusammen geblieben und in der gleichen Weise behandelt worden¹⁾. An keine der späteren Inkorporationen ist so viel Mühe gewandt worden wie an diese. Leider aber geschah es nach Grundsätzen, die unglücklich gewählt waren. Zunächst schied man aus allen Fonds diejenigen Urkunden²⁾ aus, die als die wichtigsten erschienen,

1) Es ist nicht bekannt, in wessen Hand die Ordnungsarbeiten damals gelegen haben. Man nannte mir als den Urheber der „Collecção Especial“ einmal J. P. Ribeiro, ein andermal Alexandre Herculano. Beides ist völlig unmöglich. Die größte Wahrscheinlichkeit spricht für Severo Aureliano Basto, vgl. dessen Brief an den Visconde de Santarem bei Ant. Baião, O Visconde de Santarem como Guarda-Mor da Torre do Tombo (1909) p. 14.

2) In den portugiesischen Archiven besteht keine grundsätzliche Scheidung zwischen Urkunden und Akten. Der Einfachheit halber spreche ich deshalb im Folgenden schlechtweg von Urkunden zur Bezeichnung sämtlicher ungebundener Archivalien.



bekanntlich ein vages und unkontrollierbares Prinzip, durch das nur die ursprünglichen Zusammenhänge gelöst werden. Aus diesen ausgesonderten Urkunden bildete man dann die eigentliche „Collecção Especial“. Dort sind die Urkunden unter Zerstörung der Provenienzen chronologisch in drei großen Serien geordnet worden: Papsturkunden, Königsurkunden und Miscellanea (Privaturkunden). Als Anhang zur chronologischen Reihe der Papsturkunden („Bulas“, Caixa 1—14) wurden noch besondere Gruppen gebildet: „Bulas de diversos papas“, „Breves“, „Breves de nuncios“, „Sentenças apostolicas“, „Executorias“ und „Miscellanea ecclesiastica“ (Caixa 15—27). Dann folgen die Königsurkunden (Cx. 28—71), ebenfalls mit einem besondern Anhang von Urkunden der Königinnen, Infanten usw. (Cx. 72—77); schließlich die Privaturkunden (Cx. 78—186). Die chronologische Ordnung innerhalb der einzelnen Serien ist in der Hauptsache durchgeführt; nur in den Kästen, die die Anhänge zu den Papst- und Königsurkunden enthalten, herrscht ziemlicher Wirrwarr. Im übrigen ist es längst allgemein anerkannt¹⁾, daß die ganze Arbeit einen Fehlgriff bedeutete; denn abgesehen von der Willkürlichkeit der Auswahl ist die Kenntnis von der Provenienz der einzelnen Stücke dadurch in zahllosen Fällen unwiederbringlich verlorengegangen. Im Anfang hat man zwar die Provenienz auf dem Rücken der Urkunden vermerkt; dann aber ist das meist unterblieben. Das ist um so mehr zu bedauern, als diese Sammlung in der Tat eine der wichtigsten des Archivs ist. Da sich aber der Fehler nicht mehr gutmachen läßt, so ist wenigstens zu hoffen, daß zu dieser Sammlung, so wie sie ist, doch einmal ein Repertorium angefertigt wird.

Was nun aus dieser ersten Schicht von Beständen nicht der „Collecção Especial“ eingefügt wurde, also die restlichen Urkunden und die Skripturenbände²⁾, wurde in der Torre do Tombo im Saal B aufgestellt und bildete den Grundstock der neuentstehenden Abteilung „Corporações Religiosas“. Die gebundenen Volumina wurden im alphabetischen „Indice de Corporações Religiosas“ (5 „Cader-

1) Vgl. P. de Azevedo und Ant. Baião, O Archivo Nacional da Torre do Tombo (1905) p. 29.

2) Auszunehmen sind dabei die Handschriften mehr literarischen Inhalts, besonders aus S. Vicente de Fora, aus welchen die Sammlung „Manuscritos“ gebildet wurde. Vereinzelt sind Bände dieser Gruppe auch in den „Armario dos Tratados“ geraten. Die gedruckten Bände wurden der Sammlung „Impressos“ einverleibt. Es scheint, daß die „Collecção de S. Vicente“ (jetzt Coll. Especial Pte. II Cx. 1—12), welche Akten und Briefe meist aus dem 16. Jahrhundert enthält, ebenfalls damals nach der Torre do Tombo gekommen ist.



netas“, d. h. ein in 5 Teilen zusammengehefteter Zettelkatalog) verzeichnet. Dies ist das für die geistlichen Fonds meistbefragte Repertorium; doch muß man sich bei seiner Benutzung immer vor Augen halten, daß es erstens nur die vollständigen Bände und keine Einzelurkunden enthält, und zweitens — von wenigen unbedeutenden Zusätzen abgesehen — ausschließlich aus der ersten Schicht der einverleibten Bestände, also aus den Fonds der Männerklöster und Ritterorden der Distrikte Lissabon, Santarem und Leiria gebildet ist.

Am gleichen Ort wie die Skripturenbände befinden sich die Einzelurkunden, die nach Bildung der „Collecção Especial“ zurückblieben, meist in Kästen oder freien Faszikeln. Die Provenienzen sind hier glücklicherweise erhalten geblieben; doch fehlt bei allen diesen Restbeständen, deren Urkunden oft noch in die Tausende gehen, jegliche Repertorisierung. Die alten Indizes sind meist verloren, offenbar bei dem Brande im Lissabonner Finanzamt, und wo Fragmente von ihnen vorhanden sind, wie beim Fonds von Alcobaça, sind sie infolge der Zerstörung der alten Ordnung nicht mehr zu brauchen. So ist es eine mühselige, fast hoffnungslose Sache, in diesen Beständen etwas zu finden, und wer dort nach bestimmten Urkunden sucht, tut gut, sich zunächst mit Hilfe der in der „Collecção Especial“ und in den Skripturenbänden leichter zugänglichen Teile der betreffenden Fonds irgendeinen Schlüssel zu dieser ungefügten Masse zu verschaffen. Regeln lassen sich dafür natürlich nicht angeben.

Völlig andern Charakters, nicht aus der Staatsverwaltung, sondern aus gelehrten Bestrebungen erwachsen, ist die zweite Einverleibungsaktion. Sie geht auf die Initiative Alexandre Herculanos zurück und hängt eng mit der Begründung der „Portugaliae Monumenta Historica“ zusammen. Herculano glaubte, daß seine Arbeiten wesentlich erleichtert werden würden, wenn er die gesamten herauszugebenden Materialien in Lissabon beisammen hätte. Da er seine „Geschichte Portugals“ bis zum Jahre 1279 geführt hatte, setzte er für die erste Abteilung der „Diplomata et Chartae“ dasselbe Jahr als Grenze fest. Alles, was vor diesem Datum lag, suchte er nun nach Lissabon zu bekommen, und zwar für immer. Dazu mußte die Ablieferung sowohl aus den Finanzämtern wie aus den noch bestehenden geistlichen Archiven erfolgen. Er erreichte bei der Regierung in der Tat entsprechende Verfügungen, und in den Jahren 1853 und 1854 machte er sich, begleitet von dem jungen Paläographen José Basto, auf den Weg, um zunächst überall an Ort und Stelle festzustellen,



was für die Beschlagnahme infrage kam¹⁾). Glücklicherweise sind uns die Aufzeichnungen, die sich die beiden bei der Archivarbeit machten, abschriftlich erhalten. Sie vermerkten überall, wo sie eine feste Anordnung vorfanden, welche Nummern in den einzelnen Kästen oder Faszikeln älter waren als 1279. Trafen sie auf ungeordnete Archive, so suchten sie die alten Stücke heraus und bildeten davon selbst besondere Faszikel. Außerdem wurden die Chartulare verzeichnet. So sorgten sie überall dafür, daß die gewünschten Materialien jederzeit nach Lissabon angefordert werden konnten. Es war im Großen und Ganzen eine sorgfältige Arbeit; Stücke, die damals übersehen worden sind, habe ich in nennenswerter Zahl nur im erzbischöflichen Fonds von Braga (Cartorio da Mitra) festzustellen vermocht. Im übrigen wurde aber die Arbeit ausschließlich nördlich des Tejo ausgeführt; die Fonds des Ritterordens von Aviz, damals im Finanzamt von Portalegre, und die alten Chartulare des Domkapitels von Evora wurden beiseite gelassen.

Die Anforderung der Dokumente geschah dann in den Jahren 1856—58. Die Regierung beauftragte besondere Kommissare — unter ihnen befanden sich José Basto und Augusto de Soro-menho —, die Ablieferung zu leiten und nach den Berichten Herculanos zu kontrollieren. Es wird nicht wunder nehmen, daß dabei hin und wieder einzelne Stücke vermißt wurden; im wesentlichen erwies sich immerhin die Inkorporation nach dem gewählten System als durchführbar. Aber die Arbeit blieb Stückwerk. Die Bischofspaläste und Frauenklöster (sowie auch die Universität Coimbra) gaben ausnahmslos ihre Urkunden heraus; aber das Verhalten der Kapitel, in deren Händen die Kathedralarchive waren, der Kollegiatkirchen und der Finanzämter war nicht einheitlich. Zunächst verweigerte das Bragaer Kapitel die Ablieferung; dem schlossen sich dann die Kapitel von Porto, Lamego und Guarda an, während aus Coimbra und Viseu die Abgabe erfolgte. Unter den Kollegiatkirchen behielten N. Senhora da Oliveira de Guimarães und S. Maria da Alcaçova de Santarem, unter den Finanzämtern Guarda²⁾ ihre Materialien; alle übrigen gaben ihre Schätze heraus. Der Widerstand vor allem in Braga war so energisch, daß die Regierung nachgab und die Ausnahmen bestehen ließ. Das muß man heute bei allen Nachforschungen ebenso beachten wie

1) Vgl. außer dem schon genannten Bericht von Costa de Macedo die kurzen Tagebuchnotizen Herculanos im *Arquivo Historico Portuguez* IX (1914) 402ff.

2) An älteren Fonds befand sich in Guarda nur der von S. Maria de Aguiar.



das Fehlen der Fonds von Aviz und Evora; denn es gilt die Regel: außer den genannten neun Archiven und außer den schon bei der ersten Inkorporationsaktion erfaßten Fonds sind alle Archivalien, die vor 1279 fallen, in die zweite Schicht der Bestände hineingekommen. Der Masse nach ist diese Gruppe nicht bedeutend (38 Kästen und etwa 50 Bände); der historischen Wichtigkeit nach aber steht sie an erster Stelle, da sie gerade die ältesten Materialien enthält.

Die Aufstellung der so entstandenen Sammlung erfolgte in der Torre do Tombo nicht bei den „Corporações Religiosas“, sondern in der „Livraria“ bei dem alten königlichen Fonds. Doch wurden Urkunden und Chartulare streng geschieden. Die ersteren kamen in die Kästen 20—57 des zweiten Teils der „Collecção Especial“¹⁾. Die Sammlung verfügt über keinen Katalog, doch ist die Liste, die Mesquita de Figueiredo²⁾ gibt, im wesentlichen richtig. In jedem Kasten befindet sich außerdem ein Zettel, der den Inhalt kurz angibt. Die Provenienzen ließ man diesmal glücklicherweise bestehn; nur im Kasten 40 bei den Klosterurkunden des Distrikts Coimbra habe ich eine nicht mehr heilbare Verwirrung festgestellt, die aber wohl schon im Finanzamt Coimbra entstanden ist. Aus den Chartularen wurde eine besondere Sammlung gebildet, die noch heute nach ihrem Ursprung „Livros recolhidos por José Basto“ genannt wird. Sie ist in einem eigenen Index verzeichnet, der „Relação dos livros que José Manuel da Costa Basto trouxe dos Cartorios dos Governos Civis do Porto, Coimbra, Viana e da Biblioteca do Porto, Sés de Coimbra e Viseu

1) Die Bezeichnung „Collecção Especial Pte. II“ war bislang kaum gebräuchlich; sie wurde mir aber vom Direktor des Archivs als die richtigste angegeben und ist deshalb von mir immer gebraucht worden.

2) A. Mesquita de Figueiredo, Arquivo Nacional da Torre do Tombo, Roteiro pratico (1922). Diese Arbeit kann, richtig gebraucht, durch ihre inventarähnlichen Listen von größtem Nutzen sein. Aber die sonderbare Entstehungsweise des Buches hat sich doch nachteilig bemerkbar gemacht. Mesquita de Figueiredo, der selbst das Archiv nur als Privatmann benutzte, hat größtenteils einfach die provisorischen Aufzeichnungen, die sich die Archivare zu ihrem persönlichen Gebrauch gemacht hatten, abgeschrieben und mit allen ihren Unvollkommenheiten drucken lassen, wobei sich noch mancherlei weitere Mißverständnisse und Verwechslungen eingeschlichen haben. Es ist danach begreiflich, daß sich dieser Führer in der Torre do Tombo keiner besonderen Schätzung erfreut, und man kann allen Benutzern nur raten, nicht allzusehr auf ihn zu vertrauen. Erfahrungsgemäß treffen die auf Grund dieses Buches gemachten Bestellungen besonders häufig auf Schwierigkeiten. Trotzdem ist Mesquita de Figueiredos Arbeit eine sehr dankenswerte Ergänzung zu der älteren Übersicht von Azevedo und Baião.



e dos Mosteiros de Lorvao e Arouca“; die Mehrzahl dieser Char-
tulare ist ferner von Antonio Baião in seinem Buch über das
Archiv (S. 84ff.) kurz beschrieben.

Im Verlauf der langen Streitigkeiten, die sich um Herculanos
archivalische Arbeiten und den Widerstand der verschiedenen Kir-
chen entspannen, wurde dann schließlich im Jahre 1862 ein von
Herculano selbst ausgearbeitetes allgemeines Archivgesetz durchge-
bracht, welches dann 50 Jahre lang den rechtlichen Boden des
portugiesischen Archivwesens gebildet hat. Danach mußten von
überall sämtliche Archivalien, die vor das Jahr 1600 fielen, an die
Torre do Tombo abgeliefert werden. Der Grundsatz der Zertei-
lung der Fonds einerseits, der allgemeinen Zentralisierung ander-
seits, wurde also zum System erhoben.

Die Ausführung dieses Gesetzes nun, die dritte Einverlei-
bungsaktion, vollzog sich in höchst unregelmäßiger und lücken-
hafter Weise. Ließ sich die Gesamtheit des eingehenden Materials
bei den vorhergehenden Schichten noch ziemlich übersehen, so wird
das jetzt unmöglich. Wir müssen uns deshalb mit einigen Bemere-
kungen begnügen. Seit Einführung des neuen Gesetzes geschahen
durch mehrere Jahrzehnte hindurch zahlreiche Einzelablieferungen,
sowohl von den noch bestehenden geistlichen Korporationen wie
von den Finanzämtern. Öfters gab es aus einem einzelnen Fonds
mehrere Abgaben; nachdem die erste Ablieferung erfolgt war,
entdeckte man noch weitere Materialien, die dann zu einem spä-
teren Zeitpunkt nachfolgten. Auch die Grenze 1600 wurde nicht
immer streng eingehalten. Für die älteste Zeit ist wichtig, daß
mehrere Fonds, die früher zurückgeblieben waren, jetzt einliefen,
nämlich die von N. Senhora da Oliveira de Guimarães, S. Maria
da Alcaçova de Santarem, S. Maria de Aguiar (aus dem Finanz-
amt Guarda) und vom Ritterorden von Aviz (aus dem Finanzamt
Portalegre)¹⁾. Aber von vollständiger Durchführung war keine
Rede. Die Kapitel behielten sämtlich ihre Archive, ebenso ein
Teil der Kollegiatkirchen. Die Finanzämter gaben in der Regel
ihre Fonds ab, aber nur zum kleineren Teil an die Torre do Tombo,
während das Meiste an die Zentralstelle der „Proprios Nacionaes“
oder an die Direktion der Bibliotheken und Archive kam (vgl.
unten). Zu beachten ist im übrigen, daß in dieser Periode die

1) Die Ablieferung des Fonds der Avizritter erfolgte schon 1856 auf Grund
einer besonderen Ordre und restlos. Dennoch zähle ich diesen Bestand zur dritten
Schicht, da er in der Torre do Tombo vollkommen den aus dieser Periode stam-
menden Sammlungen gleichgestellt worden ist.



Nonnenklöster sämtlich durch Aussterben eingingen. Ihre Archive kamen, soweit sie nicht schon vorher abgeliefert waren, wie früher die der Männerklöster in die Finanzämter der betreffenden Distrikte und wurden von diesen dann oft alsbald an die Torre do Tombo weitergegeben. Die Finanzämter behielten aber immer die zur Verwaltung der ins Staatseigentum übergegangenen Klostergüter erforderlichen späteren Akten und Bände; dazu wurden dann meist auch die Indizes gerechnet, die man infolgedessen in der Torre do Tombo im allgemeinen vergeblich sucht.

Läßt sich also über die Zugehörigkeit oder Nichtzugehörigkeit eines Fonds zur dritten Schicht keine feste Regel aufstellen, so ist im Einzelfalle doch die Orientierung darüber verhältnismäßig leicht. Denn alle diese verschiedenen Einzeleinläufe sind im Wesentlichen in der gleichen Weise behandelt, in der gleichen Abteilung („Corporações Religiosas“, Säle B und E) aufgestellt und nach denselben Grundsätzen inventarisiert worden. Eben das ist ja der Kern unserer Einteilung der Inkorporationen: jeder Aktion entspricht eine in sich zusammengehörige Schicht der jetzigen Bestände. Bei dieser Schicht (und nur bei ihr) ist das Provenienzsystem im wesentlichen durchgeführt worden. Es besteht ein besonderes kleines Inventar über jeden einzelnen Eingang, wobei in dieser Periode fast niemals mehrere Fonds zusammengefaßt wurden¹). Die Feststellung, ob ein Fonds dort vertreten ist oder nicht, bietet keinerlei Schwierigkeit. In sich sind diese Inventare freilich oft sehr summarisch; es befinden sich darunter aber auch solche, die vielleicht als die besten des ganzen Archivs bezeichnet werden können.

Ich kann nicht angeben, wann die letzte derartige Abgabe erfolgt ist; wahrscheinlich geschah das noch zu einer Zeit, wo schon die vierte Einverleibungsaktion eingesetzt hatte, d. h. nach 1890. Die vierte Aktion ist nicht wie die vorhergehenden durch eine neue Gesetzgebung bestimmt, bedeutet auch nicht eine neue Stufe in der eigentlichen Säkularisation. Vielmehr handelt es sich nur um neue Extraditionen schon früher beschlagnahmter Materialien, die bis dahin in andern staatlichen Depots gelegen hatten. Zwischen dieser Schicht und der vorhergehenden besteht nur ein praktischer Unterschied: jetzt wurden nicht mehr

1) Die einzige mir bekannte Ausnahme ist das Inventar für einige Kollegiatkirchen des Distriktes Santarem, nämlich S. Miguel de Torres Vedras, S. Thiago de Torres Vedras, N. Senhora da Luz da Carvoeira und S. Maria dos Olivaeos de Thomar.



einzelne Fonds abgeliefert, sondern wieder größere zusammengefaßte Massen verschiedener Provenienz. Es war eine reine Verwaltungsmaßnahme: die verschiedenen Depots traten von den bei ihnen liegenden Archivalien an die Torre do Tombo dasjenige ab, was sie nicht benötigten, nach jenem Prinzip, das dem Forscher die größten Kopfschmerzen bereitet: Auswahl aus den einzelnen Fonds und dann Zusammenfassung der ausgesuchten Archivalien zu einer Gruppe. Es handelt sich hier im Ganzen um weniger wichtige, nicht besonders alte Materialien, die aber doch häufig zur Ergänzung der früheren Teile der Fonds herangezogen werden müssen. Eine Regel, welche Fonds hier vertreten sind, läßt sich ebensowenig aufstellen wie bei der dritten Schicht, und die Feststellung im Einzelfalle ist wesentlich schwieriger. Ich führe deshalb die einzelnen Sendungen, zusammen mit den betreffenden Inventaren hier auf; es sind im Ganzen fünf.

Im Jahre 1890 lieferte das Finanzamt Viana do Castelo seine älteren Archivalien, durchweg natürlich Klostersachen des Distrikts, mit einem Schub ab, 742 gebundene Volumina und fünf weitere Faszikel. Die Aufstellung geschah im obern Stockwerk des Archivs, in den sogenannten „Cellas“. Als Inventar dient das Einsendungsverzeichnis; die Gruppe führt den Namen: „Conventos de Viana do Castelo“.

Im Jahre 1894 lieferte die Direktion der „Proprios Nacionaes“ die Klostersachen, die früher von den Finanzämtern dorthin abgegeben waren, an die Torre do Tombo ab. Wie ich im Archiv der Proprios Nacionaes (jetzt „Arquivo da Fazenda Publica“ genannt) feststellen konnte, sind dort von den Klöstern nur noch Gutsinventare zurückgeblieben. Abgeliefert wurden 693 Volumina, die in dem Index „Mosteiros e Conventos“ verzeichnet sind. Die Aufstellung geschah ebenfalls in den „Cellas“.

In den Jahren 1894 und 1898 gab dieselbe Verwaltungsstelle die „Tombos“ der Ritterordens-Kommenden ab, zunächst die der Malteser, dann die der übrigen Ritterorden. Über beide Sendungen bestehen besondere Verzeichnisse; über das Material orientiert das schon zitierte Werk von P. de Azevedo und Ant. Baião S. 136ff.

Die letzte, komplizierteste und wichtigste Inkorporation dieser Periode geschah im Jahre 1912. Im Verlauf mehrerer Jahrzehnte hatten die Finanzämter ihre Ablieferungen zum großen Teil an die Inspektion der Bibliotheken und Archive ausgeführt, „teils wegen Raummangels in der Torre do Tombo, teils aus andern Gründen“¹⁾. Wohl die bedeutendste dieser Sendungen war die aus

1) P. de Azevedo l. c. p. 40.



Coimbra im Jahre 1889; denn sie enthielt einen großen Teil des wichtigsten aller portugiesischen Klosterfonds, des von S. Cruz de Coimbra. Da die genannte Inspektion, die ihren Sitz im Gebäude der Nationalbibliothek hat, keineswegs als Archiv eingerichtet ist, waren die Fonds dort nicht gut untergebracht und sind wohl einigermaßen durcheinandergelassen. Nach der portugiesischen Revolution von 1910 mußten sie dann aus dem Bibliotheksgebäude entfernt werden, und der Direktor des Nationalarchivs eröffnete ihnen ein Asyl in der Torre do Tombo. Die Übersiedlung¹⁾ soll sich leider in unordentlicher Weise vollzogen und zu weiteren Verlusten Anlaß gegeben haben. Das Ganze kam in einem wenig erfreulichen Zustande in die Torre do Tombo, wo es im „Deposito“, im untersten Stockwerk des Gebäudes, untergebracht wurde. Mit Ordnung dieser „rudis indigestaque moles“ ist der verdienstvolle Oberarchivar Alvaro Baltasar Alves seit Jahren beschäftigt; der allgemeinen Benutzung ist sie somit natürlich noch nicht ohne weiteres zugänglich, und über die Möglichkeit, einzelne Stücke innerhalb dieser Gruppe aufzusuchen, wird erst nach Abschluß der Ordnungsarbeiten etwas ausgesagt werden können²⁾. Eine Ausnahme macht der Fonds von S. Cruz de Coimbra, welcher bereits geordnet ist und ein Spezialinventar erhalten hat.

Gehören die dritte und vierte Einverleibungsaktion in der Geschichte der Säkularisation im allgemeinen zusammen auf eine Stufe, so gilt dasselbe von den beiden folgenden Aktionen. Die portugiesische Revolution hatte die völlige Trennung von Kirche und Staat durchgeführt; dabei waren die Archive der Kapitel, Bischofspaläste und Kollegiatkirchen, soweit sie nicht schon früher ausgeliefert waren, dem Staat zugesprochen. Es vergingen mehrere Jahre, bis man an die Ausführung dieses Gesetzes ging. 1915 und 1916 bereiste der Inspektor der Bibliotheken und Archive, Dr. Julio Dantas, verschiedene Teile des Landes und brachte eine Anzahl Fonds nach Lissabon, darunter die auch für die ältere Zeit infrage kommenden Kapitelsarchive von Viseu und Lamego. Wir brauchen auf diese fünfte Schicht nicht näher einzugehen, da Dantas selbst die Berichte über seine Arbeit hat drucken lassen³⁾.

1) Sie geschah aber nicht restlos; einige wenige Bände und Urkunden blieben zurück und gerieten unter die Bestände der Bibliothek.

2) Vor dem Gebrauch der Liste bei Mesquita de Figueiredo S. 57ff. muß im allgemeinen gewarnt werden; sie ist sehr fehlerhaft und nur zur ungefähren Orientierung geeignet.

3) Anais das Bibliotecas e Arquivos de Portugal I (1915) 1ff. und II (1916)



Auch über die Aufstellung im Lissabonner Archiv läßt sich einstweilen gar nichts sagen, da hier alles noch im Fluß ist und die meisten Sachen noch keinen festen Platz erhalten haben; es existieren immerhin einzelne Einsendungsverzeichnisse.

Die weitere Fortsetzung dieser Inkorporationsarbeit führte dann zu einer grundlegenden Neuerung. Bislang war prinzipiell das ganze Archivwesen des Landes in Lissabon zentralisiert, die Torre do Tombo das einzige portugiesische Staatsarchiv. Aber wie einst die volle Durchführung der Pläne Herculanos an dem Widerstand Bragas gescheitert war, so geschah es auch jetzt. Ein Versuch, das Bragaer Kapitelsarchiv nach Lissabon abzutransportieren, führte sogar zu bedrohlichen Volksaufläufen, und da auch einsichtige Männer sich gegen die weitere Zentralisation aussprachen, lenkte die Regierung tatsächlich ein. Julio Dantas hat dann im Jahre 1917 für die Zukunft die Dezentralisation des portugiesischen Archivwesens und die Schaffung von Distriktsarchiven als Ziel aufgestellt¹⁾. Nach den gemachten Beobachtungen denke ich, daß man ihm darin nur zustimmen können; gerade das Bragaer Beispiel zeigt, wie günstig sich die Distriktsarchive unter fachmännischer Leitung entwickeln können, und daß es von Vorteil ist, die Fonds im Zusammenhang mit dem regionalen Boden, auf dem sie erwachsen sind, zu belassen.

So ist denn bei der sechsten und letzten Einverleibungsaktion nichts mehr nach Lissabon gekommen, sondern alles in den betreffenden Distrikten geblieben. Es handelt sich dabei vor allem um die Archive der Kapitel, während die Restbestände der Finanzämter, die ebenfalls in die Distriktsarchive übergehen sollen, noch nicht abgegeben sind. Für die älteste Zeit kommen die Archive bzw. Depots von Braga, Porto, Coimbra und Evora in Betracht. Doch kann auf die Situation an den einzelnen Orten in dieser allgemeinen Übersicht nicht eingegangen werden.

Es ist nicht zu bestreiten, daß das portugiesische Archivwesen ein schwieriges Terrain bildet. Aber die Schätze, die dort noch der Entdeckung harren, sind so bedeutend, daß die Mühe der Einarbeitung reich belohnt wird; und die Liebenswürdigkeit, mit denen jedermann in den portugiesischen Archiven den Forscher behandelt, wird gerade vom Ausländer doppelt dankbar empfunden.

119 ff. Die zwei verschiedenen Zyklen, von denen Dantas hier spricht, fasse ich zu einem zusammen, da sie sich sachlich nicht unterscheiden.

1) Ebenda III lff.



Im Folgenden halte ich mich — abgesehen von dem alten königlichen Fonds, der natürlich einen Bestand für sich bildet — in der Gruppierung nicht an die jetzige Einteilung des Archivs. Vielmehr stelle ich, um überhaupt eine Übersicht zu ermöglichen, immer gleich aus all den verschiedenen Abteilungen der Torre do Tombo die ursprünglich zu einem Fonds gehörenden Dinge zusammen. Doch führe ich die in andern Archiven liegenden Teile derselben Fonds gesondert auf.



Arquivo Nacional da Torre do Tombo.

A. Der alte Fonds der Torre do Tombo.

Die Torre do Tombo ist nun seit langem ein Sammeldepot für Urkunden und Akten allerverschiedensten Ursprungs. Aber heute noch zeichnet sich der Grundstock deutlich von allen Anwüchsen ab; es ist der Fonds des alten Kronarchivs, die *antiga casa da coroa*. Über ihn orientiert man sich auch am leichtesten; er ist am besten geordnet, und es gibt eine ziemlich eingehende Literatur über ihn. Am Ende des 18. Jahrhunderts arbeitete José Pedro de Miranda Rebello ein kurzes Inventar, das im wesentlichen noch heute gültig ist, unter dem Titel „Extracto do Real Archivo da Torre do Tombo“ aus, das 1904 gedruckt wurde. Die Geschichte des Archivs hat dann 1819 João Pedro Ribeiro in seinen „Memorias authenticas para a historia do Real Archivo“ geschrieben; das ist das grundlegende Werk. José Feliciano de Castilho hat es 1843 in seinem „Relatorio“ fortgesetzt (wiederabgedruckt im „Boletim das Bibliotecas e Archivos Nacionaes“ IV 1905). Zusammenfassende Übersichten über die Geschichte finden sich bei José Silvestre Ribeiro „Historia dos estabelecimentos scientificos e litterarios“ (1871 ff.), und vor allem bei Pedro de Azevedo e Antonio Baião „O Archivo da Torre do Tombo“ (1905) S. 11ff. Von geringerem Wert sind die zahlreichen Einzelberichte, die von Ausländern, besonders Franzosen, die das Archiv gelegentlich besucht haben, veröffentlicht worden sind; man findet sie größtenteils bei A. Mesquita de Figueiredo „Arquivo Nacional da Torre do Tombo. Roteiro pratico“ (1922) p. 9 verzeichnet.

Die Anfänge des königlichen Archivs verlieren sich im Dunkel der Geschichte. Wie in Deutschland hat im Mittelalter das Umerziehen der Könige die Begründung eines festen Archivs lange verzögert. Aber es ist doch sicher, daß schon im ersten Jahrhundert der portugiesischen Dynastie, d.h. im 12. Jahrhundert, für die Aufbewahrung wichtiger Dokumente Sorge getragen wurde. Das Vorhandensein von Urkunden wie der Bestätigung des Königreichs Portugal durch Alexander III. (1179) im Original ist Beweis genug, und wir wissen, daß unter Sancho I. (1185—1211) dem *re-*



positarius des Königs mindestens gelegentlich Urkunden anvertraut wurden. Es ist festgestellt, daß auch die Klöster Alcobaça, S. Vicente de Fora, S. Maria da Costa de Guimarães und S. Cruz de Coimbra königliche Urkunden aufbewahrt haben. Ich kann außerdem noch die Kathedrale Viseu nennen, in deren Fonds ich die Testamente Alfons' I. und Sanchos I. fand. Doch ist es möglich, daß diese geistlichen Archive nur sekundäre Bedeutung hatten und nur dann in Anspruch genommen wurden, wenn besonders wichtige Urkunden in mehreren Exemplaren deponiert wurden. Man vermutet nicht ohne Grund, daß Alfons II. (1211—23) auch auf dem Gebiet der Urkundenaufbewahrung geordnetere Verhältnisse geschaffen hat. Wir besitzen von ihm ein Kanzleiregister aus den Jahren 1217—18, das von besonderem Wert ist, weil es auf einer Reise geführt wurde, deren Zweck die Prüfung und Bestätigung von Urkunden der Vorgänger war. So bietet es uns im Transumpt eine ganze Anzahl Königs- (bezw. Grafen-)Urkunden seit dem Beginn des 12. Jahrhunderts¹). Es ist eines der ältesten Kanzleiregister, die wir überhaupt haben, und es ist sehr zu wünschen, daß es einmal vollständig herausgegeben und dann auch der mitteleuropäischen Wissenschaft bekannt wird. Aus der Kanzlei desselben Königs haben wir, was überhaupt noch nicht beachtet worden ist, auch den ersten Ansatz zur Registrierung des vorhandenen Urkundenbestandes, also zu einem Chartular (s. u. Gav. 16 M. 2 n. 15). Ebenfalls von Alfons II. stammen die ersten *inquiriçoes*. So liegt denn die Annahme nahe, daß damals auch dem Archiv erhöhte Beachtung geschenkt worden ist. Die ersten sichern Nachrichten über die Existenz der *Torre do Castello* oder *Torre do Tombo*²) sind aber erst aus dem 14. Jahrhundert; das Archiv war in einem besonders festen Turm der Lissabonner Königsburg untergebracht und bekam von da seinen Namen. Im 16. Jahrhundert, in der Zeit des Königs Manuel I. (1495—1521), wurde ein großer Teil des Archivs in

1) Maço 12 de Foraes Antigos n. 3. Ein zweites Exemplar dieses Registers fand sich im Fonds von S. Cruz de Coimbra, jetzt Maço 12 de Foraes Antigos n. 4. Das Verhältnis der beiden Bände zueinander ist noch nicht untersucht. Eine flüchtige Durchsicht zeigte mir, daß das „zweite Exemplar“ eine Reinschrift ist, die die Urkunden z.T. in eine sachliche Ordnung bringt, aber weniger vollständig ist als die Urschrift. — Unter den erhaltenen Kanzleiregistern weltlicher Fürsten steht das Register Alfons' II. ausschließlich hinter dem englischen an Alter zurück. Aber in den Übersichten über das Aufkommen des Registerwesens habe ich es nicht erwähnt gefunden. Auch die portugiesische Literatur hat sich (abgesehen von den „Memorias authenticas“ Ribeiros) noch kaum damit beschäftigt.

2) Das Wort *tombo* leitet sich von *tomus* her und bedeutet jetzt eine schriftliche Zusammenstellung der Besitzungen, Rechte und Einkünfte einer Korporation.



sechzig gewaltigen Pergamentbänden transskribiert, der sogenannten *Leitura Nova*. Diese vielgescholtene Arbeit hat immerhin das Verdienst, uns die Texte mancher Urkunden, deren Originale verloren sind, erhalten zu haben. Das Erdbeben von 1755 zerstörte zwar den Archivturm, aber das Archiv selbst wurde vollständig unter den Trümmern wieder herausgezogen. Es ist noch nicht eine einzige Urkunde festgestellt worden, die nachweislich damals verloren gegangen ist und J. P. Ribeiro bezeugt uns ausdrücklich, daß das Archiv damals *sem perda alguma* gerettet wurde (*Memorias authenticas* p. 42). Die häufig auftretende Erklärung angeblicher Verluste durch das Erdbeben verdient keinen Glauben.

Nach der Zerstörung der alten Torre do Tombo fand das Archiv seine Heimstätte im Benediktinerkloster, das dann nach verschiedenen Umbauten auch das Parlament aufgenommen hat. Derselbe Mann, der das Archiv durch Erdbeben und Umzug glücklich hindurchgeleitet hat, ist auch sein eigentlicher Organisator geworden, Manuel da Maia, der von 1745 bis 1768 *Guarda-Mor* der Torre do Tombo war (vgl. Pedro de Azevedo „O engenheiro Manuel da Maia“ in: *O Archeologo Portuguez* XXII, 1917, 285ff.). Die Anordnung und Katalogisierung, die wir heute im alten Fonds finden, geht durchweg auf ihn zurück. Seine verschiedenen alphabetischen Kataloge lassen zwar einiges zu wünschen übrig, aber tun doch noch bis heute ihre Dienste. Seine Leistung ist ohne Frage beträchtlich, und auch die folgende Übersicht kann nur auf den Spuren seiner Arbeiten gehen.

1. Der Kern des eigentlichen Urkundenfonds sind die sogenannten *Gavetas*. An die Stelle der Schubladen — denn das bedeutet *gavetas* — sind jetzt Kästen getreten, 20 an der Zahl; sie beherbergen über 5000 Urkunden vom 12. bis zum 17. Jahrhundert (P. de Azevedo „Gavetas da Torre do Tombo“ in: *Arquivo Historico Portuguez* IV, 1906, 1ff.). Den alphabetischen Katalog in zwei Bänden hat Manuel da Maia 1765 angelegt; seine Benutzung ist oft mühsam und nicht unbedingt verläßlich. Für die Papsturkunden erwiesen sich die Regesten im „Quadro Elementar“ IX und bei Santos Abranches als ein besserer, freilich auch nicht ganz sicherer Führer. In der Anordnung der Urkunden selbst besteht im allgemeinen keinerlei sachliches Prinzip; nur die Gavetas 4—7 sind der Reihe nach für die Ritterorden von Aviz, Santiago, Malta und Christus bestimmt.



Gaveta 1 enthält: ¹⁾

- *Lucius III. für S. Vicente de Fora „Effectum iusta“ 1184 Mai 6
J-L. —. Kop. von 1315 (Maço 3 n. 8).
- *Clemens III. für S. Vicente „Quotiens a nobis“ 1191 Febr. 19
J-L. —. Zwei Kopien von 1276 (M. 6 n. 10) und 1315 (M. 5
n. 16).

Gaveta 7 enthält die Urkunden, die den Christusorden und besonders dessen Vorgänger, die Templer, betreffen. Viele von den Templerurkunden entstammen ohne Frage dem ursprünglichen Templerarchiv selbst, müssen aber schon in sehr alter Zeit in das königliche Archiv übergegangen sein. Höchstwahrscheinlich geschah dies bei der Aufhebung des Tempelordens, worüber noch später mehr zu sagen sein wird.

Originale:

- *Alexander III. „Relatum est auribus“ (1166—79) Apr. 13 J-L. —
(M. 9 n. 35).
- *Urban III. „Intelleximus ex“ (1186—87) Jan. 29 J-L. — (M. 6
n. 12).
- *Celestin III. „Iustis petentium“ 1196 Aug. 8 J-L. — (M. 10 n. 34).

Spurium:

- *Alexander III. „Relatum est auribus“ (1166—79) Apr. 13 J-L. —
(M. 3 n. 17).

Kopien:

- *Hadrian IV. „Ea que pro“ (1159) Juni 15 J-L. —. Kop. saec. XVI
(M. 7 n. 16).
- *Lucius III. „Non absque dolore“ (1184) Dez. 16 J-L. —. Kop. von
1291 (M. 3 n. 30).
- *Urban III. „Religiosos viros“ (1186—87) Febr. 10 J-L. —. Zwei
Kopien von 1291 (M. 1 n. 10) und 1304 (M. 3 n. 27).
- *Urban III. „Cum pro defensione“ (1187) Mai 22 J-L. —. Kop. saec.
XII—XIII (M. 10 n. 29).

Ferner eine Kopie saec. XIII des im Auftrag des Papstes erteilten Privilegs Alfons' I. für die Templer 1168 Apr. 5 (M. 7 n. 36); vgl. J. A. de Figueiredo, Nova Historia da militar Ordem de Malta I 111.

Gaveta 16 weist (M. 2 n. 15) einen Quaternio saec. XIII. in. auf, dessen Bedeutung noch nicht gewürdigt worden ist. Er ist

1) Ein * vor dem Papstnamen bedeutet, daß die Urkunde in der nachfolgenden Urkundensammlung abgedruckt wird.



offenbar ans der königlichen Kanzlei hervorgegangen und der erste Ansatz zu einem Chartular. Die Schrift zeigt große Ähnlichkeit mit der des Registers Alfons' II., und da auch die inhaltlichen Indizien dazu passen, zweifle ich nicht, daß das Heft unter diesem König angelegt wurde. Es enthält fast nur Papsturkunden, hauptsächlich von Innocenz III.; auch die bekannte Quittung des Gonsalo domini pape familiaris et nuntius über die Zahlung von 56 Mark Goldes im Jahre 1213 (vgl. P. Fabre, Etude sur le Liber census S. 161) ist hier überliefert. An älteren Papsturkunden:

Alexander III. „Manifestis probatum“ 1179 Mai 23 J-L. 13420.

*Clemens III. „Manifestis probatum“ 1190 Mai 7 J-L. —.

*Celestin III. „Cum auctores“ 1197 Apr. 10 J-L. —.

Die Urkunden der Gavetas sind, soweit sie sich nicht schon in der *Leitura nova* fanden, zu Beginn des 19. Jahrhunderts in 53 Bänden *Copias das Gavetas* transkribiert worden; die Aufzählung der einzelnen Stücke erübrigt sich.

2. Der zweite große Urkundenfonds des königlichen Archivs, die *Colecção cronologica*, ist für uns ohne Bedeutung; sie gehört fast ganz ins 16. und 17. Jahrhundert.

3. Verhältnismäßig gering ist der Ertrag aus der *Colecção de bulas*, die Manuel da Maia 1751—53 angelegt hat, indem er die Papsturkunden aus den verschiedenen Archivabteilungen und Registraturen, in denen sie sich fanden, sammelte (vgl. den zitierten Aufsatz von P. de Azevedo im *Archeologo Portuguez* XXII 243). Der alphabetisch nach Papstnamen angelegte Index dieser Sammlung verzeichnet auch die meisten Papsturkunden der Gavetas. Aus der älteren Zeit ist hier nur ein einziges Original, das freilich an Wichtigkeit zehn andere aufwiegt:

Alexander III. „Manifestis probatum“ 1179 Mai 23 J-L. 13420 (M. 16 n. 20) ¹⁾.

Doch wurde diese Sammlung noch im 19. Jahrhundert erweitert. Sie nahm dann auch (Caixa 27 Maço 68 A) die *Colecção Carreira* auf. Das ist eine Kopiensammlung, die der Visconde de Carreira 1841—42 in Rom aus den vatikanischen Registern anfertigen und durch den Präfekten des Vatikanischen Archivs Marini beglaubigen ließ. Vgl. über sie das „Boletim da Segunda Classe“ der Academia das Sciencias de Lisboa VIII 185ff. Sie enthält folgende älteren Urkunden, die sich im Register Innocenz' IV. transsumiert fanden:

1) Das J-L. 13420 nach dem Druck bei Antonio Brandão, *Monarchia Lusitana* III 295 App. n. 24 angegebene Incipit „Manifestis comprobatum“ ist falsch.



*Paschal II. für den Bischof von Porto „Sicut tuis“ 1115 Aug. 20
J-L. *6464 (Zwei Kopien.)

Calixt II. für denselben „Portugalensis episcopatus“ (1120) März 5
J-L. 6829 (Zwei Kopien.)

Alfons I. von Portugal an Innocenz II. „Claves regni“ 1143 Dez. 13
ed. Baluze, Misc. II 220 und Viterbo, Elucidario I 378.

Lucius II. „Devotionem tuam“ 1144 Mai 1 J-L. 8590 (Zwei Kopien.)

Kardinal Gregor von S. Angelo für das Bistum Porto „Notum sit“
(1193) ed. Censual do Cabido da Sé do Porto p. 8.

4. Die Sammlung *Chancellaria*, d. h. die Serie der Kanzleiregister, setzt, da das Spezialregister Alfons' II. von 1217—18 nicht hier untergebracht ist, erst mit Alfons III. (1248—79) ein. Sie kam also für uns im allgemeinen nicht in Betracht. Doch fand ich im *Livro III de Doações de Affonso III.* (Chancellaria n. 87) fol. 13 registriert:

Alexander III. „Manifestis probatum“ (1179 Mai 23) J-L. 13420.

Das „Quadro Elementar“ IX 175 weist diese Urkunde, der das Datum fehlt, Alexander IV. zu. Da aber die Kardinalsunterschriften mitkopiert sind, läßt sich mit Sicherheit sagen, daß es sich um die bekannte Urkunde Alexanders III. handelt. Wie freilich die Eintragung in das Register Alfons' III. zu erklären ist, weiß auch ich nicht zu sagen.

5. Wie schon erwähnt, ließ König Manuel I. (1495—1521) den wichtigsten Urkundenbestand in 60 großen, luxuriös ausgestatteten Pergamentbänden transkribieren, der sogenannten *Leitura nova* (vgl. Azevedo e Baião p. 106 ff.). Die Genauigkeit der Kopien, besonders in den Daten, ist freilich nicht tadellos. Für uns kommt vor allem der *Livro dos Mestrados* in Betracht, in dem diejenigen Urkunden vereinigt sind, die die drei Ritterorden, deren Großmeisteramt mit der Krone vereinigt war, betreffen. Bei den Materialien des Christusordens sind auch die Templerstücke:

fol. 19 *Celestin III. „Iustis petentium“ 1196 Aug. 8 J-L. —.

*Urban III. „Intelleximus ex“ (1186—87) Jan. 29 J-L. —.

fol. 31 *Urban III. „Religiosos viros“ (1186—87) Febr. 10 J-L. —.

fol. 32' *Urban III. „Cum pro defensione“ (1187) Mai 22 J-L. —.

fol. 49' *Urban III. „Religiosos viros“ (1186—87) Febr. 10 J-L. —.

fol. 89' *Lucius III. „Non absque dolore“ (1184) Dez. 16 J-L. —.

fol. 115 *Alexander III. „Relatum est auribus“ (der echte Text)

(1166—79) Apr. 13 J-L. —.

fol. 144' *Urban III. „Intelleximus ex“ (1186—87) Jan. 29 J-L. —.



Von den weiteren Bänden dieser Sammlung kommt nur noch der *Livro 11 da Estremadura* inbetracht mit folgendem Stück (fol. 217):

*Clemens III. für S. Vicente de Fora „Quotiens a nobis“ 1191 Febr. 19 J-L. —.

6. Der alte Fonds verfügt noch über eine — leider namenlose — Sammlung von Skripturenbänden, dabei mehrere jüngere Bullarien, vgl. Azevedo e Baião p. 28; Miranda de Rebello p. 20; Mesquita de Figueiredo p. 32f. Die meisten davon enthalten nur spätere Papsturkunden. Zu verzeichnen sind:

n. 39 A *Livro primeyro dos breves*, chart. von 1721:

fol. 1 Alexander III. „Manifestis probatum“ 1179 Mai 23 J-L. 13420.

fol. 1' *Clemens III. „Quotiens a nobis“ (1191 Febr. 19) J-L. —.

fol. 3 *Clemens III. „Quotiens a nobis“ 1191 Febr. 19 J-L. —.

n. 43 A, 44 A und 45 A *Bullarum diversarum collectio*, chart. saec. XVIII, aus der Bibliothek des Diogo Fernandes de Almeida, 3 Bände, in deren zweitem sich zweimal kopiert findet:

*Clemens III. „Quotiens a nobis“ 1191 Febr. 19 J-L. —.

n. 48 A *Diversas bullas*, chart. saec. XVII—XVIII, mit Abschriften aus den vatikanischen Registern:

fol. 1 Honorius III. an Rodrigo von Toledo „Supplicasti nobis“ 1218 Jan. 8, vgl. Gött. Nachr. 1902 S. 411; inseriert J-L. 5367, J-L. 5370, J-L. 5371, J-L. 5406 α und J-L. 5465.

fol. 8' Honorius III. an denselben „Supplicasti nobis“ 1218 Jan. 7 (Gött. Nachr. l.c.) mit J-L. 8752, J-L. 9255, J-L. 9363, J-L. 9362, J-L. 9734, J-L. 9697, J-L. 9482, J-L. 9487 und J-L. 9735.

fol. 21 Honorius III. an denselben „Supplicasti nobis“ 1218 Jan. 5 (Gött. Nachr. l.c.) mit J-L. 10125, J-L. 9858, J-L. 9942, J-L. 9795, J-L. 9901, J-L. 10609 add. und J-L. 13784.

n. 49 A *Livro dos privilegios e breves de S. Crus de Coimbra*, membr. saec. XVI. Nach einer Eintragung von 1630 ist der Band damals aus dem Kehrlicht hervorgezogen worden. So ist es nicht zu verwundern, daß ein Teil des Bandes fehlt; der erhaltene bringt ausschließlich Königs- und nicht auch, wie der Titel sagt, Papsturkunden.

7. Von der bei Brito, *Chronica de Cister* l. 3 c. 5 fol. 131 gedruckten Fälschung

*Innocenz II. „Proinde nos“ s. dat. J-L. —.

fand ich keinerlei handschriftliche Überlieferung.



Sammlung der „Commissão de Historia Ecclesiastica“.

Die schon erwähnte, 1865—66 angelegte Kopiensammlung der „Commissão de Historia Ecclesiastica“ gehört natürlich nicht zum alten Fonds. Doch ist sie auf Grund ihrer Unterbringung in einer Truhe der *Casa forte* am besten hier zu besprechen. Es sind gute, sorgfältig gemachte Kopien, die, obgleich sie für unsere Zwecke nirgends eine neue Überlieferung geben, aus praktischen Gründen doch nicht ohne Wert sind. Ich gebe deshalb hier die vollständige Liste der älteren Papst- und Kardinalsurkunden.

- Urban II. „Cunctis sanctorum“ 1088 Okt. 13 J-L. 5366 (n. 631).
 *Paschal II. „Apostolice sedis“ 1101 März 24 J-L. 6110 (n. 524).
 *Paschal II. „Presentium portatorem“ (1100—08) J-L. — (n. 542).
 Paschal II. „Sciatis omnes“ (1110) Jan. 12 J-L. 6485 (n. 640).
 *Paschal II. „Fraternitatem“ (1110 Jan.) J-L. — (n. 633 und 679).
 *Paschal II. „Ad hoc per“ (1109—13) J-L. — (n. 636).
 Paschal II. „Sicut iniusta“ 1114 Dez. 4 J-L. 6414 (n. 18).
 *Paschal II. „Apostolice sedis“ (1116) Apr. 12 J-L. — (n. 4).
 *Paschal II. „Fratrum nostrorum“ (1116) Juni 18 J-L. 6465 und *6527 (n. 538).
 *Kardinal Boso „In concilio“ 1117 Febr. 18 (n. 632).
 Kardinal Boso „Cum omnis pacificus“ 1117 Febr. 24 (n. 23).
 Ed. J. P. Ribeiro, Dissert. chronol. III, II 48 n. X.
 *Gregor VIII. „Quondam fili“ (1118) März 22 J-L. — (n. 506).
 Calixt II. „Antiqua sedis“ (1120) Febr. 27 J-L. 6824 (n. 635).
 Calixt II. „Commissi nobis“ (1120) März 2 J-L. 6827 (n. 639).
 *Akten des Konzils von Sahagun unter Kardinal Boso 1121 (Aug.) (n. 517).
 *Kardinal Boso „Cum omnis controversia“ (1121) Aug. 25 (n. 548).
 *Kardinal Boso „Venit ad aures“ (1121 Aug.) (n. 680).
 *Honorius II. „Aequitatis et“ 1125 Febr. 1 J-L. — (n. 24).
 *Honorius II. „Litteras tuas“ (1128—29) Dez. 22 J-L. — (n. 488).
 *Innocenz II. „Officii nostri“ 1135 Mai 26 J-L. — (n. 30).
 *Legat Guido „Auctoritate apostolica“ (1138) (n. 438).
 Innocenz II. „Bonorum principum“ (1139) Apr. 27 J-L. 7892 (n. 495 und 503).
 Innocenz II. „Ex divine“ (1139) Apr. 27 J-L. 7891 (n. 504 und 550).
 Beschwerdeschreiben an Innocenz II. „Odor sanctitatis“ (1139—42) (n. 505). Ed. M. Ribeiro de Vasconcellos in: Mem. Ac. R. Scienc. Lisb., NS., Cl. de Sc. Mor. I, II 59 n. 14 (I).
 *Innocenz II. an S. Cruz „Et litteris“ (1140—43) Febr. 8 J-L. — (n. 473 und 501).



- *Innocenz II. an Grijò „Et litteris“ (1140—43) Febr. 8 J-L. — (n. 591).
- *Innocenz II. „Gravamen et“ (1140—43) Febr. 8 J-L. — (n. 544).
- *† Innocenz II. „In eminenti“ (1140—43) Febr. 8 J-L. — (n. 546).
- *Innocenz II. „Si commissum“ (1143) Mai 1 J-L. — (n. 645).
- *Konzilakten von Valladolid unter Kardinal Guido (1143) (n. 515).
- Kardinal Guido „Vix mirari“ (1143) (n. 547). Ed. J. P. Ribeiro l. c. 49 n. XI.
- *Lucius II. „Apostolici moderaminis“ 1144 Apr. 30 J-L. — (n. 36).
- *Lucius II. „In eminenti“ (1144) Mai 2 J-L. — (n. 34).
- *Lucius II. „Dilecto filio“ (1144) Mai 5 J-L. — (n. 679).
- *Kardinal Guido „Susceptis tue“ (1144 Mai) (n. 681).
- *Eugen III. „Et divinis“ (1153 Juni 13) J-L. — (n. 540).
- *Hadrian IV. „Et divinis“ (1157 Aug. 6) J-L. 10323 (n. 527).
- *Hadrian IV. „Iustis petentium“ (1159) Juni 12 J-L. — (n. 541).
- Alexander III. „Religiosam vitam“ (1164 März 27) J-L. 13736 (n. 535).
- *Alexander III. „Ex conquestione“ (1178) Nov. 16 J-L. — (n. 528 und 536).
- *† Alexander III. „Relatum est“ (1166-79) Apr. 13 J-L. — (n. 520).
- Alexander III. „Audivimus et“ (1180) Juli 15 J-L. 13685α (n. 535).
- *Alexander III. „Venerabilis frater“ (1178—81) März 12 J-L. — (n. 472).
- *Alexander III. „Querela venerabilis“ (1178—81) März 12 J-L. — (n. 530).
- *Lucius III. „Venerabilis frater“ (1182—83) März 18 J-L. — (n. 529).
- *Lucius III. „Effectum iusta“ 1184 Mai 6 J-L. — (n. 530).
- *Judikat des Godinho von Braga und Fernando von Porto (1182 bis 85) (n. 486).
- *Lucius III. „Ex conquestione“ (1184—85) Aug. 17 J-L. — (n. 471).
- Urban III. „Quia plerumque“ (1186—87) Jan. 11 J-L. 15764 und 15765 (n. 522).
- Urban III. „Quanto maiora“ (1186—87) Jan. 30 J-L. 15780β (n. 525).
- *Urban III. „Dilecti filii“ (1187) Mai 9 J-L. — (n. 521).
- *Urban III. „Cum pro defensione“ (1187) Mai 22 J-L. — (n. 523).
- *Celestin III. „Si qua fecimus“ 1192 Febr. 19 J-L. — inseriert:
*Kardinal Iacintus „Religionis fervor“ (1173) (n. 65).
- *Kardinal Gregor „Sacrosancta Romana“ 1192 Sept. (n. 39).
- Kardinal Gregor „Cum dilecti“ 1193 Febr. (n. 711). Ed. Th. ab Incarnatione, Hist. Eccl. Lusit. III 74.
- *Celestin III. „Venerabilis frater“ 1195 Mai 22 J-L. — (n. 73).
- *Celestin III. „Cum ipsam ecclesiam“ 1195 Juli 13 J-L. — (n. 74).



- *Celestin III. „Cum a nobis“ 1195 Juli 15 J-L. — (n. 75).
 *Celestin III. („Cum maleficia“) 1195 Juli 19 (Fragm.) J-L. 17268 (n. 70).
 *Celestin III. „Non solum“ 1195 Juli 20 J-L. 17269 (n. 69).
 *Celestin III. „Incumbit nobis“ 1195 Juli 22 J-L. — (n. 68).
 *Celestin III. „Ut ea que“ 1197 Juli 12 J-L. — (n. 77).

Ferner finden sich Kopien der Akten der Bragaer Prozesse gegen Toledo und Santiago, soweit diese in Lissabon sind: n. 575 enthält die Serie der Papsturkunden für den Toledaner Primat, n. 576 die Bragaer Zeugenaussagen, n. 577 die Allegationen gegen Toledo, n. 580 die Allegationen gegen Santiago. (Das Nähere über diese Akten s. unten beim Bragaer Fonds.)

B. Distrikt Lissabon.

S. Vicente de Fora.

Im Oktober 1147 zog König Alfons I. in das eroberte Lissabon ein. Er wandte seine Bemühungen bald dahin, die alte Hafenstadt, deren Wichtigkeit er zu schätzen wußte, seinem Reiche nutzbar zu machen. Durch Ansiedlung von Ausländern und den Schutz der Reste der maurischen Bewohnerschaft, die die Belagerung überstanden hatten, sorgte er für ausreichende Bevölkerung; die Gründung eines Bistums förderte die kirchliche Organisation. Dazu trat auch die Gründung eines Klosters vor den Mauern der Stadt. An der Stelle, wo während der Belagerung der Friedhof der deutschen Kreuzfahrer angelegt worden war, gründete der König alsbald nach der Einnahme das Kloster S. Vicente de Fora; man erzählte, er habe dabei die Erinnerung an die gefallenen Glaubenskrieger ehren wollen. Zunächst wurde das Kloster mit flämischen Praemonstratensern besetzt; da diese es aber direkt Prémontré unterstellen wollten, schickte sie der König, der damit nicht einverstanden war, fort und ließ nach dem Vorbild von S. Cruz de Coimbra Augustinerchorherren einziehen. Beim Bischof Gilbert von Lissabon erreichte er, daß die Kirche volle Freiheit erhielt. S. Vicente wurde bald eines der blühendsten portugiesischen Klöster. Es hat auch, seit dem 16. Jahrhundert an die „Congregação de S. Cruz“ angeschlossen, die schlimme Zeit der Kommendataräbte einigermaßen überstanden. Durch das große Erdbeben wurde die Kirche, ein reichausgestatteter Spätrenaissancebau, der auch das Pantheon der Könige aus dem Hause Braganza war, zwar beschädigt, aber nicht zerstört wie die übrigen großen Kirchen der Stadt, vor allem die alte Kathedrale. So



wurde denn S. Vicente zur neuen Kathedrale erhoben und Sitz der Lissabonner Patriarchen. Das Kloster aber blieb bestehen und wurde nach dem Ende des 18. Jahrhunderts der Sitz eifriger literarischer und wissenschaftlicher Tätigkeit. Zu Beginn des neunzehnten Jahrhunderts wurden ihm verschiedene andere Augustinerklöster angegliedert, und es bestand bis zur allgemeinen Klosteraufhebung des Jahres 1833.

Wieweit die Beziehungen von S. Vicente zum Papsttum zurückgehen, ist nicht mit völliger Sicherheit anzugeben. Die „Chronica da Fundação do Mosteiro de S. Vicente“ (Port. Mon. Hist. Script. I 412) gibt an, daß schon unmittelbar nach der Gründung der Papst, also Eugen III., S. Vicente zusammen mit dem Bistum Lissabon bestätigt und beiden Indulgenzen gewährt habe. Die Nachricht ist von hier auch in die neuere Literatur übergegangen. Aber mir scheint, daß sie keinen Glauben verdient. Die genannte Chronik ist eine im 14. Jahrhundert geschriebene portugiesische Paraphrase des lateinischen „Indiculum foundationis monasterii s. Vincentii“ (ebenda S. 90—93), welches nichts von der päpstlichen Bestätigung weiß. Da die späteren Urkunden auch nichts Entsprechendes erkennen lassen, liegt die Vermutung nahe, daß der Verfasser der Chronica hier seiner ausschmückenden Phantasie etwas freieren Spielraum gelassen hat. Fest steht nur, daß Lucius III. das Kloster unter seinen Schutz nahm und daß dann Clemens III. es gegen einen Zins von vier Marabutinen von der bischöflichen Jurisdiktion eximierte. So steht es auch im Liber censuum des Cencius (ed. Fabre-Duchesne I 221): „Monasterium sancti Vincentii Ulixbonensis III obulos massamutinos“.

Über die Geschichte des Klosters ist außer den beiden genannten Chroniken zu vergleichen: Nicolaus de S. Maria „Chronica dos Conegos Regrantes“ II 104ff. und Thomas ab Incarnatione „Historia Ecclesiae Lusitanae“ III 162ff. Beide Werke geben freilich in ihrer unkritischen Art Geschichte und Legende in buntem Durcheinander. Dazu kommt noch an brauchbaren handschriftlichen Werken: Marcos da Cruz „Catalogo dos Priores de S. Vicente“ (2 voll. saec. XVIII, Torre do Tombo, Manuscritos 603 und 604; vgl. dazu A. M. Simões de Castro im Boletim Bibliografico da Biblioteca da Universidade de Coimbra I, 1914, 28ff.) und Ignacio de N. Senhora de Boa-Morte „Chronica de S. Vicente“ (1781; ebd. 468).

Das Archiv, dessen Reichtum mit der Bedeutung des Klosters in Einklang steht, wurde 1834 zusammen mit den angegliederten Augustinerfonds beschlagnahmt und der größte Teil davon 1836



in die Torre do Tombo gebracht. Dort erfuhr der Fonds dasselbe Schicksal wie damals alle: von den Einzelurkunden wurden die wichtigsten der „Colecção Especial“ einverleibt, der Rest in chaotischem Zustand zurückgelassen. Doch ergibt sich aus den Skripturenbänden, daß in dem ungeordneten Restfonds keine älteren Papsturkunden mehr stecken. Die „Colecção Especial“ enthält aus S. Vicente:

Originale:

- *Lucius III. „Effectum iusta“ 1184 Mai 6 J-L. — (Caixa 1 n. 17).
- *Clemens III. „Quotiens a nobis“ 1191 Febr. 19 J-L. — (Cx. 1 n. 27).
- *Kardinal Gregor „Sacrosancta Romana“ 1192 Sept. (Cx. 19).
- Innocenz III. „Cum transcriptum“ 1206 Nov. 3 Poth. —, inseriert:
*Clemens III. „Quotiens a nobis“ 1191 Febr. 19 J-L. — (Cx. 1 n. 37).

Kopie:

- *Celestin III. für S. Cruz de Coimbra „Cum maleficia“ 1195 Juli 19 J-L. 17268. Kop. von 1604 (Cx. 1 n. 31).
- Ferner in einem Papierband saec. XVII (Cx. 15 n. 5)
- *Lucius III. „Effectum iusta“ 1184 Mai 6 J-L. —.
- *Clemens III. „Quotiens a nobis“ 1191 Febr. 19 J-L. —.

Ebendort auch ein Fragment der Urkunde Celestins III. für S. Cruz J-L. 17268.

Die Skripturenbände befinden sich in der Hauptsache in der Abteilung „Corporações Religiosas“ Saal B (vgl. den „Indice de Corporações Religiosas“). Zu vermerken ist hier das *Inventario de Compras do R. Monasterio de S. Vicente* (B—48—121), ein Chartular saec. XIII in., welches aber nur Privaturkunden enthält. Ein anderer wertvoller Band ist aus dieser Gruppe herausgenommen und wird jetzt im „Armario dos Tratados“ verwahrt: das *Indiculo original do R. Mosteiro de S. Vicente de Fora e varias bullas e outros privilegios*. Es ist eine Papierhandschrift saec. XVII, vorne aber (fol. 4 und 5) sind zwei Pergamentblätter saec. XIII eingehftet, auf denen das bekannte *Indiculum* von S. Vicente (Port. Mon. Hist. Script. I 90—93) steht. Im übrigen enthält der Band Urkundenabschriften mit notariellen Beglaubigungen von 1671, dabei:

- fol. 20 *Clemens III. „Quotiens a nobis“ 1191 Febr. 19 J-L. —.
- fol. 22 *Kardinal Gregor „Sacrosancta Romana“ 1192 Sept.

In der Sammlung *Manuscritos* findet sich unter n. 465 eine *Apologia critico-historica* des Ignacio de N. Senhora de Boa-Morte



(saec. XVIII ex.), welche Fragmente der obengenannten Urkunden von Lucius III., Clemens III. und des Kardinals Gregor für S. Vicente transkribiert.

Palmella (Santiagoritter).

Es ist nicht leicht, die Bedeutung der einzelnen Ritterorden in Portugal richtig abzuschätzen. So wichtig das Ordensrittertum als Ganzes für die iberische Halbinsel war, so stark sind die Unterschiede in den verschiedenen Einzelstaaten. Der teils universale, teils nationale Charakter der Orden verstärkte die Ungleichheit; Templer und Johanniter umfaßten grundsätzlich die ganze Christenheit, die Orden von Calatrava, Santiago und Alcántara standen unter leonesischer bzw. kastilischer Leitung. Das war für die Könige in den verschiedenen iberischen Staaten meist ein sehr wesentlicher Gesichtspunkt. In Portugal war man aber im 12. Jahrhundert noch sehr liberal in dieser Beziehung; sowohl die universalen wie die kastilianisch-leonesischen Orden wurden freudig aufgenommen, und der am meisten portugiesische von allen, der Orden von Evora (später Aviz), wurde keineswegs mehr begünstigt als die übrigen. So ist denn auch der leonesische Orden von Santiago schon sehr bald nach seiner Gründung (1170) in Portugal heimisch geworden. 1172 erhielt er dort die erste königliche Schenkung, und im Lauf der nächsten Jahrzehnte wurden die meisten Burgen südlich des Tejo, also im Grenzgebiet, gerade ihm überwiesen. Die wichtigste war Palmella. Es liegt südlich von Lissabon auf einem nach drei Seiten steil abfallenden Berge, dessen Profil den markantesten Punkt am Lissabonner Horizont bildet. Noch heute weisen imposante Ruinen auf die bedeutende Vergangenheit des Ortes hin. Palmella wurde im 13. Jahrhundert der Sitz des portugiesischen Zweiges des Santiagoordens und blieb es bis zum Schluß. König Diniz (1279—1325) erreichte nach mühseligen Verhandlungen, daß die portugiesischen Santiagoritter ganz selbständig wurden. Die spätere Entwicklung war die aller Ritterorden: seines militärischen Charakters mehr und mehr entkleidet, wurde er zu einer Adelsauszeichnung. Das Großmeisteramt wurde in der Mitte des 16. Jahrhunderts nach kastilischem Beispiel mit der Krone vereinigt. Doch behielt der Orden seine Güter bis zur allgemeinen Aufhebung des Jahres 1833.

Das Ordensarchiv von Palmella war nicht arm, doch entspricht seine Bedeutung für das Ende des 12. und die erste Hälfte des 13. Jahrhunderts nicht ganz der Rolle, die der Orden damals schon spielte. Einzelne Teile sind in früher Zeit in den könig-



lichen Fonds geraten und finden sich jetzt dort in Gaveta 5; dabei auch (M. 1 n. 14—46) ein Rotulus von 1338 mit den ältesten Königsurkunden und einer Bestätigung von Innocenz IV. Der eigentliche Fonds von Palmella ging nach der Beschlagnahme des Jahres 1834 denselben Weg wie der von S. Vicente; wir finden ihn jetzt dementsprechend in der „Coleção Especial“ und im Saal B.

Die Literatur über die portugiesischen Santiagoritter ist arm. In der Hauptsache ruht unsere Kenntnis noch auf Antonio Brandão, *Monarchia Lusitana* III 1. 11 c. 25. Dazu kommen die kurzen Angaben bei H. Schäfer, *Geschichte von Portugal* I 347ff., A. Herculano, *Historia de Portugal* II² 15 und H. Gama Barros, *Historia da Administração publica em Portugal* I 368ff.

In der „Coleção Especial“ findet sich ein Original:

- *Lucius III. „Si velletis“ (1181—82) Okt. 14 J-L. — (Cx. 1 n. 16) und zwei Kopien:
 Alexander III. „Bento seja Deus“ („Benedictus Deus“) 1175 Juli 5 J-L. 12504. Portugiesische Übersetzung von 1396 (Cx. 1 n. 12).
 Lucius III. „Licet universos“ 1184 Nov. 17 J-L. — Kop. saec. XIV (Cx. 1 n. 18). Ed. *Bullarium Ordinis Militiae S. Jacobi de Spatha* p. 30.

Die restlichen Urkunden kommen wiederum nicht in Betracht. Wohl aber sind die Skripturenbände (Saal B Est. 50) zu berücksichtigen.

- n. 129 *Livro dos Privilegios de Santiago*, membr. von 1544, darin:
 fol. 5' Alexander III. „Benedictus Deus“ 1175 Juli 5 J-L. 12504.
 fol. 9' Lucius III. „Attendentes quantus“ (1181—82) Okt. 23 J-L. —. Ed. *Bullarium* p. 25.
 n. 130 *Livro de Bullas e Privillegios Apostolicos*, auch *Livro das Espadas* genannt, membr. von 1538 (vgl. Azevedo e Baião p. 103):
 fol. 7 *Lucius III. „Si velletis“ (1181—82) Okt. 14 J-L. —.
 fol. 106 Alexander III. „Benedictus Deus“ 1175 Juli 5 J-L. 12504.
 fol. 115 Lucius III. „Attendentes quantus“ (1181—82) Okt. 23 J-L. —. Ed. l. c.
 n. 133 *Traslado da Regra de Santiago e de varias Bullas*, chart saec. XV:
 fol. 27 Alexander III. „Benedictus Deus“ 1175 Juli 5 J-L. 12504.
 fol. 34' Alexander III. „Versus Hispaniam“ (1175) Aug. 3 J-L. —. Ed. *Bullarium* p. 17.
 fol. 35' Alexander III. „Attendentes ingentes (iuges?)“ (1173) März 10 J-L. —. Ed. *Bullarium* p. 10.



- fol. 36 Alexander III. „Cum venisset“ (1179) Juli 20 J-L. —.
Ed. Bullarium p. 20.
- fol. 45' Lucius III. „Quotiens postulatur“ (1182) Aug. 31 J-L.—.
Ed. Bullarium p. 27.
- Nachtr. saec. XVI Alexander III. „Benedictus Deus“ 1175
Juli 5 J-L. 12504.
- n. 135 *Privilegios da Ordem da Santiago*, chart. saec. XV, enthält
auch einige der bekannten Papsturkunden, aber nur in
portugiesischer Übersetzung oder in Auszügen.
- n. 138 ist nach dem „Indice de Corporações Religiosas“ ein *Livro
de Escrituras, Bullas e Privilegios* von 1499, steht jedoch
nicht am Platz und war deshalb nicht aufzufinden.
- n. 233 ist ein Bündel von 14 ungebundenen Folioheften saec. XV
—XVI mit Abschriften von Privilegien. Die Abschrift
n. 11 ist J-L. 12504 nach der schon genannten Über-
setzung von 1396.
- n. 272 *Livro dos Copos da Ordem de Santiago*, chart. saec. XV ex.,
das eigentliche Chartular des Fonds, angelegt auf Befehl
des Königs Johann II. (vgl. Azevedo e Baião p. 103), mit
doppelter Foliierung:
- fol. 31 (I) Alexander III. J-L. 12504 in portugiesischer Über-
setzung.
- fol. 33' (III') Alexander IV. „Paci et quieti“ 1258 Apr. 2, im
Quadro Elem. IX 15 fälschlich zu Alexander III. 1163 Apr. 2
gesetzt.
- fol. 34 (IV) Lucius III. „Licet universos“ 1184 Nov. 17 J-L. —.
Ed. Bullarium p. 30.
- fol. 35' (V) *Lucius III. „Si velletis“ (1181—82) Okt. 14 J-L. —.
- fol. 36 (VI) *Lucius III. „Cum dilectos“ (1181—82) Okt. 14 J-L. —.
- fol. 335 (CCCIV) Alexander III. „Benedictus Deus“ 1175 Juli 5
J-L. 12504.
- fol. 404 (CCCLXX) Urban III. „Benedictus Deus“ 1187 Sept 18.
J-L. —. Ed. Bullarium p. 36.

C. Distrikt Portalegre.

Aviz.

Über die Anfänge des portugiesischen Ritterordens von Aviz
tappen wir fast völlig im Dunkel. Nach Herculano (*Historia
de Portugal* II 15) ließen sich spanische Calatravaritter bald nach
1166 in dem neuerobernten Evora nieder. Sicher nachgewiesen sind
erst unter Sancho I. (nach 1185) „Ritter von Evora“, die nach



der Regel des Calatravaordens lebten und zu diesem in irgendwelchen Beziehungen standen. Die Entstehung dieser Ritterschaft und die interessante Frage nach dem Verhältnis zum Orden von Calatrava sind noch ungeklärte Dinge. Der erfinderische Brito (*Chronica de Cister* I. 5 c. 11 fol. 312') hat dem Mangel abzuhelfen gesucht und eine Urkunde über die Gründung des Ordens durch Alfons I. im Jahre 1162 erdacht, wobei er auch einen päpstlichen Legaten, Bischof von Ostia (also Hubald, den späteren Papst Lucius III.) und einen Pedro Affonso *par Francorum* aufführt. Daß das Phantasie ist, erkannte schon J. P. Ribeiro (*Dissert. chronol.* I^o 81 und III^o 148 n. 467). Dennoch hat diese Urkunde noch bis heute Kurs in der historischen Literatur; auch die gelehrtesten Werke wie der „*Cancioneiro da Ajuda*“ (II 711) von Caroline Michaelis de Vasconcellos und die „*Historia da Igreja em Portugal*“ (I 583) von Fortunato de Almeida operieren noch mit jenem rätselhaften französischen Pair oder dem Legaten Hubald. Nachdem 1211 der Ort Aviz, südlich vom Tejo und nördlich von Evora gelegen, den Rittern geschenkt war, änderte sich mit der Zeit der Name des Ordens; dieser gewann dann auch — wir wissen nicht, wann und wie — völlige Selbständigkeit gegenüber dem Calatravaorden und nahm bis zu seiner Aufhebung im Jahre 1833 die gleiche Entwicklung wie die übrigen portugiesischen Ritterorden.

Über die Geschichte des Ordens unterrichten außer den schon genannten Werken: Brandão, *Monarchia Lusitana* III I. 11 c. 1 fol. 204ff., Manrique, *Cist. Ann.* II App. p. 46ff., Joseph da Purificação, *Catalogo dos Mestres e Administradores da Ordem militar de Aviz* in: *Collecçam dos documentos e memorias da Academia R. da Historia Portugueza*, anno de 1722 nach n. 16, H. Gama Barros, *Historia da Administração publica em Portugal* I 373ff.

Das Archiv, das von mittlerer Bedeutung, aber noch fast ganz unbekannt ist, kam 1834 bei der Beschlagnahme ins Finanzamt von Portalegre und von dort 1856 auf Grund einer besonderen Order nach der Torre do Tombo. Kataloge besitzt der Fonds nicht, doch liegen die Einzelurkunden, 23 Faszikel saec. XII—XIX, im wesentlichen nach Jahrhunderten geordnet. Das älteste Stück ist eine Urkunde Alfons' I. von 1134 (Maço 2), natürlich noch nicht für den Orden. Eine Nennung der Evora-Ritter fand ich erst in einer Urkunde Sanchos I. (erhalten in einer Original-Bestätigung Alfons' II. von 1218, M. 2) mit dem irrigen Datum 1183. An Papsturkunden findet sich die bekannte Bestätigung des Ordens



von Calatrava:

Alexander III. „Justis petentium“ 1164 Sept. 25 J-L. 11064. Nachzeichnung saec. XIII (M. 1).

Für die „Elborensis militia“ ist die älteste Papsturkunde das Original:

Innocenz III. „Religiosam vitam“ 1201 Mai 17 Poth. — (M. 1).

Die wenigen erhaltenen Skripturenbände und Rotuli bieten nichts an älteren Papsturkunden, ebensowenig die im alten Fonds der Torre do Tombo (Gaveta 4) liegenden Aviz-Urkunden und die n. 118 (olim 165) der *Mesa da Consciencia e Ordens* (Saal B Est. 37), welche sich *Registo de Bullas . . . da Ordem de Aviz* nennt, aber nur moderne Dinge enthält.

D. Distrikt Santarem.

S. Maria da Alcaçova de Santarem.

Alfons I. schenkte im Jahre 1147 bei der Eroberung Santarems alle kirchlichen Einkünfte der Stadt an die Templer. Diese erbauten dort, wie durch Inschrift feststeht, im Jahre 1154 die Kirche S. Maria da Alcaçova. Als sie 1159 die Stadt abtraten, dotierte Alfons I. die Kirche neu und erhob sie zur „Real Capella“. Von Celestin III. wurde sie als Kollegiatkirche bestätigt; um die Mitte des 13. Jahrhunderts geriet sie in Zwistigkeiten mit den Lissabonner Bischöfen. Im übrigen ist ihre Bedeutung niemals sehr groß gewesen. Über ihre Geschichte ist vor allem zu vergleichen: Luiz Duarte Villela da Silva, *Memorias historicas da . . . Collegiata de S. Maria de Alcaçova* (Lisboa 1817), ferner noch Ignacio da Piedade e Vasconcellos, *Historia de Santarem edificada* (2 voll. Lisboa 1740) I 73—91, sowie eine handschriftliche Geschichte der Kollegiatkirche (saec. XVIII) in der Lissabonner Nationalbibliothek, Fundo Geral n. 14 fol. 41—55'. Unbekannt blieb mir der Aufenthaltsort der von Barbosa (Bibl. Lus. IV 448) zitierten Handschrift: Antonio Moreira de Sousa „*Memorias da Fundação da Igreja de S. Maria de Alcaçova de Santarem . . . com documentos authenticos*“.

Vom Archiv sind nur Trümmer erhalten. Es ist eines der wenigen in Portugal, die tatsächlich durch den Franzosenkrieg von 1810 Schaden erlitten haben. Nach der Erzählung von Villela da Silva ist damals ein großer Teil verloren gegangen, der Rest arg mitgenommen worden, und der heutige Zustand des Fonds mit seinen verhältnismäßig wenigen und sehr schlecht erhaltenen Per-



gamenten ist geeignet, diese Angabe zu bestätigen. Von vielen damals verlorenen Urkunden gab nur noch der Index Kunde; doch fehlt heute in der Torre do Tombo auch dieser. Die Überführung des Fonds, für den es jetzt einen dreiteiligen Zettelkatalog gibt, nach Lissabon erfolgte am Ende des 19. Jahrhunderts.

An Papsturkunden findet sich nur noch ein einziges Original (M. 10 n. 18):

*Celestin III. „Iustis petentium“ 1197 Apr. 24 J-L. —.

Außerdem zwei Pergamentstreifen (M. 5 n. 95 und M. 9 n. 161) mit Zeugenaussagen von 1249 über ein damals schon verlorenes Exemptionsprivileg Celestins III. Außer den bei Villela da Silva p. 46 ff. zitierten Stellen sagt noch ein Zeuge aus *se audivisse ab omnibus, qui eum* (sic! scil. *privilegium*) *audierunt legi, quod plenam continebat exemptionem, excepto quod V solidos debebat persolvere annuatim*. Dagegen fehlt jetzt die dritte Urkunde Celestins III., die Villela da Silva p. 52 zitiert; sie soll vom 29. April 1194 datiert gewesen sein und eine Bestätigung der Zahl von zwanzig Kanonikern enthalten haben.

Thomar (Templer).

Weitaus an der Spitze der Ritterorden standen in Portugal die Templer. Ihr portugiesischer Ordensmeister nahm seit der Mitte des 12. Jahrhunderts einen bedeutenden Posten am königlichen Hof ein, und an den Maurenkriegen haben sie einen nicht unbeträchtlichen Anteil gehabt. Auch innerhalb des Gesamtordens hat der portugiesische Zweig eine wichtige Rolle gespielt. Um seinen Willen hat H. Prutz (Die geistlichen Ritterorden S. 29) — freilich zu Unrecht — für das Werden des ganzen Ordens zwei Wurzeln angenommen, eine im hl. Lande und eine jenseits der Pyrenäen. Dieser Bedeutung entspricht nicht ganz die unbefriedigende Aufhellung der Ordensgeschichte in der Literatur. Die alten Darstellungen bei Brito (*Chronica de Cister* f. 109ff.) und Brandão (*Monarchia Lusitana* III 81ff. und 165ff.) bieten kaum etwas Brauchbares, und der „Catalogo dos mestres da Ordem do Templo Portuguezes“ von Lucas de S. Catharina (in der *Collecção de documentos e memorias da Academia R. da Historia Portugueza, anno de 1722*) entbehrt nicht minder der Kritik. Die großangelegten „Memorias e noticias da celebre Ordem dos Templarios“ von Alexandre Ferreira haben in zwei Teilen (1735) nur die allgemeine Ordensgeschichte behandelt, während die späteren Bände, die für die portugiesischen Templer bestimmt waren, nicht erschienen sind. Im wesentlichen ruht unsere Kenntnis auf



zwei Werken des 18. Jahrhunderts: Bernardo da Costa, *Historia da militar Ordem de Christo I* (Coimbra 1771) und der Aufsatz „Templarios“ im „Elucidario“ von J. da S. Rosa de Viterbo (1799). Aber beide Arbeiten befriedigen nicht; die erste wegen der zahllosen Ungenauigkeiten, Fehler und Verwirrungen, die zweite wegen ihrer nur ganz summarischen Behandlung des Stoffes. Herculano hat in den erschienenen Bänden seiner „*Historia de Portugal*“ (I 311f. 413, II² 14f. 55, 85f. IV 75, 147, 225) nur gelegentlich Bemerkungen über die Templer gemacht, während der letzte Band, der eine eingehende Behandlung der Ritterorden bringen sollte, ausgeblieben ist. Eine wesentliche Bereicherung unserer Kenntnis brachte nur noch das „*Cartulaire général de l'Ordre du Temple*“ des Marquis d'Albon (Bd. I Paris 1917, nur bis 1150 reichend), welches auch die portugiesischen Urkunden berücksichtigt. Leider ist es aber dem Marquis d'Albon gerade in Lissabon nicht gelungen, sich den vollen Überblick über das vorhandene Material zu verschaffen; infolgedessen ist seine Arbeit, soweit Portugal in Betracht kommt, nicht lücken- und fehlerfrei. Schließlich habe ich noch meine (ungedruckte) Dissertation „Der Kreuzzugsgedanke in Portugal“ (Würzburg 1925) zu nennen. Über den Archivfonds sprechen Azevedo e Baião, *O Archivo da Torre do Tombo* p. 103ff. sowie J. Delaville-le-Roulx in den *Nouvelles archives des missions scientifiques et littéraires* IV (1894).

Die Templer haben in Portugal schon zur Zeit des Konzils von Troyes (1128) Eingang gefunden. Seit dem Jahre 1147 finden wir sie auch im Heere des Königs, und zu derselben Zeit beginnt ihr rapider Aufschwung. Eine königliche Schenkung folgt der andern, und auch die Privatpersonen bleiben nicht zurück. Ihr Sitz, zunächst wohl Braga, wurde 1160 Thomar, am Nabão zwanzig Kilometer nördlich des Tejo gelegen. Noch stehen dort neben dem reichgeschmückten späteren Konvent der Christusritter die Ruinen der alten Templerburg, die 1190 vom Marokkanerkönig Jakob Almansor sechs Tage lang vergeblich bestürmt wurde. Der damalige Templermeister Gualdim Paes gehört unter die sagenberühmten Helden des portugiesischen Maurenkriegs. Die Beziehungen des Ordens zum Königtum sind in Portugal immer enge gewesen, und die Aufhebung des Ordens, so wie sie 1312 geschah, ging den Wünschen des damaligen portugiesischen Königs Diniz durchaus zuwider. Nach langen Verhandlungen erreichte er, daß 1319 in Portugal der Orden der Christusritter begründet wurde und daß dieser die gesamten Güter der portugiesischen Templer



erhielt. Der Christusorden hat dann seinen Vorgänger an Bedeutung noch überflügelt und einen wesentlichen Anteil an dem späteren Glanze Portugals; sein Großmeister war Prinz Heinrich der Seefahrer. Er bestand wie alle portugiesischen männlichen Orden bis zum Jahre 1833.

Die Beziehungen der portugiesischen Templer zur Kurie haben jedenfalls unter Eugen III. eingesetzt. Aus dem Jahre 1148 ist die erste erhaltene Papsturkunde für sie, und in diese Zeit gehört fraglos eine Episode, über die Viterbo (II 355) berichtet. Nach der Herstellung des Bistums Lissabon (1147) gerieten die Templer in Streit mit dem Bischof über die Kircheneinkünfte von Santarem. Auf den Wunsch des Königs wurde die Angelegenheit dem Papste vorgelegt, welcher *ita inter nos et illum decrevit, ut in rescriptis continetur*. Leider ist uns das hier erwähnte Reskript nicht erhalten. Später traten die Templer in ein mehrfaches Zinsverhältnis zum römischen Stuhl. 1159 eximierte Hadrian IV. das Gebiet von Thomar gegen einen Zins von einem Pfunde Wachs; in den Jahren 1166—79 verlieh Alexander III. den Kirchen von Pombal, Redinha und Ega dasselbe Vorrecht und setzte dafür eine jährliche Zahlung von einer Unze Goldes fest. Nicht in vollem Einklang damit steht der Liber censuum (ed. Fabre-Duchesne I 222, vgl. auch 221); er nennt für Thomar vier Pfund Wachs und außerdem noch einen dritten Zins allgemeinerer Natur, über den wir sonst nichts wissen: *Fratres militie Templi IIII uncias marabutinorum pro ecclesiis, quas habent in regno Portugalie, et pro ecclesiis de Thomars et de Ozizra IIII libras cere, et pro ecclesiis de Palumbato, Rodina et Ega I unciam marabotinorum*¹⁾.

Das Archiv der Templer ist vielleicht das komplizierteste und interessanteste in ganz Portugal. Gefälscht worden ist schon im ersten Jahrhundert des Ordens; schon Urban III. wurde eine falsche Urkunde Alexanders III. zur Bestätigung vorgelegt, und was von den Königsurkunden dieses Fonds echt, was falsch ist, wird sich genauer erst sagen lassen, wenn wir einmal eine Diplomatik der portugiesischen Königsurkunden besitzen werden; einige Stücke aber können wir schon jetzt mit ziemlicher Sicherheit verwerfen. Einen tiefen Einschnitt brachte natürlich der Templerprozeß. König Diniz fürchtete damals, daß die Ordensgüter Portugal ganz entfremdet würden, und zog es deshalb vor, im Jahre 1307

1) Im sog. Original des Liber censuum (Vat. lat. 8486 fol. 52) steht *IIII uncias* auf Rasur, und die Worte *et pro ecclesiis de Thomars* etc. sind am Rande nachgetragen. Das erklärt wohl den Widerspruch.



selbst ein Verfahren gegen den Orden zu eröffnen. Damals erklärten die Templer, ihre Urkunden befänden sich im Orient (Torre do Tombo, Livro V de D. Diniz fol. 103 ff. und 106 ff.). Das traf aber keinesfalls zu; wie überall, so hatten auch in Portugal die Templer ihr Archiv im Lande. Es liegt die Vermutung nahe, daß die Ritter nur deshalb diese Ausflucht brauchten, um in der daraufhin gewährten Frist weitere Fälschungen verfertigen zu können. Sicher ist, daß nach der Aufhebung des Ordens das ganze Archiv vom König beschlagnahmt wurde. Da nun einige von den gefundenen Urkunden des Fonds dem Könige nicht konvenierten, ließ er 1318 durch seine Kanzlei in ausführlichen Protokollen sämtliche Königsurkunden unter Aufwendung vielen Scharfsinns für falsch oder mindestens für sehr verdächtig erklären: ein wertvolles, noch ganz unausgeschöpftes Material für die Geschichte der Diplomatie (Torre do Tombo, Livro dos Mestrados fol. 51 ff.) Als dann der Christusorden gegründet war, erhielt er mit den Templergütern natürlich auch das Templerarchiv. Es scheint aber, daß damals ein bedeutender Teil der Urkunden im königlichen Besitz zurückgeblieben ist. Auf diese Weise erklärt sich am leichtesten die Tatsache, daß zahlreiche Templerurkunden im königlichen Fonds sind. Der Hauptteil aber hat in Thomar bis zum Jahre 1834 in sicherer Verwahrung gelegen. Dann freilich erfolgte die Beschlagnahme in tumultuarischer Weise; die schmerzlichen Lücken und die teilweise undurchdringliche Verwirrung, die wir heute festzustellen haben, sind wohl auf das Konto jener Unruhen zu setzen.

Die weitere Geschichte des Fonds ist genau wie bei S. Vicente: der Hauptteil, 1836 in die Torre do Tombo gebracht, ging teils in der „Coleção Especial“ auf, kam andernteils zu den „Corporações Religiosas“. Eine unbedeutende Nachlieferung erfolgte 1894, jetzt bei den „Mosteiros e Conventos“. Die alten Indizes fehlen und sind wohl im Lissabonner Finanzamt verbrannt.

In der „Coleção Especial“ (Caixa 1) sind folgende Originale:

- *Hadrian IV. „Iustis petentium“ (1159) Juni 12 J-L. — (n. 1).
- *Alexander III. „Iustis petentium“ (1162) Dez. 15 J-L. — (n. 8).
- Alexander III. „Quantum sacra“ (1163—64) Dez. 3 J-L. 10983a (n. 7).
- *Alexander III. „Iustis petentium“ (1168—69) Juni 27 J-L. — (n. 5).
- Alexander III. „Milites Templi“ (1177) Apr. 28 J-L. 12816a (n. 4).
- *Alexander III. „Ad vestram non“ (1180) Febr. 26 J-L. — (n. 3).
- Alexander III. „Audivimus et“ (1180) Juli 15 J-L. 13685a (n. 6).



Lucius III. „Apostolice sedis benignitate“ (1181—82) Sept. 22 J-L. 14549 γ (n. 15).

Lucius III. „Audivimus et“ (1182—83) Apr. 26 J-L. 14761 add. (mit Datum Apr. 25) (n. 14).

*Urban III. „Iustis petentium“ (1186-87) Jan. 28 J-L. — (n. 22).

Urban III. „Audivimus et“ (1186—87) Jan. 29 J-L. 15782 α (mit Datum Febr. 2) (n. 23).

Urban III. „Quanto maiora pro“ (1186—87) Jan. 30 J-L. 15780 β (n. 24).

*Urban III. „Cum pro defensione“ (1187) Mai 22 J-L. — (n. 25).

Celestin III. „Omne datum“ 1194 Mai 26 J-L. 17107 α (n. 28).

An Kopien ebenda:

Alexander III. „Omne datum“ 1163 Jan. 7 J-L. 10807 α . Kop. saec. XVIII (n. 9).

Alexander III. für den Orden Montis Gaudii „Licet universos“ 1180 Nov. 23 J-L. —. Kop. saec. XIV (n. 13). Vgl. Delaville-le-Roulx in *Revue de l'Orient latin* I 51 n. 1.

Ferner zwei Kopien saec. XIII des im Auftrag des Papstes erteilten Privilegs Alfons' I. für die Templer 1158 Apr. 5 (Cx. 28 n. 3 und 17); vgl. Costa 171 und 170.

Wenig Ersprießliches läßt sich aus den Urkunden dieses Fonds gewinnen, die in der Abteilung „Corporações Religiosas“ liegen. Dort sind zunächst vier Kästen, die größtenteils Pergamenturkunden enthalten, aber nur jüngere; im Kasten 4 sind Reste von alten Inventaren, dabei ein *Indice do Cartorio de Thomar* von 1638, der aber keine verwertbaren Aufschlüsse gibt. An Papieren gibt es zwei lange Serien von „Maços“ bzw. „Pastas“; Stichproben brachten in dieser „Papelada“, die sich in heilloser Unordnung befindet, nur jüngere Akten zutage. Leicht zugänglich ist dagegen die gebundene Serie (Saal B Est. 51), die im „Indice de Corporações Religiosas“ unter dem Schlagwort „Ordem de Christo“ inventarisiert ist.

n. 1 *Livro das Igrejas ... da Ordem de ... Christo*, chart. saec. XVI, handelt von den dem Christusorden gehörenden Kirchen:

fol. 62 *Celestin III. (als Celestin IV.) „Iustis petentium“ 1196 Aug. 8 J-L. —.

fol. 63 *Urban III. „Intelleximus ex“ (1186—87) Jan. 29 J-L. —.

n. 2 *Tombo da Mesa Mestral*, chart. saec. XVI, von Pedro Alvarez angelegt:

fol. 131' *Hadrian IV. „Iustis petentium“ (1159) Juni 12 J-L. —.

fol. 132 *Urban III. „Iustis petentium“ (1186-87) Jan. 28 J-L. —.



- n. 14 *Livro dos Sumarios das Escrituras da Ordem*, chart. saec. XVI—XVII, enthält portugiesische Regesten der in n. 234 und 235 enthaltenen Urkunden.
- n. 15 *Treslados de Bullas*, chart. saec. XVI, enthält nur jüngere Papsturkunden.
- n. 17 *Livro das Igrejas etc.*, chart. saec. XVIII, ist eine Abschrift von n. 1 und enthält auch die beiden Urkunden Urbans III. und Celestins III.
- n. 232 *Tombo ... de Tomar*, membr. saec. XVI, angelegt durch Pedro Alvarez Secco auf Grund eines Befehls des Königs Johann III. vom 6. Mai 1542:
fol. 13' *Hadrian IV. „Ea que pro“ (1159) Juni 15 J-L. —.
- n. 233 membr. saec. XVI, ist ein Fragment eines Chartulars des Christusordens unter Berücksichtigung der Templerzeit. Erhalten sind fol. 134—260, wo sich hauptsächlich Urkunden der Könige und Ordensmeister saec. XII—XV finden; die Papsturkunden standen wohl in dem verlorenen ersten Teil. Nach der Ausstattung ist anzunehmen, daß auch dieser Band auf Pedro Alvarez zurückgeht.
- n. 234 und 235 *Liber compilationis scripturarum ordinis militiae domini nostri Jesu Christi*, membr. saec. XVI. Das Format ist so gewaltig, daß die auf dem Titelblatt stehende Bitte an den Leser, sich nicht durch den Umfang von der Lektüre abschrecken zu lassen, verständlich ist. Diese zwei Bände sind das eigentliche Chartular des Christusordens, angelegt ebenfalls durch Pedro Alvarez Secco, auf Befehl des Königs Sebastian vom 30. Oktober 1568. Die Kopien sind mangelhaft, doch darf man nicht wie J. P. Ribeiro (*Observações* p. 85) dies Chartular für alle Fehler Costas verantwortlich machen. Vgl. auch Azevedo e Baião p. 103, wo das Chartular mit dem Tombo (n. 232) zusammengestellt wird. Viele von den aufgenommenen Urkunden sind jetzt nur noch in diesen Bänden zu finden. Jeder von ihnen zerfällt in zwei Teile.
- n. 234 pt. I:
fol. 24' Alexander III. für den Orden Montis Gaudii „Licet universos“ 1180 Nov. 23 J-L. —. Vgl. Delaville-le-Roulx l. c.
fol. 27' Alexander III. für den Orden von Calatrava „Iustis petentium“ 1164 Sept. 25 J-L. 11064.
- n. 234 pt. II:
fol. 10 *Hadrian IV. „Ea que pro“ (1159) Juni 15 J-L. —.
fol. 10' *Hadrian IV. „Iustis petentium“ (1159) Juni 12 J-L. —.



- fol. 10' *Alexander III. „Iustis petentium“ (1168—69) Juni 27 J-L. —.
- fol. 11 *Urban III. „Iustis petentium“ (1186—87) Jan. 28 J-L. —.
- fol. 130' *Celestin III. (als Celestin IV.) „Iustis petentium“ 1196 Aug. 8 J-L. —.
- fol. 130' *Urban III. (als Urban IV.) „Intelleximus ex“ (1186 bis 87) Jan. 29 J-L. —.
- fol. 154' *Alexander III. „Iustis petentium“ (1162) Dez. 15 J-L. —.
- fol. 178' *Urban III. „Cum pro defensione“ (1187) Mai 22 J-L. —.
- n. 235 pt. II. Dieser Teil enthält die Papsturkunden, welche die Templer im allgemeinen betreffen. Sie wurden hieraus von Alexandre Ferreira in Bd. II seiner „Memorias e noticias“ sämtlich abgedruckt. Die letztere Veröffentlichung ist dann von H. Prutz viel benutzt worden; ihr entnahm er das große Exemptionsprivileg Alexanders III., das er für das älteste Templerprivileg hielt. Jaffé kannte das Werk von Ferreira nicht, Löwenfeld hat es erst für den Nachtrag herangezogen.
- fol. 13' Eugen III. „Milites Templi“ (1148) Sept. 3 J-L. 9291 α .
- fol. 14 Hadrian IV. „Milites Templi“ (1159) Juni 12 J-L. 10573 α .
- fol. 14' Alexander III. „Milites Templi“ (1177) Apr. 28 J-L. 12816 α .
- fol. 15' Alexander III. „Omne datum“ 1163 Jan. 7 J-L. 10807 α .
- fol. 18' Alexander III. „Audivimus et“ (1180) Juli 15 J-L. 13685 α .
- fol. 19 Lucius III. „Audivimus et“ (1182—83) Apr. 25 J-L. 14761 add. (Das Orig. trägt das Datum Apr. 26.)
- fol. 19' Urban III. „Audivimus et“ (1186-87) Febr. 2 J-L. 15782 α . (Das Orig. trägt das Datum Jan. 29.)
- fol. 22 Lucius III. „Apostolice sedis benignitate“ (1181—82) Sept. 22 J-L. 14549 γ .
- fol. 22 Lucius III. „Ad vestram potest“ (1181—82) Sept. 19 J-L. 14549 β .
- fol. 22' Urban III. „Apostolice sedis benignitate“ (1186—87) Jan. 30 J-L. 15780 α .
- fol. 24 Urban III. „Omne datum“ 1186 Aug. 1 J-L. 15656 α .
- fol. 26 Urban III. „Quanto maiora dilecti“ (1187) Mai 25 J-L. 15861 α (mit Datum 1186—87 März 25).
- fol. 26' Urban III. „Quanto maiora pro“ (1186—87) Jan. 30 J-L. 15780 β .



- fol. 27 Celestin III. „Omne datum“ 1194 Mai 26 J-L. 17107a.
 fol. 33' Alexander III. (als Alexander IV.) „Quantum sacra“
 (1163—64) Dez. 3 J-L. 10983a.
 fol. 34 Hadrian IV. „Quantum sacra“ (1158) Juni 18 J-L. 10415a.
 fol. 36 Hadrian IV. „Militia Dei“ (1158) Juni 18 J-L. 10415β.
 fol. 48' Gregor VIII. für den Orden von Calatrava „Quotiens
 a nobis“ 1187 Nov. 4 J-L. 16035.

Nicht gefunden habe ich trotz allen Suchens den von Delaville-le-Roulx in den „Nouvelles archives des missions scientifiques et littéraires“ IV (1893) 231 zitierten Band: *Collecção dos indultos apostolicos, doações e privilegios reaes concedidos a Ordem do Templo e a Ordem de Christo, feita por ordem de S. Maj. Fidelissima, expedida pelo tribunal da Meza de Consciencia e Ordens, anno de 1774*. Er dürfte mehr oder weniger dieselben Stücke enthalten haben wie die Tombos und Chartulare des Pedro Alvarez Secco, war vielleicht direkt aus diesen geflossen.

Die älteste Kirche der Templer in Thomar, S. Maria do Olival, bestand später als Kollegiatkirche fort. Ihre (wenig zahlreichen) Urkunden sind im Index der 1862 beschlagnahmten Archive der Kollegiatkirchen des Distrikts Santarem verzeichnet; die Durchsicht ergab, daß sie nichts aus der Templerzeit enthalten.

E. Distrikt Leiria.

S. Maria de Alcobaça.

Sicherlich das berühmteste aller portugiesischen Klöster ist die Cisterzienserabtei S. Maria de Alcobaça. In freundlicher Lage im nördlichsten Teil der ehemaligen Diözese Lissabon gelegen, lockt sie noch heute viele Besucher an. Die ausgedehnten Klostergebäude mit dem schönen gotischen Kreuzgang und den prachtvollen Königsgräbern aus dem 13. und 14. Jahrhundert sind größtenteils erhalten. Auch literarisch hat das Kloster im Mittelalter wie in der Neuzeit eine Rolle gespielt, und besonders der Historiker kennt manchen Namen aus Alcobaça. Aber auch jene trübe Welle von Fälschungen, die das portugiesische Mittelalter überzogen hat, ist nicht von Alcobaça zu trennen. So muß man noch heute hinter alle traditionellen Nachrichten über die Geschichte Alcobaças wie auch überhaupt über die Rolle der Cisterzienser und Bernhards von Clairvaux in Portugal ein Fragezeichen setzen, ehe nicht im einzelnen die Quellen geprüft sind. Soweit wir heute schon Klarheit haben, sehen wir, daß nicht sehr viel als historischer Kern bleibt. Es ist charakteristisch, daß die Basis aller historischen



Literatur über Alcobaça die „Chronica de Cister“ des Bernardo de Brito ist (l. 3 c. 20ff.). Weder das Werk des Manuel dos Santos, Alcobaça illustrada (1710), noch die Fortsetzung durch Fortunato de S. Boaventura, Historia chronologica e critica da real abbadia de Alcobaça (1827), noch die Cisterzienserannalen des Ang. Manrique (ad ann. 1144 c. 8 n. 1, 1147 c 17 und Append. des 2. Bandes p. 3ff.) haben sich von der durch Brito gefertigten „Tradition“ loszumachen vermocht, ebensowenig die nur gelegentlich Alcobaça besprechenden Autoren wie A. Brandão (Monarchia Lusitana III l. 10. c. 32), Ant. Yepes (Coronica general de S. Benito VII fol. 384ff.), Thomas ab Incarnatione (III 202) und Fort. de Almeida (I 276ff.). Wohl haben J.P. Ribeiro (Dissertações chronologicas IV pt. II, lff., vgl. auch V² 104ff.) und A. Almeida (Memor. Acad. R. Scienc. Lisb. XII pt. I, 1837, p. 114ff.) gegen Brito und seine Schule Front gemacht, aber doch nur gelegentlich, und ohne wirklich Neues aufbauen zu können. Das Brauchbarste zur raschen Orientierung wenigstens über die Anfänge sind die kurzen Bemerkungen bei Leop. Janauschek, Origines Cisterciensium I 110, wie denn überhaupt die Angaben Janauscheks über die portugiesischen Cisterzienserklöster, wohl infolge der Beteiligung des Augusto de Soromenho, auffallend gut sind.

Auch über die Gründung von Alcobaça wissen wir nichts Sicheres. Noch hat die Erzählung Britos Geltung, wonach König Alfons I. vor der Eroberung Santarems (1147) ein Gelübde getan, dann die Mönche von Clairvaux herbeigerufen und für sie am 2. Februar 1148 das Kloster Alcobaça gegründet haben soll. Aber diese Geschichte, die einer ausreichenden quellenmäßigen Fundierung entbehrt, ist mit Vorsicht aufzunehmen; sollte sie sich vielleicht nach dem Vorbild der Gründungsgeschichte des nahen Batalha gebildet haben? Vom 8. April 1153 haben wir eine Urkunde, in der Alfons den Ort Alcobaça an den hl. Bernhard schenkt und ihm das „Couto“ verleiht. Aber obgleich die Urkunde schon von Alfons II. bestätigt wurde, ist sie doch nicht unverdächtig; u. a. hängt an ihrem Original¹⁾ ein siegelartiger Wachsklumpen, und wenn J. P. Ribeiro mit seinen Ausführungen über den Gebrauch der Siegel in Portugal (Observações p. 142) recht hat, würde das allein genügen, um die Echtheit zu bezweifeln. Am vertrauenerweckendsten ist wohl die Nachricht des „Chronicon Conimbricense“ (Port. Mon.

1) Torre do Tombo Coll. Esp. Cx. 28. Doch ist dazu eine andere Ausfertigung zu vergleichen, die anscheinend im Fonds von S. Cruz de Coimbra aufbewahrt wurde, ebenda, Coll. Esp. Pte. II Cx. 36.



Hist. Script. I), die, richtig gelesen, besagt, daß das Kloster 1152 gegründet wurde, und es kommt jedenfalls nur die Mitte des 12. Jahrhunderts als Gründungszeit in Betracht. Das Kloster kam rasch zu Reichtum, soll zeitweise 999 Mönche beherbergt haben und stand häufig unter der Leitung von Äbten aus dem königlichen Hause. Im Jahre 1164 erhielt es die päpstliche Bestätigung, und seit dem Ende des Jahrhunderts nahm es bei Königen wie Päpsten eine besonders privilegierte Stellung ein.

Das Archiv wurde gelegentlich auch von den Königen benutzt; so fand sich beispielsweise im Fonds von Alcobaça die bekannte Urkunde Innocenz IV. „Grandi non immerito“ (Poth. 11751) für Alfons III. (jetzt Torre do Tombo Coll. Esp. Cx. 3 n. 10). Es ist überhaupt nicht unbedeutend, wenn auch leider in seinem jetzigen Zustand schwer zu übersehen. Denn nach der Aufhebung des Klosters im Jahre 1833 und der Inkorporation des Fonds in der Torre do Tombo im Jahre 1836 wurde die bekannte Zerreißungsmethode in Anwendung gebracht, und die vorhandenen Fragmente von alten Indizes helfen uns nur teilweise weiter. Jedoch merken wir noch heute die Spuren davon, daß sich das Archiv seit dem 13. Jahrhundert sorgfältiger Pflege erfreut hat. Über den ehemaligen Zustand ist auch Joaquim de S. Agostinho in den Memorias de Litteratura Portugueza V 297 zu vergleichen.

Alle für uns infrage kommenden Einzelurkunden sind jetzt in der „Colecção Especial“.

Originale:

- *Alexander III. „Religiosam vitam“ 1164 März 27 J-L. 13736 (Cx. 1 n. 10).
 *Lucius III. „Religiosam vitam“ 1184 Dez. 18 J-L. 15154 (Cx. 1 n. 19).
 Urban III. „Quia plerumque“ (1186—87) Jan. 11 J-L. 15764 und 15765¹⁾ (Cx. 1 n. 20).
 Urban III. „Cum ordo vester“ (1186—87) Jan. 15 J-L. 15769 (Cx. 1 n. 21)²⁾.

1) Diese für Alcobaea bestimmte Neuausfertigung der bekannten Cisterzienserurkunde „Quia plerumque“ ist von Fort. de S. Boaventura, Historia ... de Alcobaça, Provas p. 23 und 81 aus dem Original gedruckt. Löwenfeld hat sie zunächst unter n. 15764 auf Grund des Zitats im NA. VI 394 als gleichlautend mit J-L. 15762 registriert. Dabei hätte aber das Kloster Poblet durch Alcobaça ersetzt werden müssen, unter n. 15765 gibt er dann ein zweites, nicht ganz richtiges Regest nach dem Zitat in Mem. Litt. Port. V 309.

2) Ungedruckt, aber wörtlich gleichlautend mit J-L. 15686. Die entsprechende Urkunde für Poblet vom 18. Jan., deren Orig. Kehr, Papsturk. in Spanien I 212 verzeichnet, ist also nicht identisch mit J-L. 15769.



*Clemens III. „Religiosam vitam“ 1189 Juni 26 J-L. 16551 (Cx. 1 n. 26).

*Celestin III. „Religiosam vitam“ 1195 Mai 16 J-L. — (Cx. 1 n. 29).

Kopien:

*Alexander III. „Religiosam vitam“ 1164 März 27 J-L. 13736. Kop. saec. XII (Cx. 1 n. 11) und Kop. saec. XIII (Cx. 1 n. 2).

Lucius III. an die Cisterzienseräbte „Monastice sinceritas“ (1184) Nov. 21 J-L. 15118. Inseriert in Urkunde Clemens' V von 1308 Sept. 2. Kop. saec. XIV (Cx. 3 n. 91).

*Celestin III. „Religiosam vitam“ 1195 Mai 16 J-L.—. Kop. saec. XIII (Cx. 1 n. 30).

Ferner ein Pergamentheft saec. XIII *Trelado raso de privilegios de papas* (Cx. 15 n. 1), welches Papsturkunden für Alcobaça und die Cisterzienser bis auf Gregor IX. enthält:

fol. 1 Urban III. „Cum ordo vester“ (1186-87) Jan. 15 J-L. 15769.

fol. 1' Urban III. „Quia plerumque“ (1186-87) Jan. 11 J-L. 15764 und 15765.

fol. 9 *Alexander III. „Religiosam vitam“ (1164 März 27) J-L. 13736.

fol. 9' *Lucius III. „Religiosam vitam“ (1184 Dez. 18) J-L. 15154.

fol. 10' *Clemens III. „Religiosam vitam“ (1189 Juni 26) J-L. 16551.

fol. 11' *Celestin III. „Religiosam vitam“ (1195 Mai 16) J-L. —.

fol. 15 Celestin III. für Citeaux „Religiosam vitam“ (unvollständig) (1192 Febr. 15) J-L. 16821. Ed. Wiederhold, Papsturkunden in Frankreich II (Gött. Nachr. 1906) 91 n. 67 aus dem Original in Dijon.

Die Skripturenbände sind im Saal B der „Corporações Religiosas“ aufgestellt und im „Indice de Corporações Religiosas“ unter „Alcobaça“ verzeichnet.

n. 3—5 und 10—13 sind die sogenannten *Livros Dourados*, sieben Pergamentbände aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts, auch als *Tombo*s bezeichnet. Es sind Kopialbücher, die alle wichtigen Urkunden des Archivs enthalten. Die Papsturkunden sind im zweiten Bande (*Livro Segundo Dourado*, n. 4), durchweg mit notarieller Beglaubigung von 1532.

fol. 10 Lucius III. „Monastice sinceritas“ (1184) Nov. 21 J-L. 15118.

fol. 15 *Clemens III. „Religiosam vitam“ 1189 Juni 26 J-L. 16551.

fol. 18 Urban III. „Quia plerumque“ (1186—87) Jan. 11 J-L. 15764 und 15765.



- fol. 18' *Celestin III. „Religiosam vitam“ 1196 Mai 16 J-L. —
 fol. 19' *Lucius III. „Religiosam vitam“ 1184 Dez. 18 J-L. 15154.
 fol. 22 *Alexander III. „Religiosam vitam“ 1164 März 27 J-L.
 13736.
 fol. 66 Lucius III. „Monastice sinceritas“ (1184) Nov. 21 J-L.
 15118.
 fol. 74 Urban III. „Cum ordo vester“ (1186—87) Jan. 15 J-L.
 15769.
- n. 15 und 91 sind *Tombo*s von 1435 und 1519, die aber für unsere Zwecke nichts ergeben.
- n. 92 *Livro de privilegios*, chart. von 1750, ist tatsächlich ein Urkundeninventar, umfaßt jedoch nur die in den Kopialbüchern enthaltenen Stücke, nicht die Einzelurkunden; fol. 195 ff. werden die obengenannten Papsturkunden verzeichnet.
- n. 185 *Repertorio dos livros dos tombo e cartorio do Mosteiro de Alcobaca, feito no anno de 1535 per mandado do Cardeal Infante de Portugal*, membr. saec. XVI, ist ein Index der sieben *Livros Dourados*.
- n. 213 Fragment eines Index saec. XVIII. Der Hauptteil, der topographisch angeordnet war, fehlt bis auf das letzte Blatt, fol. 358. Dann kommt der *Caixao das tres chaves*, der Papst- und Königsurkunden enthielt, erstere aber nur von Innocenz IV. an.

Zwei weitere aus Alcobaca stammende Kopialbücher sind aus unbekanntem Gründen unter die Bände des alten Fonds der Torre do Tombo (vgl. oben S. 43) geraten und werden auch von Mesquita de Figueiredo p. 26 als zu dieser Gruppe gehörig zitiert. Zunächst ist es (dort unter n. 206) die *Collecção chronologica de privilegios e indultos apostolicos concedidos às Congregações Cistercienses ... que se acham no cartorio do R. Mosteiro de Alcobaca*, chart. saec. XVIII, die sich vorübergehend als n. 821 in der Abteilung „Manuscritos“ befunden hat. Sie enthält auf S. 1 und 8 kurze Regesten der genannten Urkunden Alexanders III., Lucius' III., Urbans III., Clemens' III. und Celestins III. für Alcobaca. Unter n. 207 (früher vorübergehend „Manuscritos“ n. 810) folgt ein membr. saec. XVI bis XVII, der *Bullas e privilegios relativos à ordem de S. Bernardo* enthält, aber nur Stücke aus dem 16. Jahrhundert.

S. Maria dos Tamarães.

In der heutigen Diözese Leiria lag das Cisterzienserkloster S. Maria dos Tamarães, das 1171 gegründet sein soll (vgl. Janau-



scheck, *Origines Cisterciensium* I 163 n. 417). Über den Verbleib des Archivs liegen sichere Daten nicht vor. Manoel de Figueiredo (Lissabonner Nationalbibliothek, Fundo Geral ms. 1492 fol. 217) gibt an, der Fonds sei an das Collegio Cisterciense de Coimbra gekommen. Danach wären die ältesten Urkunden jetzt wohl in der Colecção Especial, Pte II, Caixa 40 zu suchen. Ob in dem Gemenge von Urkunden, das sich heute dort findet, auch Stücke aus Tamarães vorhanden sind, kann ich nicht angeben, jedenfalls sind keine älteren Papsturkunden darunter.

F. Distrikt Coimbra.

Cabido de Coimbra.

Coimbra war im Mittelalter ein Bistum, an dem beinahe alles streitig war. Zuvörderst die Zugehörigkeit zu einer Kirchenprovinz. In vormaurischer Zeit hat es zumeist Merida unterstanden, zeitweise aber auch Braga. Nachdem dann am Ende des 11. Jahrhunderts sowohl Braga wie Coimbra wiederhergestellt waren, erhob sich zunächst der Streit um das Bistum zwischen Toledo und Braga, seit 1120 zwischen Santiago und Braga. Letzteres behielt im allgemeinen die Oberhand, aber noch bei dem Riesenprozeß, der am Ende des 12. Jahrhunderts Braga und Santiago beschäftigte, bildete die Zuweisung des Bistums Coimbra die Kernfrage. Nicht minder streitig war die Abgrenzung gegen die Diözesen Porto und Guarda, und wir können auch heute nur ungefähr entscheiden, wie da die Dinge gelegen haben. Auch mit den portugiesischen Königen gab es Zwist, und langwierige, immer erneute Mißhelligkeiten hatte das Bistum außerdem mit den Templern in Pombal, Redinha und Ega und vor allem mit den Kanonikern von S. Cruz. In allen diesen Fragen haben die Päpste wiederholt eingegriffen; aus ihnen ist etwa die Hälfte der erhaltenen portugiesischen Papsturkunden hervorgegangen. Daraus ergibt sich die Wichtigkeit Coimbras für unsere Forschungen, die noch durch die gute Erhaltung der dortigen Urkunden erhöht wird.

Coimbra ist ein altes Bistum. Schon auf den Konzilien des 6. und 7. Jahrhunderts finden wir seine Bischöfe, von denen wir sonst allerdings so gut wie nichts wissen. Über die Maurenzeit existieren ebenfalls nur kärgliche Nachrichten, und erst nach der Wiedereroberung durch Fernando den Großen (wahrscheinlich im Jahre 1064) setzt eine bessere Überlieferung ein. Spätestens 1080 war der Bischofsstuhl wieder besetzt, und 1101 erteilt Paschal II. dem Bischof Mauritius, dem späteren Erzbischof von Braga und schließlichen Gegenpapst Gregor VIII., ein Privileg. Die Bedeutung



des Bistums wuchs dadurch, daß Coimbra von etwa der Mitte des 12. bis zum Ende des 13. Jahrhunderts als portugiesische Landeshauptstadt anzusehen ist. Noch heute bewahrt die Stadt, die einen anmutigen Hügel am vielbesungenen Mondego krönt, eine gewichtige Erinnerung daran: als nämlich König Diniz die königliche Residenz nach Lissabon verlegte, gab er Coimbra zur Entschädigung die Universität, und so ist Coimbra noch heute „die“ portugiesische Universitätsstadt, mit der die modernen Gründungen Lissabon und Porto in den meisten Fakultäten noch nicht konkurrieren können.

So ist es natürlich, daß Coimbra auch mit historischen Darstellungen verhältnismäßig gut versehen ist. Das älteste mir bekannt gewordene kirchenhistorische Werk in Portugal, noch vor Britos *Chronica de Cister*, betrifft Coimbra: es ist der „Catalogo dos bispos de Coimbra“ von Pedro Alvares Nogueira (1597). Gedruckt wurde es damals freilich nicht, aber vielfach abgeschrieben, bis es am Ende des 19. Jahrhunderts in den „Instituições Christãs“ Jahrgang VII Serie II erschien¹⁾. Eine Bischofsgeschichte mit dem gleichen Titel veröffentlichte Francisco Leitão Ferreira in der *Collecção de documentos e memorias da Academia R. da Historia Portugueza*, anno de 1724, aber auch noch ohne das erforderliche Maß von Kritik. H. Florez in der *España Sagrada XIV* (1786) 65ff. bespricht nur die älteste Zeit, ohne viel Ertrag, und die handschriftliche „*Historia de Coimbra*“ (1795) von Francisco de Carvalho (Lisboa, Biblioteca Nacional, Fundo Geral n. 905—906) ist überhaupt keine Geschichte, sondern nur ungeordnete Materialsammlung verschiedensten Inhalts. Die fruchtbare, auf kritische Ausbeutung des Archivs aufgebaute Erforschung der Geschichte Coimbras beginnt mit J. P. Ribeiro; er hat vor allem das *Chartular*, den „*Livro Preto*“ gründlich bearbeitet und in seinen „*Dissertações chronologicas*“ an vielen Stellen (besonders I 1ff. und V 151ff.) wertvolle Beiträge geliefert. Weitere Aufschlüsse gab Francisco de S. Luiz (Cardeal Saraiva) in seiner Arbeit „*Successão dos bispos de Coimbra desde o anno de 1080 até o fim do sec. XII*“ (*Obras completas do Cardeal Saraiva I* 93ff.). Das Hauptwerk aber für Coimbra, das vor allem durch seine Urkundenanhänge von grundlegender Bedeutung ist, stammt von dem *cartorario* des Domkapitels Miguel Ribeiro de Vasconcellos. Der Titel ist freilich umständlich und irreführend — es ist kein Wunder,

1) Ich habe diesen Druck, der in den Lissabonner Bibliotheken fehlt, nicht benutzen können, wohl aber eine im 18. Jahrhundert von Antonio Caetano de Souza angefertigte, anscheinend gekürzte Abschrift in Lissabon, Biblioteca Nacional, Fundo Geral n. 18.



daß Löwenfeld diese Arbeit, obgleich sie sechs sonst unedierte ältere Papsturkunden bringt, übersehen hat —: „Noticia historica do Mosteiro da Vacariça doado à Sé de Coimbra em 1094 e da serie chronologica dos bispos desta cidade desde 1064 em que foi tomada aos Mouros“ in den Memor. Acad. R. Scienc. Lisb. NS., Cl. de Sc. Mor. I pt. Iff. (1854ff.). Das Kloster Vacariça spielt hier nur im ersten Teil eine Rolle, im übrigen ist es eine regelrechte Bistumsgeschichte bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts. Sind auch die beigegebenen Texte nicht korrekt, so ist die Arbeit doch jedenfalls von bedeutendem Wert und fast einzigartig in der portugiesischen Literatur. Seit ihr ist nichts wesentliches Neues mehr zu vermerken. Die Bischofslisten bei Gams sind begreiflicherweise unzureichend, und selbst die bei Fortunato de Almeida, *Historia da Igreja em Portugal* I 612ff. bedürfen noch sehr der Verbesserung.

Das Archiv des Domkapitels (Cabido), das eigentliche Kathedralarchiv, ist eines der reichsten in Portugal. Es war früher wie die meisten portugiesischen Archive in *Gavetas* (Schubladen) eingeteilt, diese wieder in *Repartições* (Abteilungen), *Maços* (Faszikel) und Nummern. Die Anordnung geschah nach dem Betreff, und die Urkunden, die kein praktisches Interesse mehr hatten, wurden im *Armario dos documentos inuteis para a fazenda do Cabido* vereinigt. Über diesen Titel, der übrigens auch in andern Archiven in ähnlicher Weise oft genug vorkommt, haben sich einst Herculano und nach ihm andere aufgeregt und ihn als Zeichen von Barbarei und Unbildung hingestellt — sicherlich nicht mit Recht, denn das Archiv hatte damals eben in erster Linie den Zwecken der Vermögensverwaltung zu dienen. Wir heute würden wünschen, die Urkunden lägen immer noch in jener alten Ordnung. Aber gerade Herculano hat diese gründlich zerstört. Er sonderte 1853 die älteren Stücke bis zum Jahre 1279 aus und ließ diese dann nach Lissabon transportieren, ebenso den kostbaren *Livro Preto*. Diese Urkunden finden wir wir jetzt in der *Colecção Especial*, Parte II, Cx. 20—32.

Originale:

- *Paschal II. „Fratrum nostrorum“ (1116) Juni 18 J-L. 6465 und *6527 (Cx. 26).
- *Honorius II. „Aequitatis et“ 1125 Febr. 1 J-L. — (Cx. 32).
- *Innocenz II. „Officii nostri“ 1135 Mai 26 J-L. — (Cx. 22).
- *Innocenz II. „Et litteris“ (1140—43) Febr. 8 J-L. — (Cx. 32)
- *Innocenz II. „In eminenti“ (1140—43) Febr. 8 J-L. — (Cx. 22).
- *Lucius II. „In eminenti“ 1144 Mai 2 J-L. — (Cx. 22).



- *Alexander III. „Ex conquestione“ (1178) Nov. 16 J-L. — (Cx. 22).
 *Alexander III. „Venerabilis frater“ (1178—81) März 12 J-L. —
 (Cx. 32).
 *Alexander III. „Querela venerabilis“ (1178—81) März 12 J-L. —
 (Cx. 32).
 *Urban III. „Dilecti filii“ (1187) Mai 9 J-L. — (Cx. 32).
 *Celestin III. „Venerabilis frater“ 1195 Apr. 22 J-L. — (Cx. 21).
 *Celestin III. „Ut ea que“ 1197 Juli 12 J-L. — (Cx. 22).

Wichtig auch für uns sind außerdem einige Originale Innocenz' III., die eine Darstellung der vorhergehenden langen Streitigkeiten enthalten (sie waren bislang ausschließlich aus den Registertexten bekannt):

- Innocenz III. „Innotuit nobis“ 1198 Mai 14 Potth. 171 (Cx. 32).
 Innocenz III. „Exposuit nobis“ 1198 Mai 21 Potth. 205 (Cx. 32).
 Innocenz III. „Referente venerabili“ 1199 Okt. 14 Potth. 847 (zwei Originale Cx. 21 und 32).
 Innocenz III. „Cum olim“ 1201 Mai 9 Potth. — (zwei Orig. Cx. 23).
 Vgl. Santos Abranches p. 265 n. 1785.
 Innocenz III. „Cum olim“ 1203 Juni 26 Potth. 1951 (Cx. 22).

Spurium:

- *Innocenz II. „In eminenti“ (1140-43) Febr. 8 J-L. — (Cx. 23).

Kopien:

- *Paschal II. „Apostolice sedis“ 1101 März 24 J-L. 6110. Kop. saec. XII in. (Cx. 32).
 *Paschal II. „Praesentium portatorem“ (1101—08) J-L. —. Kop. saec. XII in. (Cx. 32).
 *Paschal II. für den Bischof von Porto „Apostolice sedis“ (1116) Apr. 12 J-L. —. Kop. saec. XII in. (Cx. 25).
 *Honorius II. „Aequitatis et“ (1125 Febr. 1) J-L. —. Kop. saec. XII (Cx. 25).
 *Innocenz II. „Officii nostri“ 1135 Mai 20 J-L. —. Kop. saec. XII (Cx. 22).
 *Innocenz II. „In eminenti“ (der echte Text) (1140—43) Febr. 8 J-L. —. Kop. saec. XII (Cx. 23).
 Lucius II. für S. Cruz „Ad hoc universalis“ 1144 Apr. 30 J-L. 8585. Kop. saec. XII (Cx. 32).
 Eugen III. für S. Cruz „Apostolice sedis“ 1148 Sept. 9 J-L. 9294. Kop. saec. XII (Cx. 32).
 *Alexander III. „Ex conquestione“ (1178) Nov. 16 J-L. —. Rotulus saec. XIII (Cx. 31).



- *Alexander III. „Querela venerabilis“ (1178—81) März 12 J-L. —. Rotulus saec. XIII (Cx. 31).
- *Lucius III. „Venerabilis frater“ (1182—83) März 18 J-L. —. Rotulus saec. XIII (Cx. 31).
- *Judikat der Bischöfe von Braga und Porto (1181—85) Kop. saec. XII (Cx. 25).
- *Lucius III. „Ex conquestione“ (1184—85) Aug. 17 J-L. —. Kop. saec. XII-XIII (Cx. 32).
- *Urban III. „Dilecti filii“ (1187) Mai 9 J-L. —. Rotulus saec. XIII (Cx. 31).
- *Celestin III. für S. Cruz „Cum a nobis“ 1195 Juli 15 J-L. —. Kop. saec. XIII (Cx. 32).
- Innocenz IV. an den Bischof von Porto „Provisionis nostre“ 1252 Sept. 12 Potth. —. Kop. saec. XIV (Cx. 23) mit inserierten
- *Paschal II. „Sicut tuis“ (1115) Aug. 20 J-L. *6464.
- Calixt II. „Portugalensis episcopatus“ (1120) März 5 J-L. 6829. Ferner ein Rotulus saec. XIII—XIV mit Urkunden für S. Cruz de Coimbra (Cx. 23):
- Innocenz II. „Desiderium quod“ 1135 Mai 26 J-L. 7691 (zu Mai 25).
- Eugen III. „Apostolice sedis“ 1148 Sept. 9 J-L. 9294.
- Hadrian IV. „Ad hoc universalis“ 1157 Aug. 8 J-L. 10301.
- Alexander III. „Ad hoc universalis“ 1163 Aug. 16 J-L. 10925.
- *Urban III. „Ad hoc universalis“ 1187 Mai 6 J-L. —.
- *Celestin III. „Si qua fecimus“ 1192 Febr. 18 J-L. —, inseriert: *Kardinal Jacintus „Religionis fervor“ (1173).
- *Celestin III. „Ad hoc universalis“ 1192 Febr. 27 J-L. —.
- *Celestin III. „Cum maleficia“ 1195 Juli 19 J-L. 17269.
- *Celestin III. „Non solum“ 1195 Juli 20 J-L. 17269.

Als ein Konzept betrachte ich ein Pergamentblatt saec. XIX (Cx. 24) mit einem Beschwerdeschreiben des Bischofs Johannes von Coimbra über den Erzbischof Johannes von Braga, unadressiert, aber offenbar an den Papst (Hadrian IV.) gerichtet, ed. Ribeiro de Vasconcellos in *Memor. Acad. R. Scienc. Lisb., NS., Cl. de Sc. Mor. I, II 62 n. 14 (V)*: es gehört in die Jahre 1154—55. Wichtig ist schließlich ein Zeugenverhör auf zwei Pergamentröllchen saec. XIII in. (Cx. 31) mit Aussagen über die Kardinäle *Guido (1143) und *Gregor (1192).

Fast noch wertvoller aber als diese schöne Sammlung von Einzelurkunden ist das alte Chartular der Kathedrale Coimbra, der *Livro Preto da Sé de Coimbra*, welches ebenfalls auf Veranlassung Herculanos nach Lissabon gebracht wurde und dort als



n. 36 der *Livros recolhidos por José Basto* in der „Livraria“ verwahrt wird. Es ist ein Pergamentband saec. XII ex., 255 Blätter in Quart, geschrieben in einer Kolumne. Am Schluß der Lagen und besonders am Schluß des Bandes finden sich Nachträge saec. XIII; angebunden ist ein Papierindex saec. XVIII. Der Hauptteil (bis fol. 228') enthält Privat- und Königsurkunden ohne erkennbare Ordnung; dann beginnt ein besonderes Korpus von Urkunden der Päpste und kirchlicher Würdenträger, merkwürdigerweise nur bis zur Mitte des 12. Jahrhunderts reichend.

- fol. 229 *Paschal II. „Apostolice sedis“ 1101 März 24 J-L. 6110.
 fol. 229' *Honorius II. „Aequitatis et“ 1125 Febr. 1 J-L. —.
 fol. 230 *Innocenz II. „Officii nostri“ 1135 Mai 26 J-L. —.
 fol. 230' *Innocenz II. „In eminenti“ (der echte Text (1140-43) Febr. 8 J-L. —.
 fol. 231 *Lucius II. „In eminenti“ 1144 Mai 2 J-L. —.
 — *Kardinal Boso „Cum omnis“ 1117 Febr. 24.
 fol. 232 *Kardinal Boso „Cum omnis“ 1121 Aug. 25.
 fol. 232' Kardinal Guido „Vix mirari“ (1143). Ed. J. P. Ribeiro, Dissert. chronol. III, II, 49 n. XI.
 — *Gregor VIII. (Mauritius Burdinus) „Quondam filii“ (1118) März 22 J-L. —.
 fol. 233 Calixt II. für Compostella „Omnipotentis dispositione“ 1120 Febr. 26 J-L. 6823.
 fol. 233' Calixt II. für Compostella „Antiqua sedis“ (1120) Febr. 27 J-L. 6824.
 — Calixt II. für Compostella „Commissi nobis“ (1120) März 2 J-L. 6827.
 fol. 234 *Paschal II. „Fratrum nostrorum“ (1116) Juni 18 J-L. 6465 und *6527.
 — *Paschal II. für den Bischof von Porto „Apostolice sedis“ 1116 Apr. 12 J-L. —.
 fol. 234' *Innocenz II. „Gravamen et“ (1140—43) Febr. 8 J-L. —.
 — *Kardinal Boso „Venit ad aures“ (1121 Aug.).
 fol. 235 *Paschal II. „Quod inter“ (1116) Juni 18 J-L. —.
 — *Legat Guido, Bischof von Lescar „Auctoritate apostolica“ (1138).
 — *Kardinal Guido „Susceptis tue“ (1144 Mai).
 *Honorius II. „Litteras tuas“ (1128—29) Dez. 22 J-L. —.
 fol. 235' *Paschal II. „Fratrum nostrorum“ (1116) Juni 18 J-L. 6465 und *6527.
 — *Paschal II. „Fraternitatem tuam“ (1110 Jan.) J-L. —.

- fol. 235' *Lucius II. „Dilecto filio“ (1144) Mai 5 J-L. —.
- fol. 236 *Konzilsakten von Sahagun unter Kardinal Boso 1121 (Aug.).
- fol. 237 Urban II. für Toledo „Cunctis sanctorum“ 1088 Okt. 15 J-L. 5366.
- fol. 237' Urban II. für Toledo „Officii nostri“ 1099 Mai 4 J-L. 5801.
- fol. 238 *Paschal II. „Apostolice sedis“ 1101 März 24 J-L. 6110.
- fol. 238' *Paschal II. „Praesentium portatorem“ (1101—08) J-L. —.
- fol. 239' *Kardinal Boso an Paschal II. „In concilio“ (1117) Febr. 18.
- fol. 240 Paschal II. „Sciatis omnes“ (1110) Jan. 12 J-L. 6485 (zu 1100—16).
- *Paschal II. „Fraternitatem tuam“ (1110 Jan.) J-L. —.
- fol. 240' Vertrag zwischen Hugo von Porto und Gonzalo von Coimbra 1114 Dez. 30.
- fol. 241 *Paschal II. „Fratrum nostrorum“ (1116) Juni 18 J-L. 6465 und *6527.
- fol. 242 Schreiben der Synode von Compostella an Bischof Gonzalo von Coimbra (1114) Nov. 17.
- fol. 242' *Konzilsakten von Valladolid unter Kardinal Guido 1143 (Sept.—Okt.).
- fol. 244' *Paschal II. für Braga „Ad hoc per“ (1109—13) J-L. —.
- fol. 245 Verzeichnis von Gütern der Kathedrale mit Nennung des *Kardinals Guido (1143).
- fol. 245' Lucius II. für S. Cruz „Ad hoc universalis“ (1144 Apr 30) J-L. 8585.
- fol. 246 Beschwerde von neun Klöstern der Diözese Coimbra an Innocenz II. „Odor sanctitatis“ (1139—42). Ed. Memor. Acad. R. Scienc. Lisb., NS., Cl. de Sc. Mor. I, II 59 n. 14 (I).
- *Innocenz II. „Gravamen et“ (1140—43) Febr. 8 J-L. —.
- fol. 246' *Innocenz II. an S. Cruz „Et litteris“ (1140—43) Febr 8 J-L. —.
- fol. 246' *Innocenz II. an Grijò „Et litteris“ (1140—43) Febr. 8 J-L. —.
- *Innocenz II. „In eminenti“ (der echte Text) (1140—43) Febr. 8 J-L. —.
- *Innocenz II. „Si commissum“ (1140—43) Mai 1 J-L. —.
- fol. 247 Beschwerdeschreiben an Innocenz II. „Querimoniam facimus“ (1139—42). Ed. 1. c. 60 n. 14 (II).
- Bischof Johann von Coimbra an (Hadrian IV.) „Iohannes Bracarensis“ (1154—55). Ed. 1. c. 62 n.14 (V).



fol. 254 (Nachtrag saec. XIII) Schreiben des Kapitels von Salamanca an Bischof M(artin) von Coimbra (1183—91). Ed. 1. c. 76 n. 18.

Außer dem bisher besprochenen ältesten Teil des Fonds befindet sich in der Torre do Tombo noch eine zweite Gruppe derselben Provenienz. Das sind die Stücke, die im Jahre 1864 auf Grund des zwei Jahre vorher erlassenen Archivgesetzes nach Lissabon transportiert wurden. Sie befinden sich im Saal E der Abteilung „Corporações Religiosas“ und sind im *Índice do Cabido da Sé de Coimbra* verzeichnet. Grundsätzlich müssen sie die Materialien der Zeit 1280—1600 enthalten. Aber es würde ein Wunder sein, wenn die Inkorporationsarbeiten mit solcher Präzision ausgeführt worden wären, daß diese Grenzen überall zuträfen. So fand sich denn auch wirklich ein Faszikel mit Urkunden des 10.—12. Jahrhunderts (Maço n. 83). Ein beiliegender Zettel erklärt den Zusammenhang. Herculano hatte 1853 auch diesen Faszikel ausgesondert und zum Transport nach Lissabon bestimmt. Als dieser nun aber stattfand, blieb der Faszikel zurück und kam erst 1864 bei der neuen Inkorporation zum Vorschein. In Lissabon wurde er dann durch die Arbeiten der „Comissão de Historia Ecclesiastica“ in Unordnung gebracht und 1873 durch João Pedro da Costa Basto neu geordnet. Er enthält für uns:

Kopialblatt saec. XII mit Urkunden für Compostella¹⁾:

Calixt II. „Omnipotentis dispositione“ 1120 Febr. 26 J-L. 6823.

Calixt II. „Antiqua sedis“ (1120) Febr. 27 J-L. 6824.

Calixt II. „Commissi nobis“ (1120) März 2 J-L. 6827.

Sodann ein Pergamentheft saec. XIII mit Urkunden für Coimbra:

*Paschal II. „Apostolice sedis“ 1101 März 24 J-L. 6110.

*Paschal II. „Fratrum nostrorum“ (1116) Juni 18 J-L. 6465 und
*6527.

*Kardinal Boso „Cum omnis“ 1117 Febr. 24.

*Kardinal Boso „Cum omnis“ 1121 Aug. 25.

*Kardinal Boso „Venit ad aures“ (1121 Aug.).

*Honorius II. „Aequitatis et“ 1125 Febr. 1 J-L. —.

*Innocenz II. „Officii nostri“ 1135 Mai 26 J-L. —.

1) Die Schrift dieses Blattes ist aus dem ersten Drittel des 12. Jahrhunderts, und ich zweifle nicht, daß es unmittelbar nach Erteilung der darauf verzeichneten Urkunden von Santiago zur Geltendmachung der Ansprüche auf die Diözese Coimbra dorthin übersandt wurde. Um so wichtiger ist, daß die Urkunde J-L. 6823 durch Weglassung einer wesentlichen Klausel verfälscht ist, worauf noch in anderm Zusammenhang zurückzukommen sein wird.



*Innocenz II. „In eminenti“ (der echte Text) (1140—43) Febr. 8
J-L. —.

*Lucius II. „In eminenti“ 1144 Mai 2 J-L. —.

*Celestin III. „Ut ea que“ 1197 Juli 12 J-L. —.

Schließlich findet sich noch ein Zeugenverhör von 1183—85, das uns Nachrichten über die Legaten Theodin, Petrus und Iacint sowie über Anordnungen von Alexander III. und Lucius III. bringt. Es ist, wenn auch mit einigen Fehlern und Lücken, ediert von M. Ribeiro de Vasconcellos in den *Memor. Acad. etc.* 1. c. p. 64 n. 15.

Mitra Episcopal de Coimbra.

An allen portugiesischen Kathedralen (mit Ausnahme Bragas) haben nur die Domkapitel alte Bestände. So auch in Coimbra. Das Archiv der Bischöfe war überhaupt klein; es ist 1881 vollständig nach Lissabon gebracht worden, sodaß — in Portugal ein seltener Fall — der alte *Index do Cartorio da Exma Mitra* von 1818 noch heute stimmt. Außerdem gibt es zwei (inhaltlich nicht verschiedene) neuere Inventare. Zu nennen sind für uns nur zwei Bände (n. 103 und 109), die beglaubigte Abschriften saec. XVIII ex. von Urkunden des Kapitelsarchivs enthalten, darunter:

*Paschal II. „Apostolicae sedis“ 1101 März 24 J-L. 6110.

*Honorius II. „Aequitatis et“ 1125 Febr. 1 J-L. —.

*Alexander III. „Venerabilis frater“ (1178—81) März 12 J-L. —.

S. Cruz de Coimbra.

Im *Corpus Iuris Canonici* (Decret. Gregors IX. lib. V tit. XXIII cap. XIV) finden wir eine Entscheidung Innocenz' III. über die Exemption der Kirche S. Cruz de Coimbra. Es ist, wie aus P. Fabres Darstellung (*Etude sur le liber censuum* S. 102ff.) ersichtlich, wohl die wichtigste Entscheidung, die auf dem Gebiet der Exemptionsstreitigkeiten je erfolgt ist, und man wundert sich zunächst, daß sie gerade in *extrematibus mundi*, im fernen Coimbra ihren Anlaß gefunden hat. Wer aber das Archiv von S. Cruz de Coimbra kennen lernt, der sieht bald, daß das kein Zufall ist. S. Cruz war ein Stift von mehr als gewöhnlicher Bedeutung, und besonders die Streitigkeiten mit dem Bischof, die zur Zeit Innocenz' III. schon siebenzig Jahre alt waren und noch viele Jahrzehnte, ja Jahrhunderte währten, überschritten das gewöhnliche Maß. Der endlose Krieg, in dem gelegentlich die Kanoniker von S. Cruz mit Faustschlägen und Fußtritten traktiert oder in den Mondego gestürzt wurden, während sie anderseits sich Gelder des Domkapitels aneigneten, in dem es dann aber auch an Kriegslisten



und vorübergehenden feierlichen Versöhnungen nicht fehlte, in dem das von politischen Erwägungen diktierte Eingreifen der Könige und Metropolen nur neue Streitfragen schuf, während die Päpste die Entscheidung der sachlichen Fragen, wohl mit Rücksicht auf die Entfernung und die Schwierigkeit des Urteils immer wieder vermieden und so von Jahr zu Jahr komplizierter machten, dieser Krieg erforderte endlich eine tiefgreifende, grundsätzliche Entscheidung, deren Bedeutung über die Grenzen Portugals hinausgehen mußte.

Das Augustinerstift S. Cruz ist 1131 gegründet. Der Gründer Tello war Archidiakon von Coimbra, und nach der Tradition, die wohl etwas Wahres enthalten mag, bestand schon von Anfang an eine Verstimmung zwischen ihm und dem Domkapitel. Alfons I. von Portugal hat dann die Gründung unterstützt, wie er sich denn später selbst als Gründer bezeichnete, und bestimmte die Kirche zu seiner Grabstätte. Er gestattete auch, entgegen seiner sonstigen Politik, daß S. Cruz im Jahre 1135 dem Kloster von S. Ruf bei Avignon unterstellt wurde, und kein anderes Kloster hat er so reich dotiert wie S. Cruz. Auf fast allen Kulturgebieten haben sich die Kanoniker ausgezeichnet und in mancher Hinsicht selbst Alcobaca übertroffen. S. Cruz wurde auch im Jahre 1135 das erste päpstliche Schutzkloster in Portugal; so steht es im Liber censuum des Cencius (ed. Fabre - Duchesne I 222): *ecclesia sancte Crucis II marabutinos*. Die größte Zeit des Stifts kam erst im 16. Jahrhundert. Damals wurde die Kirche, die wir heute bewundern, mit ihren eigenartigen Kreuzgängen und prachtvollen Grabdenkmälern ausgebaut, damals auch wurde S. Cruz das Haupt der „Congregação de S. Cruz“, der alle portugiesischen Augustinerkirchen angeschlossen wurden. Erst in jüngerer Zeit kam dann der Verfall, 1833 die Auflösung.

Die Literatur über S. Cruz ist leider arm. Es ist fast nur die „Chronica dos Conegos Regrantes“ (vol. II 1668) des Nicolau de S. Maria zu nennen, die sehr ausführlich über S. Cruz handelt, auch viel gutes Material enthält, leider aber in Vermischung mit viel Phantasie. Thomas ab Incarnatione, *Historia Ecclesiae Lusitanae* III 139ff. gibt in der Hauptsache nur einen Auszug aus S. Maria. Die brauchbarste Zusammenstellung der Forschungsergebnisse gibt Fortunato de Almeida in seiner „Historia da Igreja em Portugal“. Für das 12. Jahrhundert aber orientiert man sich noch heute am besten aus den zeitgenössischen Viten des hl. Tello und des hl. Theotonio (Port. Mon. Hist. Script. I 62ff.



und 79 ff.), die zu den wertvollsten erzählenden Quellen der portugiesischen Frühzeit gehören.

Das Archiv von S. Cruz steht unter allen portugiesischen Klosterarchiven für das 12. Jahrhundert obenan. Allein sein Schatz an älteren Königsurkunden — gerade auch die von S. Cruz bieten besondere Probleme — würde den Stoff zu eingehenden diplomatischen Untersuchungen bilden können. Von hier stammt auch die schon erwähnte Reinschrift des Registers Alfons' II. Die Kanoniker sind sich immer dessen bewußt gewesen, was für einen Reichtum sie an ihrem Archiv besaßen; die zahlreichen erhaltenen alten Indizes und Transkriptionsbände legen davon Zeugnis ab. Erst mit der Aufhebung des Klosters ist das jetzige Durcheinander in dem Fonds entstanden. Aber immerhin: soweit ich es habe feststellen können, ist alles irgendwo erhalten. Nur eine volle Übersicht ist schwer zu gewinnen, und ein sicheres Bild von der früheren Einteilung, die jedenfalls mehrfach geändert worden ist, kann man überhaupt nicht mehr erhalten. Das gesamte Archiv kam 1834 in das Finanzamt von Coimbra. Von dort sonderte Herculano 1853 die älteren Urkunden (bis 1279) und Codices aus und ließ sie nach Lissabon in die Torre do Tombo bringen. Eine weitere Aussonderung erfolgte 1889; diesmal kamen die Materialien an die Inspektion der Bibliotheken und Archive in das Gebäude der Lissabonner Nationalbibliothek, von wo sie 1912 nach der Torre da Tombo übergeführt wurden. Der Rest blieb im Coimbrer Finanzamt. So besteht jetzt eine Dreiteilung, von der uns an dieser Stelle die beiden in verschiedenen Abteilungen der Torre do Tombo untergebrachten Gruppen interessieren.

Die von Herculano ausgesonderten Einzelurkunden befinden sich in der Colecção Especial, Parte II, Caixa 35—39 und 41, die Papst- und Kardinalsurkunden fast alle in Cx. 41; es sind durchweg Originale:

Innocenz II. „Desiderium quod“ 1135 Mai 26 J-L. 7691 (zu Mai 25).

Lucius II. „Ad hoc universalis“ 1144 April 30 J-L. 8585.

Eugen III. „Apostolice sedis“ 1148 Sept. 9 J-L. 9294.

*Kardinal Iacintus „Officii nostri“ 1154 Nov. 4.

Hadrian IV. „Ad hoc universalis“ 1157 Aug. 8 J-L. 10301.

Alexander III. „Ad hoc universalis“ 1163 Aug. 16 J-L. 10925.

*Kardinal Iacintus „Religionis fervor“ (1173 Jan.-Febr.).

*Urban III. „Ad hoc universalis“ 1187 Mai 6 J-L. —.

*Urban III. „Religiosorum locorum“ (1187) Mai 7 J-L. —.

*Celestin III. „Si qua fecimus“ 1192 Febr. 19 J-L. —.

*Celestin III. „Dignum est ut“ 1192 Febr. 19 J-L. —.



- *Celestin III. „Cum a nobis“ 1192 Febr. 25 J-L. —.
- *Celestin III. „Ad hoc universalis“ 1192 Febr. 26 J-L. —.
- *Kardinal Gregor „Sacrosancta Romana“ 1192 Sept. (Cx. 37).
- *Celestin III. „Cum a nobis“ 1195 Juli 10 J-L. —.
- *Celestin III. „Cum ipsam ecclesiam“ 1195 Juli 13 J-L. —.
- *Celestin III. „Cum a nobis“ 1195 Juli 15 J-L. —.
- *Celestin III. „Cum maleficia“ 1195 Juli 19 J-L. 17268.
- *Celestin III. „Non solum“ 1195 Juli 20 J-L. 17269.
- *Celestin III. „Incumbit nobis“ 1195 Juli 22 J-L. —.

Unter den Codices, die zur gleichen Gruppe gehören und die sich unter den „Livros recolhidos por José Basto“ (n. 2 und 3) in der „Livraria“ befinden, interessieren uns in hohem Maße die beiden Chartulare, der *Livro Santo* und der *Livro de B. João Theotónio*. Beide gehören zusammen; sie bilden gewissermaßen Bd. I und II desselben Werkes (vgl. über sie auch Azevedo e Baião p. 85 f.).

Der kostbare *Livro Santo de S. Cruz de Coimbra* ist ein in einer Kolumne geschriebener Pergamentcodex aus der Mitte des 12. Jahrhunderts mit modernem Einband und modernem Index. Auf einem Pergamentvorsetzblatt steht die alte Eintragung: *In Era MCLXVIII, VI kal. martii ingressi sunt primum fratres monasterium sancte Crucis, anno ab incarnatione Domini MCXXXI, indictione VIII (!)*. Bis fol. LXXX hat der Band nur alte, von da an alte und moderne Folierung, deren Vergleich zeigt, daß insgesamt acht Blätter verloren gegangen sind. Auf fol. I beginnt die Vita des Archidiacons Tello, des Begründers von S. Cruz (ed. Port. Mon. Hist. Script. I 62ff.). Das ist kein eigentliches Heiligenleben, sondern mehr eine Erzählung der Gründung von S. Cruz unter besonderer Berücksichtigung des Zustandekommens seiner privilegierten Stellung. Ihr werden die Papsturkunden gleich eingefügt, sodaß diese Vita ein integrierender Bestandteil des Chartulars ist:

- fol. III Innocenz II. „Desiderium quod“ 1135 Mai 26 J-L. 7691.
- fol. IV Innocenz II. „Quod personam“ 1135 Mai 20 J-L. 7684.
- Innocenz II. „In beati Petri“ 1135 Mai 20 J-L. 7685.
- fol. VI Innocenz II. „Ex divine legis“ (1139) Apr. 27 J-L. 7891¹⁾.
- fol. VI' Innocenz II. „Bonorum principum“ (1139) Apr. 27 J-L. 7892.

1) Diese und die folgende Urkunde werden von Löwenfeld ins Jahr 1138 gesetzt. Aber unsere Quelle erzählt ausdrücklich, daß der Bote Petrus Salomonides die Romreise zusammen mit dem Erzbischof Johann von Braga machte, und dessen Palliumprivileg ist vom 26. Apr. 1139.



fol. VII' Lucius II. „Ad hoc universalis“ 1144 Apr. 30 J-L. 8585.
 fol. VIII Eugen III. „Apostolice sedis“ 1148 Sept. 9 J-L. 9294.

Nach dieser Urkunde wechselt die Hand, und zwar ist das Folgende auf ursprünglich freigelassenem Raum nachgetragen.

fol. IX Hadrian IV. „Ad hoc universalis“ 1157 Aug. 8 J-L. 10301.

fol. X' Alfons I. an Hadrian IV. (1157—58). Ed. 1. c. p. 71.

fol. X' Hadrian IV. „Ad hoc universalis“ 1157 Aug. 8 J-L. 10301.

fol. XII Hadrian IV. „Quia plurimum“ (1158) Juni 14 J-L. 10412.

fol. XIII' Bischof Michael von Coimbra an Alexander III. (1162—63).
 Ed. 1. c. p. 73.

— Alfons I. an Alexander III. (1162-63). Ed. 1. c. p. 73.

fol. XIV Alexander III. „Ad hoc universalis“ 1163 Aug. 16. J-L. 10925.

Dann folgen mehrere freie Blätter und auf fol. XVII kommt der *prologus in libro qui dicitur Inventarius*. Der Schreiber verweist in einer Weise auf das *precedens opus*, daß man sieht, daß er mit dessen Autor identisch ist. Das war, wie wir aus der *Vita s. Theotonii* wissen, der Priester Petrus Alfarde, und so sind wir denn in der seltenen Lage, den Schreiber des Chartulars mit Namen nennen zu können. Übrigens erscheint Petrus Alfarde, der spätere Prior, schon in den vierziger und fünfziger Jahren häufig in Urkunden für S. Cruz. Er gibt auch das Jahr an, in dem er schreibt: *anno incarnationis MCLV, indictione III*, im 24. Jahre des Klosters. Das nachfolgende eigentliche Chartular teilt er in den *liber testamentorum* und den *liber venditionum*. Beiden Büchern geht ein alter Index vorher; das erste Buch ist in fünf, das zweite in vier Unterteile nach topographischen Gesichtspunkten eingeteilt. Am Schluß aller Einzelteile wie auch der entsprechenden Indexstücke ist Raum für Nachträge freigelassen. Ein solcher Nachtrag ist auf fol. XLVIff. die *Vita s. Martini Sauriensis* (ed. 1. c. p. 60—62). Unter den urkundlichen Nachträgen, die bis in den Anfang des 13. Jahrhunderts gehen, sind für uns von Interesse diejenigen, die sich auf den päpstlichen Schutzzins beziehen, so auf fol. 136 (CXLIV) *Eugen III. an die Bischöfe von Huesca usw.

„Annum censum“ (1150) Juli 25 J-L. —.

— *Lucius III. an den Erzbischof von Braga usw.
 „Cum a quibusdam“ (1182) Dez. 23 J-L. —,

vor allem aber eine überraschende, meines Wissens überhaupt einzigartige Eintragung:

fol. 139' (CXLVII') *Sieben Quittungen und Aufzeichnungen über Zinszahlungen an den römischen Stuhl, 1157—86 (s. am Schluß des Urkundenteiles).

fol. 140 (CXLVIII) Schluß des Chartulars.



Der *Livro de D. João Theotónio* unterscheidet sich äußerlich vom *Livro Santo* durch größeres Format und Schrift in zwei Kolonnen. Aber er ist die direkte Fortsetzung und, wenn auch nicht sklavisch, doch in der Hauptsache nach dem Muster des *Livro Santo* angelegt. So wie jener die Erwerbungen aus der Zeit des ersten Priors von S. Cruz, Theotónio, brachte, so hat dieser die des zweiten Priors, Johann Theotónio; daher der Name des Chartulars. Auf fol. 2' steht der Prolog; danach ist der Band im Jahre 1167 auf Anordnung des genannten Priors angelegt. Doch ist er wiederum in allen Einzelteilen auf Zuwachs berechnet und enthält auch Nachträge bis in den Anfang des 13. Jahrhunderts. Auf fol. 13' beginnt eine (gewissermaßen der *Vita Tellonis* entsprechende) historische Darstellung von den verschiedenen Streitigkeiten des Klosters; kann sie sich auch an Bedeutung mit der *Vita Tellonis* nicht messen, so ist sie doch bei der Kärglichkeit an portugiesischen erzählenden Quellen im 12. Jahrhundert von Wert und wird hoffentlich einmal ediert. Dann folgt:

fol. 16 *Kardinal Gregor „*Sacrosancta Romana*“ (1192).

Darauf beginnt das eigentliche Chartular. Es zerfällt in zwei Hauptteile, davon der erste in vier (Papsturkunden, Königsurkunden, Testamente von Kanonikern usw., Testamente von Weltlichen), der zweite, der Verkaufs- und Tauschurkunden enthält, in dreiundzwanzig Unterteile zerlegt, über die ein alter Gesamtindex orientiert. An Papsturkunden:

fol. 17 *Kardinal Iacintus „*Officii nostri*“ 1154 Nov. 12 (statt Nov. 4).
 fol. 18' Hadrian IV. „*Ad hoc universalis*“ 1157 Aug. 8 J-L. 10301.
 fol. 20 Alfons I. an Hadrian IV. (1157—58). Ed. l. c. p. 71.
 fol. 20' Hadrian IV. „*Quia plurimum*“ 1158 Juni 14 J-L. 10412.
 fol. 22' Bischof Michael an Alexander III. (1162—63) Ed. l. c. p. 73.
 fol. 23 Alfons I. an Alexander III. (1162—63). Ed. l. c. p. 73.
 fol. 25 *Alexander III. „*Cura suscepti*“ (1163) Aug. 14 J-L. —.

Dann folgen Nachträge saec. XII ex. bis XIII in.:

fol. 25' Sancho I. an Urban III. (1186—87). Ed. Ant. Brandão,
Monarchia Lusitana IV 2.
 — *Urban III. „*Licet non dubitemus*“ (1187) Mai 7 J-L. —.
 fol. 26 *Urban III. „*Religiosorum locorum*“ (1187) Mai 7 J-L. —.
 — *Urban III. „*Cum non ignoretis*“ (1187) Mai 11 J-L. —.
 fol. 26' *Urban III. „*Ad hoc universalis*“ 1187 Mai 6 J-L. —.
 fol. 28 *Urban III. „*Cum dilecti*“ (1187) Mai 11 J-L. —.
 — *Urban III. „*Dilecti filii*“ (1187) Mai 9 J-L. —.
 fol. 29' *Celestin III. „*Ad hoc universalis*“ 1192 Febr. 26 J-L. —.



Soweit die erste Gruppe der Materialien von S. Cruz. Der zweite, erst 1912 in die Torre do Tombo gelangte Teil befindet sich im „Deposito“ Saal B Est. 20—23. Es sind 148 Bände, 43 Mappen, 222 Faszikel und 10 Kästen. Im Jahre 1924 sind sie provisorisch inventarisiert worden.

Livro n. 1 *Izento*, chart. saec. XVIII (vgl. bei n. 89):

- fol. 4 Innocenz II. „Desiderium quod“ 1135 Mai 26 J-L. 7691.
- fol. 5 Lucius II. „Ad hoc universalis“ 1144 Apr. 30 J-L. 8585.
- fol. 7 Eugen III. „Apostolice sedis“ 1148 Sept. 9 J-L. 9294.
- fol. 8' Hadrian IV. „Ad hoc universalis“ 1157 Aug. 8 J-L. 10301.
- fol. 12' Bischof Michael an Alexander III. (1162—63).
- fol. 13' Alfons I. an Alexander III. (1162—63).
- fol. 14 Alexander III. „Ad hoc universalis“ 1163 Aug. 16 J-L. 10925.
- fol. 16' *Kardinal Iacintus „Religionis fervor“ (1173).
- fol. 17 *Celestin III. „Si qua fecimus“ 1192 Febr. 19 J-L. —.
- fol. 18 *Urban III. „Ad hoc universalis“ 1187 Mai 6 J-L. —.
- fol. 20 *Celestin III. „Cum a nobis“ 1192 Febr. 25 J-L. —.
- fol. 22 *Celestin III. „Ad hoc universalis“ 1192 Febr. 26 J-L.
- fol. 24' *Celestin III. „Non solum“ 1195 Juli 20 J-L. —.
- fol. 25 *Celestin III. „Cum ipsam ecclesiam“ 1195 Juli 13 J-L. —.

Livro n. 4 *Padroados*, chart. saec. XVIII (vgl. bei n. 89):

- fol. 325' *Kardinal Iacintus „Officii nostri“ 1154 Nov. 4.
- fol. 443 *Celestin III. „Cum a nobis“ 1192 Febr. 25 J-L. —.

Livro n. 27 *Index dos Archivos de S. Cruz*, chart. saec. XVIII, weist nur Besitztitel in topographischer Ordnung nach, keine Papsturkunden.

Livro n. 88 *Index dos Livros Autenticos*, chart. saec. XVIII¹⁾. Welche Bände alle als „authentisch“ bezeichnet wurden, ist nicht ganz deutlich; jedenfalls der „Livro Santo“ und der „Livro de D. João Theotonio“. Denn aus diesen werden zwölf Papsturkunden verzeichnet.

Livro n. 89 *Index dos vinte Tomos dos Livros Novos das Copias*, chart. saec. XVIII. Es handelt sich um eine Serie von 20 Transkriptionsbänden, jetzt n. 1—20. Dementsprechend werden die oben zu n. 1 und 4 genannten Stücke verzeichnet.

Maço 4 de livros n. 2 *Privilegios do Mosteiro*, membr. saec. XVII, alte Bezeichnung *Livro XX, alias Primeiro dos Privilegios dos Summos Pontifices*:

1) Dieser und der folgende Band sind erst im Jahre 1925 aus dem Coimbraer Finanzamt nachgeliefert und dann — eine Ausnahme in der Torre do Tombo — mit den andern Bänden aus S. Cruz vereinigt worden.



- fol. 1 (Innocenz II.) „Desiderium quod“ 1135 Mai 26 J-L. 7691.
 fol. 2 Lucius II. „Ad hoc universalis“ 1144 Apr. 30 J-L. 8585.
 fol. 4 Eugen III. „Apostolice sedis“ 1148 Sept. 9 J-L. 9294.
 fol. 5' Hadrian IV. „Ad hoc universalis“ 1157 Aug. 8 J-L. 10301.
 fol. 7' Alexander III. „Ad hoc univers.“ 1163 Aug. 16 J-L. 10925.
 fol. 10 *Urban III. „Ad hoc universalis“ 1187 Mai 6 J-L. —.
 fol. 12' *Celestin III. „Cum a nobis“ 1192 Febr. 25 J-L. —.
 fol. 14' *Celestin III. „Dignum est ut“ 1192 Febr. 19 J-L. —.
 fol. 14' *Celestin III. „Ad hoc universalis“ 1192 Febr. 26 J-L. —.
 fol. 14' *Kardinal Iacintus „Religionis fervor“ (1173).
 fol. 18 *Celestin III. „Si qua fecimus“ 1192 Febr. 19 J-L. —.
 fol. 18' *Celestin III. „Incumbit nobis“ 1195 Juli 22 J-L. 17269.
 fol. 19 *Celestin III. „Non solum“ 1195 Juli 20 J-L. —.
 fol. 19' *Celestin III. „Cum ipsam ecclesiam“ 1195 Juli 13 J-L.—.
 fol. 20 *Celestin III. „Cum a nobis“ 1195 Juli 15 J-L. —.
 fol. 21 *Celestin III. „Cum maleficia“ 1195 Juli 19 J-L. 17268.
- Maço 5 de livros n. 8 ist ein kleiner Index saec. XVII, der auch einen Teil der noch heute vorhandenen Papsturkunden verzeichnet.

Kleinere Fonds.

1. Das Augustinerstift S. Jorge bei Coimbra verdankt seinen Ursprung nach der Legende einem Gelübde, das Graf Sisnand von Coimbra bei einer wunderbaren Errettung auf der Jagd im Jahre 1084 getan haben soll. Urkundlich nachzuweisen ist es nach dem bisher bekannten Material zum ersten Male 1136¹⁾. Aus seiner weiteren Geschichte ist wichtig, daß durch eine Bulle Pius' IV. die Einkünfte des Stifts teils an S. Cruz de Coimbra, teils an die Jesuitenuniversität in Evora überwiesen wurden. So wurde auch ein Teil des Archivs zerstreut; aus dem Besitz der Jesuiten kamen die betreffenden Urkunden im 18. Jahrhundert an die Universität Coimbra (jetzt Torre do Tombo, Colecção Especial, Pte II, Cx. 33). Andere Urkunden hat noch J. P. Ribeiro im Archiv von S. Jorge selbst gesehn (vgl. seine Aufzeichnungen in der Universitätsbibliothek Coimbra, Ms. 731 p. 98). Aber bei der Aufhebung im Jahre 1833 scheinen sich auch diese Stücke nicht mehr dort befunden zu haben; denn heute sind sie in der Torre do Tombo in der eigentlichen „Colecção Especial“, ohne daß sich aus dem vorhandenen Material ersehen ließe, wie sie dorthin gekommen sind, jedenfalls

1) Doch fand ich in der Torre do Tombo, Coll. Esp., Pte II, Cx. 33 eine Urkunde für S. Jorge aus dem Jahre 1116.



nicht direkt aus S. Jorge. Papsturkunden aus dem 12. Jahrhundert sind nicht dabei; Beziehungen von S. Jorge zum Papsttum sind auch erst unter Honorius III. nachgewiesen, der das Stift zinspflichtig machte; vgl. *Liber censuum* (ed. Fabre-Duchesne I 223). Zur Geschichte des Stifts ist sonst zu vergleichen: Nicolau de S. Maria, *Chronica dos Conegos Regrantes* II 151ff.; *O Instituto* (Zeitschrift) I (1853) 153ff. 175ff.

2. In und bei Coimbra gab es so viel alte Kollegiatkirchen wie sonst nirgends in Portugal: S. Pedro, S. Bartolomeu, S. Cristóvam, S. Justa, S. Tiago, S. João de Almeida und S. Salvador. Sie alle gehen, soweit ihre Geschichte bekannt ist, ins 12. oder auch 11. Jahrhundert zurück, wenngleich sie nicht alle damals schon Kollegiatkirchen waren. Zu größerer Bedeutung ist übrigens keine von ihnen gelangt. Über ihre Geschichte ist (nach dem Zitat bei F. de Almeida, *Historia da Igreja em Portugal* I 213) ein mir unzugänglich gebliebenes Werk zu vergleichen: A(ugusto) M(endes) Simões de Castro, *Guia historico do viajante em Coimbra*. Ferner über S. Justa: João Correia Ayres de Campos, S. Justa in: *O Instituto* X (1862) 63—65, und A. M. Simões de Castro ebd. XXIV (1877) 36—45; über S. Tiago: R. de Gusmão, *Egreja de Santiago de Coimbra* ebd. I (1853) 65f., und A. M. Simões de Castro ebd. XVI (1873) 238ff.; über die Archive: J. P. Ribeiro, *Observações* p. 32f. und Al. Herculano im *Archivo Historico Portugues* IX (1914) 411 u. 413.

Die Urkunden bis zum Jahre 1279 sind durch Herculano 1857 nach Lissabon gekommen und in der *Colecção Especial*, Pte. II, Caixa 34 untergebracht. Am weitesten geht der Fonds von S. Tiago zurück, dessen älteste Urkunde von 1070 ist (die älteste Papsturkunde ist Alexander IV. „*Iustis petentium*“ 1256 Jan. 25). Von S. Justa sind nur Stücke aus dem 13. Jahrhundert da, während die fünf übrigen Fonds alle schon im 12. einsetzen. Ältere Papsturkunden hat jedoch keiner.

Weitere Bestände der sieben Kollegiatkirchen wurden in den fünfziger Jahren im bischöflichen Seminar von Coimbra deponiert und im Jahre 1863 in die Torre do Tombo („*Corporações Religiosas*“ Säle B und E) übergeführt. Über sie unterrichtet das noch vorhandene, von J. P. da Costa Basto bearbeitete Einsendungsverzeichnis.

3. Über das Augustinerstift S. Pedro de Folques (oder S. Pedro de Arganil), östlich von Coimbra am Fuß der Serra da Estrela, erzählt Nicolau de S. Maria, *Chronica dos Conegos*



Regrantes II 159ff., es sei sehr alt, habe ursprünglich in Arganil selbst seinen Sitz gehabt und sei im Jahre 1180 nach Folques übergesiedelt. Als feststehend darf man das alles aber noch nicht betrachten; auch die Urkunde von 1180, deren Text S. Maria gibt, ist so nicht möglich, da damals nicht mehr Michael, sondern Bermudo Bischof von Coimbra war. Festgestellt ist immerhin, daß das Stift 1164 schon bestand (Almeida, Hist. da Igreja em Portugal I 286 nach Cardoso, Agiologio Lusitano I 347). Ich weise ferner hin auf ein im Fonds von Coimbra (Col. Esp. Pte II Cx. 24) befindliches Abkommen von Juni 1194 zwischen dem Bischof P(edro) von Coimbra und dem Prior P. von Arganil, die Kirche von Murta betreffend. Unter Clemens III. ist die Kirche von Arganil in Beziehungen zum Papsttum getreten; wie wir aus einer Urkunde Innocenz' III. (Potth. 230) wissen, hat Clemens dem Stift ein Privileg gegeben. Bei dieser Gelegenheit scheint dann auch ein Zinsverhältnis zur römischen Kirche hergestellt worden zu sein. Denn im Liber censuum des Cencius (ed. Fabre - Duchesne I 223) finden wir: *Monasterium s. Petri de Arganil II Portugalenses aureos*, welche Eintragung allerdings erst nach dem Jahre 1192 erfolgt ist. Bald danach wurde das Stift der Kirche S. Cruz de Coimbra unterstellt; es bestand bis 1833. Dann kam der Fonds ins Finanzamt von Coimbra. Die Urkunden bis 1279 wurden 1853 durch Herculano herausgesucht; jetzt sind sie in der Torre do Tombo (Col. Esp. Pte II Cx. 40) aber so vermischt mit Urkunden anderer Provenienz, daß sich kaum etwas daraus ersehen läßt. Der übrige Fonds scheint, abgesehen von den geringen Resten, die noch im Finanzamt von Coimbra sind, verloren zu sein.

4. Das Kloster S. Mamede de Lorvão, auf der rechten Seite des Mondego, nordöstlich von Coimbra gelegen, gilt als das älteste portugiesische Kloster. Freilich der Beleg, den Brito (Chronica de Cister 1. 6 c. 29 fol. 447ff.) dafür anführt, daß es schon zu Lebzeiten des hl. Benedikt bestanden habe, ist offensichtlich Britos eigene Erfindung (vgl. auch A. Almeida in Hist. Mem. Acad. R. Scienc. Lisb. XII p. I, 1837, p. 148ff.). Es steht aber fest, daß Lorvão im 9. Jahrhundert schon bestanden hat. 1109 schenkte Graf Heinrich das Kloster dem Bischof Gonzalo von Coimbra; dieser stellte es 1116 wieder her, Lorvão blieb aber den Bischöfen von Coimbra unterstellt. So hat es denn kein päpstliches Privileg erhalten (vgl. die Urkunde Innocenz' III. vom 16. Nov. 1199 bei Santos Abranches, Summa do bullario Portuguez p. 255 n. 1768). Im Jahre 1200 zogen dann anstelle der Benediktiner Cisterzienserinnen ein; sie nannten das Kloster nach



Cisterziensersitte S. Maria de Lorvão und haben es bis zum Erlöschen (um 1875) behalten. Heranzuziehn ist für die Geschichte des Klosters: Chronicon Laurbanense ed. Port. Mon. Hist. Script. I 20; Leão de S. Thomas, Benedictina Lusitana I 305ff.; A. Brandão, Monarchia Lusitana IV l. 12 c. 29; Janaushek, Orig. Cisterc. I p. LVIII; J. de S. Rosa de Viterbo, Elucidario s. v. Clerigo; F. Almeida, Hist. da Igreja em Portugal I 98f., 152, 156, 263, 273. Das im 18. Jahrhundert unter Benutzung des Archivs von Lorvão ausgearbeitete Werk „Portugal renascido“ von Manoel da Rocha habe ich nicht gesehn.

Berühmt ist Lorvão vor allem durch seine Handschriften-Bibliothek; vgl. Azevedo e Baião p. 73—84. Doch auch das Archiv ist reich. Al. Herculano, der für Lorvão nur lobende Worte fand (vgl. Arch. Hist. Port. IX, 1914, 412), hat die Urkunden bis zum Jahre 1279 ausgesucht. Sie sind in der Torre do Tombo (Col. Esp. Pte II Caixa 54—56). Die Urkunden gehen bis ins 10. Jahrhundert zurück; die älteste Papsturkunde ist jedoch Innocenz III. „Querelam dilectorum“ 1202 Juli 16. Von Interesse ist ferner ein Pergamentblatt saec. XII ex. mit Beschwerden der Mönche von Lorvão über die Bischöfe von Coimbra, darin auch der Passus: *episcopus Bemaldus excommunicavit duos monachos, scilicet Sennandus et Menendus Ascariguiz, pro querimonia, que fecerunt ad dominum cardinalem. Et dominus cardinalis mandavit eis, ut irent cum illo usque Valle de Olidi, ubi faciebat concilium, ut ibi integraret monasterium de suo directo. Inter tantum transivit abbas, et nemo fuit illuc.* Gemeint sein kann nur Kardinal Guido und das Valladolidener Konzil von 1143.

Ferner besitzt der Fonds von Lorvão ein berühmtes Chartular, den *Liber testamentorum coenobii Laurbanensis* (Livros recolhidos por J. Basto n. 38), einen kleinen Quartband saec. XII, dessen 88 Urkunden zum größten Teil aus dem 9. bis 11. Jahrhundert und somit bereits in den Port. Mon. Hist. Dipl. et Chart. I gedruckt sind. Vgl. Azevedo e Baião p. 83. In den Datierungen des *Liber testamentorum* finden sich häufig Versehen; vgl. Luis G. de Azevedo in: „Broteria“, Ser. Vulgar. Scient. 1923, p. 272f.

Die jüngeren Materialien, welche im Jahre 1879 nach dem Tod der letzten Nonne nach Lissabon gebracht wurden, befinden sich in der Abteilung „Corporações Religiosas“ Saal B. Darunter ist auch noch eine Anzahl von Urkunden des 12. und 13. Jahrhunderts, die bei der ersten Inkorporation zurückgeblieben waren. Von Interesse sind die Bände n. 326—330, welche Indices des 16., 17. und



18. Jahrhunderts enthalten. Ältere Papsturkunden werden jedoch auch dort nicht verzeichnet.

5. Wie alt das Cisterzienserinnenkloster S. Maria de Cellas ist, steht noch nicht fest, doch mag es wohl ins 12. Jahrhundert zurückgehen. Seine älteren Urkunden hat Al. Herculano nach Lissabon bringen lassen (Col. Esp. Pte II Cx. 53). Als ältestes Stück stellte ich dort eine Urkunde von König Sancho I. von 1197 fest; die älteste Papsturkunde ist Honorius III. „Solet annuere“ 1224 Mai 25. Weitere Materialien (nach dem Inventar soll die älteste Urkunde von 1157 sein) wurden im Jahre 1863 inkorporiert und sind jetzt im Saal B der „Corporações Religiosas“. — Vgl. über Cellas die handschriftliche „Historia corografica da comarca de Alcobaca“ (1781) von Man. de Figueiredo in der Lissabonner Nationalbibliothek, Fundo Ger. n. 1492 fol. 189.

6. Das Benediktinerinnenkloster N. Senhora d'Assumpção de Semide hat, wie schon Herculano im Jahre 1853 notierte (Archivo Histor. Portugues IX, 1914, 413), kein sehr bedeutendes Archiv. In der Col. Esp., Pte II, Cx. 53 findet sich nur ein Faszikel mit Urkunden von Semide, deren älteste von 1183 ist. Weitere Materialien sind in der Abteilung „Corporações Religiosas“; nach dem vorhandenen Inventar setzen sie mit 1224 ein. — Vgl. über Semide: L. de S. Thomas, *Benedictina Lusitana* II 333ff.

7. Untermischt mit den Urkunden von S. Cruz und Arganil finden sich heute in der Torre do Tombo, ganz besonders in den Kästen 33 und 40 des zweiten Teils der „Colecção Especial“, die von S. Pedro de Cete (Benediktiner)¹⁾, S. Paulo de Almaziva (Cisterzienser)²⁾, S. Maria de Seiza (Ceiza, Cisterzienser)³⁾ und S. Romão de Ceia (Augustiner)⁴⁾. Das sind Klöster aus der Diözese Coimbra, und das Durcheinander ist offenbar nach 1834 auf dem Finanzamt von Coimbra entstanden. Abgesehen von Seiza, über das noch später zu sprechen sein wird, existiert über diese Klöster keine ausreichende Literatur, und auch die Urkundenfonds sind

1) Dieser Fonds befand sich im 18. Jahrhundert im *Collegio da Graça* von Coimbra und blieb dort bis zur Aufhebung im Jahre 1834. Er geht bis ins 10. Jahrhundert zurück.

2) Nach Manoel de Figueiredo (Bibl. Nac., Fundo Ger. n. 1492 fol. 217) im Jahre 1163 gegründet und im 16. Jahrhundert dem *Collegio Cisterciense de Coimbra* überwiesen, vgl. aber Janauschek, *Origines Cisterciens.* I 224 n. 583.

3) Vgl. unten.

4) Vgl. Maria II 161ff. Ceia liegt im Distrikt Guarda, das Stift war aber S. Cruz unterstellt und bestand im übrigen schon im 17. Jahrhundert nicht mehr. Der Fonds ist wohl auf dem Wege über das Archiv von S. Cruz auf uns gekommen.



durch die Vermischung für die Geschichte der einzelnen Klöster fast unbrauchbar geworden. So ist es vorderhand nicht möglich, über die Gründungszeit und Schicksale dieser Klöster Sicheres auszusagen, und ich beschränke mich auf die Feststellung, daß sich keine älteren Papsturkunden in ihren Fonds finden.

G. Distrikt Guarda.

S. Maria de Aguiar.

Das Cisterzienserkloster S. Maria de Aguiar, ursprünglich „de turre Aquilari“, bezeichnet den östlichsten Punkt, der für unsere Forschungen in Betracht kommt. Es ist auch umstritten, ob es im 12. Jahrhundert überhaupt zu Portugal oder nicht vielmehr zu Leon gehört hat; Herculano (*Historia de Portugal* II 414f. nota I) hat sich für Leon ausgesprochen, doch sind dazu die Ausführungen von Azevedo in der *Revista Lusitana* XIII (1910) 1ff., in denen Herculanos Argumente angefochten werden, zu vergleichen. Das Kloster liegt unweit von Castelo Rodrigo und gehörte früher zur spanischen Diözese Ciudad Rodrigo, heute jedoch zu Lamego. Das Gründungsjahr ist unbekannt, aber spätestens 1165, was schon Manrique (ad a. 1165 c. 4 n. 7) angegeben und Janauschek (*Origines Cisterciensium* I 153) bestätigt hat. Außer den genannten Druckwerken ist für die Geschichte des Klosters die handschriftliche „Noticia do Mosteiro de S. Maria de Aguiar da Congregação de S. Bernardo“ von Manuel da Rocha (c. 1730) in der Lissabonner Nationalbibliothek, Cod. Alcobac. 394 (438) fol. 181ff. heranzuziehen.

Nach der Aufhebung des Klosters kam das Archiv, das uns nicht in seiner Gesamtheit und ursprünglichen Ordnung erhalten ist¹⁾, 1834 in das „Governo Civil“ der Distriktshauptstadt Guarda. Herculano erreichte die Auslieferung nach Lissabon nicht, diese erfolgte vielmehr erst in zwei Sendungen 1865 und 1881. Azevedo vermutet, daß noch Teile, wenigstens Skripturenbände, in Guarda geblieben sind; doch können das nur jüngere Sachen sein. Übrigens sind einige Akten saec. XVff., die für uns nichts bieten, auch noch 1894 auf dem Wege über die „Proprios Nacionaes“ in die Torre do Tombo gelangt („Mosteiros e Conventos“ Maços 20-23). Der Hauptteil der Urkunden aber, die erwähnten zwei früheren Sendungen, wird in der Abteilung „Corporações Religiosas“ Saal B verwahrt und ist in zwei Spezialinventaren verzeichnet.

1) Aus einem Index saec. XVIII (M. 4 n. 269) sehen wir, daß es eine *Gaveta de bullas e privilegios reais* gegeben hat.



Originale:

- *Urban III. „Quia plerumque“ (1186—87) Jan. 12 J-L. — (M. 6 n. 20).
 *Urban III. „Cum ordo vester“ (1186—87) Jan. 12 J-L. — (M. 6 n. 21).

Kopialbuch:

Bullas apostolicas para não pagarmos dizimas, chart. saec. XVII, signiert als *Livro 19*. Die einzige ältere Papsturkunde ist fol. 23 *Urban III. „Quia plerumque“ (1186—87) Jan. 12 J-L. —.

Ferner ist ein auf den schon genannten Manuel da Rocha zurückgehendes Manuskript saec. XVIII in drei Exemplaren (M. 2 n. 52 und 58; M. 3 n. 139) vorhanden: *Memorias tiradas do Cartorio do R. Mosteiro de S. Maria de Aguiar*. Es scheint, daß diese Memorias ursprünglich für die Academia da Historia Portugueza ausgearbeitet worden sind. Für uns ist daran wichtig, daß Rocha von einem verlorenen Privileg

*Lucius III. für Aguiar 1182 Nov. 23 J-L. —

ein Regest und Fragment gibt.

Dasselbe Privileg ist auch in einem erhaltenen Index saec. XVIII (M. 4 n. 268) verzeichnet. Es ermöglicht uns einen Schluß auf die umstrittene Frage nach dem Mutterkloster von Aguiar. Als solches wird meist Moreruella angegeben, doch ist auch Boulbonne genannt worden. Nun gibt es vom gleichen Tage, wie dies Privileg Lucius' III. für Aguiar, zwei andere (J-L. 14702 und 14703) für Boulbonne selbst und dessen Tochterkloster Ovila; danach ist es wahrscheinlich, daß auch Aguiar zur gleichen Familie gehörte.

S. Maria da Estrella.

Über das Cisterzienserkloster S. Maria da Estrella, nicht weit von Covilham, ist fast garnichts bekannt. Nach der älteren Literatur (Brito, *Chron. de Cist.* I. 5 c. 10 fol. 310; Faria e Sousa, *Europa Portugueza* III 213) wäre es von Egas Moniz, dem Erzieher des Königs Alfons I., auf Grund eines Gelübdes, das um 1127 anzusetzen wäre, gegründet, aber erst später reicher dotiert worden; Janauschek (*Orig. Cist.* I 144 n. 366) setzt das erste sichere Datum über das Bestehen des Klosters ins Jahr 1161. Nach Brito ist das Kloster im späteren Mittelalter abgebrannt, und das erklärt wohl die Tatsache, daß wir keinerlei gesichertes Material darüber haben. Eine urkundliche Erwähnung ist mir erst aus der Zeit um 1300 bekannt (vgl. Herculano, *Historia de Portugal* II² 437).



H. Distrikt Viseu.

Cabido de Viseu.

Die Anfänge der Geschichte von Viseu verlieren sich im Dunkel. Sicher ist, daß es dort schon vor der Maurenzeit Bischöfe gab. Der letzte Westgotenkönig Roderich soll in Viseu begraben liegen. In den Maurenkämpfen selbst hat die Stadt, die mehrfach den Besitzer wechselte, anscheinend eine wichtige Rolle gespielt; die feste Lage auf der Spitze eines Hügel in den nordwestlichen Vorbergen der Serra da Estrella macht das begreiflich. Auch unter der Maurenherrschaft gab es eine Zeitlang noch Bischöfe in Viseu. Die gesicherte Geschichte der Stadt beginnt aber erst nach der endgültigen Wiedereroberung durch Ferdinand den Großen, wohl im Jahre 1059. Das Bistum wurde freilich damals noch nicht wieder eingerichtet; vielmehr finden wir die Diözese am Ende des 11. Jahrhunderts und in der ersten Hälfte des 12. Coimbra unterstellt. Erst Alfons I. stellte das Bistum wieder her. Als Zeitpunkt dafür wird meist das Jahr 1144 angegeben, und jedenfalls geschah es spätestens 1147, da wir einen Bischof von Viseu bei der Eroberung Lissabons anwesend finden. Doch ist das Bistum, das bis heute zur Kirchenprovinz Braga gehört, niemals eines von den bedeutenderen gewesen. Das wichtigste alte Kloster der Diözese war S. Christovam de Lafões. Von Beziehungen zum Papsttum wissen wir vor Innocenz III. nichts.

Aus dem alten Archiv der Kathedrale gibt uns J. P. Ribeiro die erbauliche Nachricht (gedruckt im Boletim de Bibliographia Portugueza I, 1879, 10), daß dort im 18. Jahrhundert alle Pergamente „de letra emperrada“ verbrannt worden seien; darauf will Ribeiro auch das Fehlen einer Urkunde Ferdinands des Großen und anderer Stücke zurückführen. Am Ende des 18. Jahrhunderts hat Viterbo viel in diesem Archiv gearbeitet; seine Papiere (in der Stadtbibliothek von Viseu) enthalten zahlreiche Kopien von dort. Heute aber ist nichts an mittelalterlichen Dingen mehr in Viseu. Die ältesten Teile sonderte Herculano 1853 aus; wir finden sie jetzt in der Torre do Tombo (Colecção Especial, Pte II, Cx. 50 und 51). Die älteste Urkunde ist von 1140, und besonders bemerkenswert sind die verschlossenen Testamente von Alfons I. und Sancho I. Die älteste Papsturkunde ist Innocenz III. „Ex parte vestra“ 1206 Juni 16 Potth. —. Auch ein Chartular, der *Tombo de Casaes e Propriedades deixadas à Sé de Viseu* saec. XIV kam in jener Zeit nach Lissabon (Signatur: Livros recolhidos por José Basto n. 30). Es soll besonders die Urkunden enthalten, die



für die Auseinandersetzung von Bischof und Kapitel in Betracht kamen. Dabei sind zahlreiche Königsurkunden vom 12. Jahrhundert an, aber keine Papsturkunden.

Im Jahre 1915 hat dann Julio Dantas (vgl. *Anais das Bibliotecas e Arquivos de Portugal* I, 1915, 1ff.) weitere Beschlagnahmen ausgeführt. Die Urkunden, die er nach Lissabon bringen ließ, gehören grundsätzlich in den Zeitraum 1280—1600. Sie befinden sich in der Torre do Tombo zur Zeit unter der persönlichen Obhut des Archivars Herrn Pons. Es ist ein Faszikel von Papsturkunden, deren älteste aus dem Jahre 1295 ist.

An Literatur über Viseu ist zu nennen: João Col, *Catalogo dos Prelados da Igreja de Viseu* in: *Collecção dos documentos e memorias da Acad. R. da Hist. Port.* anno de 1724 n. 18 und 23; H. Florez, *España Sagrada* XIV 318ff.; J. P. Ribeiro, *Dissertações chronologicas e criticas* V 200ff.; José de Oliveira Berardo, *Noticias historicas de Viseu* in: „*O Liberal*“ (Viseu), 1. anno, Mai und Juni 1857, n. 1—15; „*O Portugal antigo e moderno*“ (hrsg. von Barbosa de Pinho Leal und P. A. Ferreira) XII (Lisboa 1890) 1527—1883; Fortunato de Almeida, *Historia da Igreja em Portugal* I (1910) 137ff. 163ff. 191ff. 635ff. — Die handschriftliche dreibändige Bistumsgeschichte von Leonardo de Sousa, die Almeida I 137 aus Privatbesitz zitiert, konnte ich nicht einsehen.

Cabido de Lamego.

Lamego ist heute eines der kleinsten und unbedeutendsten Bistümer Portugals. Auch geographisch ist es ziemlich abgelegen, 10 Kilometer südlich vom Douro bei Regoa, bis heute noch ohne Eisenbahnverbindung. So ist es begreiflich, wenn im vergangenen Jahrhundert mehrfach die Frage diskutiert wurde, ob dies Bistum nicht aufgehoben werden sollte. Dazu wäre es vielleicht wirklich gekommen, wenn das Bistum nicht eine so altehrwürdige, nachweislich mindestens bis ins 6. Jahrhundert zurückgehende Geschichte hätte. Es hat auch unter der Maurenherrschaft, mindestens im 9. und 10. Jahrhundert, noch fortbestanden. Zur Zeit der definitiven Rückeroberung aber, zwischen 1057 und 1064, gab es dort keine Bischöfe mehr. Sancho von Kastilien setzte zwar im Jahre 1071 einen Bischof Petrus ein (*Esp. Sagr.* XL, App. n. 27); aber wir hören von diesem später nichts mehr und müssen annehmen, daß er sich nicht halten konnte. Schon im Jahre 1092 hatte Bischof Cresconius von Coimbra gleichzeitig auch Lamego zu verwalten (*Port. Mon. Hist. Dipl. et Chart.* I 467 n. 786), und dabei blieb es für ein halbes Jahrhundert. Der Versuch des Bischofs Hugo von



Porto, seinerseits die Diözese Lamego überwiesen zu erhalten, wurde schon nach wenigen Monaten durch Bischof Gonzalo von Coimbra verhindert (1116). Den genauen Zeitpunkt der Wiederherstellung von Lamego kennen wir wiederum nicht, jedenfalls zwischen 1144 und 1148. Zunächst wurde es Suffragan von Braga, durch die Entscheidung Innocenz' III. von 1199 (Potth. 783) aber zur Kirchenprovinz Compostella geschlagen. In jüngerer Zeit kam es dann bei der gänzlichen Neuordnung der kirchlichen Einteilung Portugals zu Lissabon. An wichtigen alten Klöstern der Diözese sind die Cisterzienserabteien Tarouca und Salzedas zu nennen. Von Beziehungen der Bischöfe zum Papsttum im 12. Jahrhundert wissen wir nichts Gewisses. Die Angaben von Nic. de S. Maria, *Chronica dos Conegos Regrantes* II 125, daß Bischof Godinus im April 1174 von Alexander III. eine Urkunde erhalten habe und vom Kardinal Iacintus geweiht worden sei, läßt sich nicht bestätigen und beruht vielleicht auf der fruchtbaren Phantasie des Autors.

An Literatur für Lamego ist heranzuziehn: H. Florez, *España Sagrada* XIV 159ff.; J. P. Ribeiro, *Dissertações chronologicas* V² 165ff.; Joaquim de Azevedo, *Historia ecclesiastica da cidade e bispado de Lamego* (Porto 1878); Fort. de Almeida, *Historia da Igreja em Portugal* I 131, 162, 187f. 625ff. Die „*Memorias chronologicas da Cathedral de Lamego*“ von João Mendes da Fonseca (Lisboa 1789) habe ich nicht gesehen; für die Papsturkundenforschung kommen sie (nach freundlicher Mitteilung von Herrn P. de Azevedo) nicht in Betracht.

Das Kapitelsarchiv von Lamego ist nicht sehr reich. Viterbo hat Abschriften daraus gemacht, und Herculano hat es 1854 besucht. Die Verbringung der älteren Urkunden und Bände nach Lissabon wurde damals aber verweigert und erst 1916 durch Julio Dantas ausgeführt (vgl. *Anais das Bibliotecas e Arquivos de Portugal* II 121). Die Urkunden befinden sich jetzt provisorisch im Saal B der „*Corporações Religiosas*“ und harren noch der endgültigen Unterbringung. Als ältestes Stück stellte ich eine Urkunde Alfons' I. von 1133 fest. Die ältesten Papsturkunden sind ein Privileg Innocenz' III. für Salzedas „*Religiosam vitam*“ 1209 Nov. 12 Potth. — (in Abschrift von 1314) und ein Schreiben desselben Papstes für Lamego „*Significavit nobis*“ 1216 März 12 Potth. — (Orig.). Die Skripturenbände, ungefähr 50, sind im Saal E derselben Abteilung aufgestellt und enthalten nichts Bemerkenswertes. Den von Julio Dantas (l.c.) erwähnten Tombo saec. XV in 11 Blättern habe ich vergeblich gesucht.



Mitra de Lamego.

Der Fonds des bischöflichen Archivs von Lamego enthält, wie in Portugal üblich, keine alten Urkunden. Doch hat er Codices, welche gleichzeitig mit dem Kapitelsarchiv nach Lissabon kamen und ebenfalls im Saal E verwahrt werden. Zu nennen ist darunter das Martyrologium von 1262, das auf fol. 1 das *Chronicon Lamecense* (ed. Port. Mon. Hist. Script. I) enthält und auf leeren Blättern, besonders am Schluß, viele Urkundeneinträge, worunter sich aber keine älteren Urkunden finden.

S. Eufemia de Ferreira de Aves.

In Ferreira de Aves, nordöstlich von Viseu, bestand seit dem 11. oder 12. Jahrhundert ein Kloster von Benediktinerinnen; vgl. Viterbo, *Elucidario* I² 321 s. v. Ferros; P. de Azevedo in: *Revista Lusitana* VII (1902) 59ff. Die Urkunden bis 1279 hat Al. Herculano im Jahre 1853 herausgesucht. Nach den Inventaren sollen sie sich in der Col. Esp., Pte II, Cx. 50 befinden, aber da sind sie nicht. Nach Azevedos Angabe war im Jahre 1902 ein Faszikel von 76 Urkunden im Kabinett des Inspektors der Archive (also in der Nationalbibliothek); ich habe sie nicht gesehen. Aus den Aufzeichnungen Viterbos (in der Stadtbibliothek von Viseu) ist zu entnehmen, daß sich ältere Papsturkunden nicht in dem Fonds befanden.

I. Distrikt Aveiro.

S. Pedro de Arouca.

In Arouca, südlich vom Douro, etwa in der Mitte zwischen Porto und Viseu, bestand ein altes Kloster von Benediktinerinnen, dessen Urkunden ins 9. Jahrhundert zurückreichen (Port. Mon. Hist. Dipl. et Chart. I 6). 1224 zogen mit Mafalda, der Tochter des Königs Sancho I., Cisterzienserinnen ein — seitdem hieß das Kloster S. Maria de Arouca —, die es behielten, bis im Jahre 1887 die letzte Nonne von Arouca starb. Vgl. zur Geschichte des Klosters: B. Brito, *Chronica de Cister* fol. 466ff.; S. Thomas, *Bened. Lusit.* II 139ff.; Ant. Brandão, *Monarchia Lusitana* IV 1. 15 c. 20 fol. 202; Man. Bernardes Branco, *Historia das Ordens monasticas em Portugal* II (Lisboa 1888) 17—32.

Die Urkunden bis 1279, von Al. Herculano ausgesucht, sind in der Col. Esp., Pte II, Cx. 48—50. Die älteste Papsturkunde für Arouca ist Innocenz III. „Ad petitionem“ 1211 Okt. 7. Doch findet sich noch (Cx. 49) ein Original von



*Kardinal Iacintus „Officii nobis“ 1173 Jan. 28 für das Kloster S. Salvador de Tuias (vgl. unten beim Fonds S. Bento de Ave-Maria do Porto), das aus unbekanntem Gründen in den Fonds von Arouca versprengt ist. Ferner ist ein Chartular saec. XIII vorhanden, der *Tombo de Dona Maior Martins* (Livros recolhidos por J. Basto n. 37), dessen einzige Papsturkunde ein Stück von Honorius III. ist. Weitere beträchtliche Materialien (nach Mesquita de Figueiredo 222 Bände, 9 Faszikel und 65 Säcke mit Pergamenten) sind im „Deposito“. Hiervon sind bislang nur die Bücher, durchweg jüngeren Datums, inventarisiert.

J. Distrikt Porto.

S. Salvador de Grijò.

Im Liber censuum des Cencius (ed. Fabre - Duchesne I 222) finden wir in der Diözese Porto verzeichnet: *Canonica que vocatur Ecclesiola II marabutinos*. Als Nicht-Portugiese kann man kaum erraten, daß „Ecclesiola“ mit dem heutigen „Grijò“ sprachlich identisch ist. So haben auch L. Duchesne bei der Herausgabe des Liber censuum und P. Kehr, der im Register Nicolaus' V. eine Urkunde für die Kirche s. Salvatoris de Ecclesiola fand (Gött. Nachr. 1902 S. 520 n. 7), von einem Versuch der Identifizierung abgesehen. In Portugal aber ist Grijò eines der bekanntesten Augustinerstifter. Nicolau de S. Maria, *Chronica dos Conegos Regrantes I 278ff.* und Thomas ab Incarnatione, *Historia Ecclesiae Lusitanae II und III* haben ausführlich darüber gehandelt, und M. da Cruz Pereira hat in der Zeitschrift „O Instituto“ XII—XIV (Coimbra 1865—71) Teile einer älteren Chronik veröffentlicht. Auch in der Urkundenliteratur spielt Grijò eine Rolle. Herculano hat in den *Port. Mon. Hist. Dipl. et Chart. I* zahlreiche Urkunden aus dem ältesten Chartular von Grijò gedruckt, die älteste von 922 (p. 17), und im *Censual do Cabido da Sé do Porto* (Porto 1924) finden wir weiter eine Anzahl Urkunden, die auf Grijò Bezug haben, so ein Abkommen von 1299 (p. 306), in dem die Urkunden Innocenz' II., Lucius' II., Eugens III., Celestins III. und des Kardinals Gregor für Grijò genannt werden.

Grijò hat jedenfalls im 10. Jahrhundert schon bestanden, angeblich als eine Art Einsiedelei. Die Umwandlung in ein Augustiner-Chorherrnstift fällt in die erste Hälfte des 12. Jahrhunderts, und eine zwar nicht gesicherte, aber sehr wohl mögliche Tradition bringt die Reform mit dem Namen des Johannes Peculiaris, des Gründers von Lafões, Mitbegründers von S. Cruz de Coimbra,



Bischofs von Porto und schließlichen Erzbischofs von Braga in Zusammenhang. Die Gegend von Grijò war damals strittig zwischen den Bistümern Coimbra und Porto, und so kommt es, daß sowohl Bernhard von Coimbra (April 1132) wie auch Johannes Peculiaris von Porto (26. Okt. 1137) der Kirche ihre Freiheit beurkundet haben. Johannes Peculiaris war es auch, der anderthalb Jahre später der Kirche das erste Papstprivileg verschaffte. Seine Nachfolger auf dem Portoer Bischofsstuhl haben freilich viel Streit mit den Kanonikern von Grijò gehabt, aber diese haben schließlich ihre Exemption zur Anerkennung gebracht und bis zur Klosteraufhebung (1833) behalten.

Das Archiv von Grijò hat ohne Frage zu den ältesten und reichsten Klosterarchiven Portugals gehört. Noch im 18. Jahrhundert und vermutlich bis zur Aufhebung hat es beispielsweise die jetzt verlorenen Originale Innocenz' II. und Eugens III. besessen. Aber die Verbringung in das Portoer Finanzamt im Jahre 1834 ist ihm zum Verderben geworden: die gesamten Urkunden sind spurlos verschwunden wie fast alle alten Urkunden aus diesem Distrikt. Schon Herculano hat sie 1854 dort vergeblich gesucht. So müssen wir es als ein großes Glück bezeichnen, daß wenigstens die Chartulare und Skripturenbände gerettet sind. Von diesen wurden die wichtigsten noch zur Zeit Herculanos in die Torre do Tombo übergeführt, wo wir sie heute finden; sie gehören zur Gruppe der „Livros recolhidos por José Basto“ in der Livraria (n. 6—11 und 41: Transkriptionsbände saec. XVIII; n. 12: Livro Preto de Grijò; n. 39: Livro Baio Ferrado).

An der Spitze unter ihnen steht der *Livro Baio Ferrado*, ein Quartband von 116 Blättern aus dem 12. Jahrhundert (mit Nachträgen aus dem 13.). Der Name sagt aus, daß der Band früher fuchsrot und im Archiv angekettet war; an dem jetzigen Einband, der wohl aus dem 18. Jahrhundert stammt, ist davon nichts mehr zu erkennen. Geschrieben ist das Chartular in einer Kolumne in ziemlich unbeholfener Schrift (vgl. die Beschreibung bei Azevedo e Baião, O Archivo da Torre do Tombo p. 88).

- fol. 1 *Innocenz II. „Sicut iniusta“ 1139 Apr. 27 J-L. —.
 fol. 2 *Lucius II. „Apostolici moderaminis“ 1144 Apr. 30 J-L. —.
 fol. 3 *Eugen III. „Religiosis desideriiis“ 1148 Sept. 8 J-L. —.
 fol. 5 Privileg des Bischofs Bernhard von Coimbra für Grijò 1132 April.
 fol. 5' Privileg des Bischofs Johann von Porto für Grijò 1137 Okt. 26, mit nachträglicher Bestätigung Johans als Erz-



bischof von Braga. Ed. Thomas ab Incarnatione II 231 (ohne die nachträgliche Bestätigung).

Es folgen Urkunden der Königin Theresa, Alfons' I. und anderer. Wichtig ist darunter die Schenkung der Freiheit an die Kirche durch die ursprünglichen Besitzer Elvira Nuniz u. a. von 1132 Mai (fol. 7).

Das zweite Chartular des Fonds, der sogenannte *Livro Preto de Grijò*, ist ein Pergamentband aus dem 15. Jahrhundert, 39 Blätter in Folio. Es enthält Königsurkunden und Sentenzen vom 12. bis zum 15. Jahrhundert.

Jung, aber durch die Reichhaltigkeit von Wert, ist eine Gruppe von Transkriptionsbänden, die im Jahre 1744 angelegt und notariell beglaubigt wurden. Die Bände *Doações e mais Titolos* (n. 6—8), *Jurisdição secular e Privilegios dos Reis* (n. 9), *Igrejas do Izento* (n. 11) und *Igrejas do Padroado* (n. 41) interessieren uns weniger, um so mehr aber der Band *Jurisdição ecclesiastica e Privilegios dos Pontifices* (n. 10). In diesem finden wir:

- fol. 20 *Innocenz II. „Sicut iniusta“ 1139 Apr. 27 J-L. —.
 fol. 22 *Lucius II. „Apostolici moderaminis“ 1144 Apr. 30 J-L. —.
 fol. 24 *Eugen III. „Religiosis desiderii“ 1148 Sept. 8 J-L. —.
 fol. 26 *Kardinallegat Gregor „Sacrosancta Romana“ 1192 Oktober.
 fol. 27 *Celestin III. „Quotiens a nobis“ 1195 Juli 27 J-L. —.
 fol. 137 Kardinallegat Gregor „Cum dilecti“ Burgos 1193 Febr.
 Ed. Thom. ab Incarnatione III 74.
 fol. 138 Honorius III. „Iustis petentium“ 1218 Juni 9 Poth. —,
 enthält eine Bestätigung der letztgenannten Sentenz des
 Kardinallegaten Gregor von S. Angelo.

Eine Gruppe von 31 Bänden ist erst gegen Ende des 19. Jahrhunderts von Porto nach Lissabon abgeliefert worden, kam zunächst in die Nationalbibliothek und erst 1912 in die Torre do Tombo. Sie befindet sich deshalb noch ungeordnet im „Deposito“ Saal B. Für uns ist darunter von Interesse ein kleiner *Tombo das Rendas dos Conegos de Grijò*, membr. saec. XV—XVI, welches auf fol. 18 enthält:

- Nicolaus V. „Ex provisione“ 1451 Mai 8 (vgl. Kehr, Gött. Nachr. 1902 S. 507), inseriert:
 *Eugen III. „Religiosis desiderii“ 1148 Sept. 8 J-L. —.

Leça (Johanniter).

Die Anfänge der portugiesischen Johanniter liegen im Dunkel. Es ist nicht bekannt, wann die Ritter sich zuerst im Lande nieder-



gelassen haben. Die Angaben, die man in der Literatur darüber findet, sind so widersprechend, daß ich mich damit begnüge, hier eine eigene Beobachtung anzuführen: aus einer Urkunde des Fonds von S. Cruz de Coimbra (Torre do Tombo, Colecção Especial, Pte II, Cx. 35) vom Januar 1132 ergibt sich, daß Johanniter unter dem *vicarius Ierosolimitanus* Pelagius Galindiz damals schon einige Zeit in Portugal ansässig gewesen sind. Frühere gesicherte Daten über ihren Aufenthalt in Portugal sind mir nicht bekannt. Der Orden nahm aber jedenfalls noch im 12. Jahrhundert einen ziemlichen Aufschwung. Sein ältester Sitz war Leça, nördlich von Porto. Um die Jahrhundertwende scheint der wichtigste Stützpunkt des Ordens Belver (am Tejo) geworden zu sein, 1350 wurde es Crato (Distrikt Portalegre). Die portugiesischen Johanniter gehörten immer zur spanischen bzw. kastilianischen Zunge (*lingua*), doch hatte das Großpriorat Crato eine gewisse Selbständigkeit. Im 17. Jahrhundert wurde es mit der *Casa do Infantado* vereinigt und so eine Apanage der portugiesischen Infanten. Dieser Zustand bestand bis zur Aufhebung im Jahre 1833.

Die Literatur ist verhältnismäßig umfangreich, aber wenig befriedigend. Zunächst hat Lucas de S. Catharina einen „Catalogo dos Grão Priores do Crato da Ordem de S. João de Malta“ (in der Coll. de Doc. e Memor. da Acad. R. da Hist. Port. de anno 1724 n. 8) und „Memorias da Ordem militar de S. João de Malta“ (vol. I Lisboa 1734) verfaßt, die aber wegen ihrer Kritiklosigkeit mit Recht als unbrauchbar gelten. Dann hat José Anastasio de Figueiredo mit seiner „Nova Historia da militar Ordem de Malta em Portugal“ (3 voll. Lisboa 1800) eine große Menge Material zusammengebracht und nicht ohne kritischen Scharfsinn verwertet, leider aber seine Notizen und Erwägungen in so undisziplinierter Weise über- und ineinandergeschichtet, daß die Benützung seines Buches sehr mühsam ist und daß an manchen Punkten bis heute noch niemand dahinter gekommen ist, was der Autor eigentlich hat sagen wollen. Nützlich in manchen Einzelheiten ist der Artikel „Crato“ in der Enzyklopädie „O Portugal antigo e moderno“ von Aug. Soares d'Azevedo Barbosa de Pinho Leal (1873—90). Schließlich kommen die Arbeiten von J. Delaville-le-Roulx in Betracht, das „Cartulaire général de l'Ordre des Hospitaliers“ (4 Bde Paris 1894ff.) und „Les Hospitaliers en Terre Sainte et à Cypre“ (Paris 1904). Für Portugal ist aber Delaville-le-Roulx, so wertvoll seine Arbeiten sonst sind, leider nicht tief genug gedrungen, und hat die kritischen Vorfragen, die vor Verwendung der schlecht überlieferten portugiesischen Königsurkunden für die



Johanniter erst gelöst werden müßten, nicht berücksichtigt, sodaß auch gegenüber seiner Arbeit Vorsicht erforderlich ist.

Nun zum Archiv der Ritter. Man wird nicht viele Fonds finden können, in denen mit so geringen Mitteln — es ist nur ganz wenig überhaupt vorhanden — eine so tiefgreifende Verwirrung angerichtet worden ist wie mit dem Archiv der portugiesischen Johanniter. Schon J. P. Ribeiro urteilte 1798: „O Cartorio da Balliagem de Leça merece bem o Titulo de Cartorio da confusão“ (Observações de Diplomatica p. 35). Nach ihm aber kam noch das ganze Unheil der staatlichen Beschlagnahmen und Extraditionen. Das Ergebnis war, daß Delaville-le-Roulx nach seinem Besuch des Lissabonner Archivs im Jahre 1893 sich außerstande erklären mußte, den vorgefundenen mysteriösen Tatbestand aufzuklären („Les archives de l'ordre de l'Hôpital dans la péninsule Ibérique“ in: Nouvelles archives des missions scientifiques et littéraires IV 123ff.). So durfte ich mich denn mit seiner Versicherung, der eigentliche Urkundenfonds schiene definitiv verloren, nicht zufrieden geben und mußte versuchen, die Fäden zu entwirren. Schließlich ergab sich das folgende Resultat.

Das Archiv der Johanniter befand sich bis zum 14. Jahrhundert in Leça. Dann aber, als der Orden seinen Sitz in Crato genommen hatte, wurde auch das Archiv dorthin übergeführt. In Leça blieb nur ein ziemlich eingehender Index saec. XIV zurück; es mag sein, daß dieser eben wegen der Ablieferung, gewissermaßen als Beleg angefertigt worden war. Über diesen Index, der erhalten ist, wird noch zu sprechen sein. In Crato aber ist das gesamte Archiv restlos verloren gegangen, offenbar bei der Verbrennung und Zerstörung von Stadt und Burg durch die Spanier im Jahre 1662. Es blieb demnach noch jener Index in Leça. Dieser hat nun obgleich man ihn aus unbekanntem Gründen ins Jahr 1551 setzte, den Anlaß gegeben, daß man in Leça zweimal, im 17. und 18. Jahrhundert, den Versuch gemacht hat, ein Ordensarchiv zu rekonstruieren. Man bestellte sich vom Großmeister in Malta und aus der Torre do Tombo in Lissabon authentische Kopien von Urkunden die den Orden betrafen, schrieb anderes aus gedruckten Büchern ab und benutzte auch den alten Index selbst. So bekam man schließlich ganze Urkundenbücher, ein Bullarium usw. zusammen, kurz jenes ganze, an historischen Unmöglichkeiten reiche „Cartorio da confusão“, über das sich J. P. Ribeiro beschwert hat. Im Jahre 1815 fand eine Neuordnung statt; dabei wurde auch unter Mitbenutzung des alten Index saec. XIV ein neues Repertorium angefertigt. Nach der Aufhebung des Ordens kamen einige



Bände (ich weiß nicht wie und warum) verhältnismäßig früh, um 1840, in die Torre do Tombo¹); sie sind schon im „Indice de Corporações Religiosas“ unter dem Schlagwort „Malta“ verzeichnet. Der Rest kam ins Finanzamt von Porto. Von dort holte 1854 Herculano den Index saec. XIV nach Lissabon. Die „Tombos“ kamen an die Verwaltung der „Proprios Nacionaes“, die sie 1894 in die Torre do Tombo ablieferte. Eine andere Abgabe erfolgte an die Inspektion der Archive und Bibliotheken (im Gebäude der Nationalbibliothek); diese geriet dann z.T. unter die Handschriften der Nationalbibliothek, während das Übrige im Jahre 1912 in die Torre do Tombo weiterwanderte. Ein Rest schließlich befindet sich noch heute im Portoer Finanzamt. So hat sich das kümmerliche „Cartorio da confusão“ in sechs Teile aufgelöst, davon vier in der Torre do Tombo²).

1. Livros da Ordem de Malta (Corporações Religiosas Saal B Est. 51).

- n. 27 *Documentos relativos a Ordem de Malta* (vgl. Delaville-le-R. 123), enthält Kopien von Urkunden, die 1765 aus Malta übersandt wurden.
- n. 28 *Varias Bullas pertencentes a Ordem de Malta* (vgl. ebd.), enthält authentische Kopien aus Malta, meist von 1656 und 1657:
- fol. 36 Paschal II. „Pie postulatio“ 1113 Febr. 15 J-L. 6341.
 fol. 38 Anastasius IV. „Christiane fidei“ 1154 Okt. 21 J-L. 9930.
 fol. 42 Lucius III. „Christiane fidei“ 1181 Nov. 2 J-L. 14511.
 fol. 63 Alexander III. „Attendentes affectum“ (1179) Juni 1 J-L. 13427.
 fol. 63' Alexander III. „Quanto maior“ (1166—79) Mai 15 J-L. 13225.
- n. 29 *Index historico e diplomatico do Cartorio de Leça* (vgl. Delaville-le-R. 124), angelegt 1815 von Manuel de Almeyda e Vasconcellos, s. oben. Der erste Teil ist eine historische Abhandlung über die portugiesischen Johanniter, der zweite das Repertorium.

1) Die Angabe von Delaville-le-Roulx (Nouv. arch. d. miss. scient. IV 123), daß Lucas de S. Catharina und Figueiredo im 18. Jahrhundert diese Bände schon in der Torre do Tombo konsultiert hätten, trifft nicht zu.

2) Auch im eigentlichen königlichen Archiv, dem alten Fonds der Torre do Tombo, befinden sich zahlreiche Urkunden für die Johanniter, genau so wie für die übrigen Ritterorden. Mit dem Johanniterfonds selbst haben aber diese Bestände natürlich nichts zu tun, was Delaville-le-Roulx nicht erkannt hat.



2. Livros recolhidos por José Basto, n. 4: *Livro dos Herdamentos de Leça*, membr. saec. XIV, der mehrfach genannte alte Index. Zur Zeit J. P. Ribeiros (1. c. p. 36) trug dieser Band von junger Hand eine Aufschrift mit dem Datum 1551, aber „em algarismo exotico“, sodaß die Zahl nicht sicher lesbar war. Als Manuel de Almeda e Vasconcellos im Jahre 1815 einen neuen Einband machen ließ, las er die Zahl als 1651 und ließ deshalb den Rücken des Bandes mit der Inschrift *Balliagem. Registo de 1651* bedrucken. In den Inventaren figurirt der Band deshalb unter diesem sinnlosen Titel oder aber unter dem Namen *Livro dos Herdamentos e Doações do Mosteiro de Leça* (vgl. Azevedo e Baião p. 86). Er verzeichnet zunächst (fol. 1—8) die Urkunden, die die portugiesischen Johanniter im allgemeinen betreffen; dann folgen (fol. 9—72', wobei fol. 15 vor fol. 9 zu setzen ist) die Urkunden für die einzelnen Kommenden, anfangend mit Leça. Die Königsurkunden gehen bis auf Alfons IV. (1325—57) mit Nachträgen aus der Zeit Pedros I. (1357—67), woraus sich der zeitliche Ansatz in die Mitte bzw. die zweite Hälfte des 14. Jahrhunderts ergibt. Jede Urkunde wird einzeln verzeichnet, und so könnte der Band von unschätzbarem Werte sein, wenn er die Datierungen enthielte. Da er das aber nicht tut, gibt er für die historische Verwertung meist nicht genügend sichere Unterlagen. Bei den den Johanniterorden im allgemeinen betreffenden Papsturkunden ist es infolgedessen auch nicht möglich, mit Sicherheit anzugeben, ob es sich um Originale handelt, die für die portugiesischen Ritter besonders ausgefertigt waren, oder um bloße Abschriften von Stücken, die anderweitig aufbewahrt wurden. Immerhin ist das Erstere sehr wohl möglich; ich verzeichne deshalb die in Betracht kommenden Regesten:

fol. 1 n. 9 *Privilegio de Celestino III. que das possissões que per sas mãos e com sas despessas laurarem, nō dē dizima. Outrossi o que lançar mãos vioeltas e freyres, seja escomūgado e nō possa seer asolto senō pelo papa.*

fol 1 n. 12 *Priuilegio de Celestino III. ē que tangẽ IIII cousas: quem lançar mãos violētas nos freires ou contra sua voōtade se apoderar per força das sas cousas ou dos seus homēes, ou lhis reteuer algũas cousas ou todas que lhi algũs en seus testamētos leixasem ou as dizimas das sas crianças e novos laurados per sas mãos ou per sas despessas, e por as tres causas seiã escomūgados, ata que satisfaçã por lancar mãos violentas, e nō possa seer asolto senō pelo papa; e os logares hu os bēes do Espital forẽ reteudos per força, os prelados ponhã hi interdicto, ata que satisfaçam.*

fol. 2 n. 28 *Privilegio d'Aleyxandre III. e que mãda aos prelados*



gue todos aquels que prenderẽ freyre do Spital ou ho rribarẽ de sua caualgadura ẽ suas prouïcias que os escomũgue ata que lhis satisfaça. Outrossi aquels que meterẽ mãos violentas ẽ freires do Spital que os escomũge e nõ possam seer asoltos senõ pelo papa.

fol. 2 n. 32 *Privilegio de Celestino III. ẽ que diz que cartas gaãhadas sobre dizimas ou outras cousas quaesquer nõ ualhã senõ fezerẽ mençõ dos freires do Spital.*

fol. 2 n. 38 *Privilegio de Celestino III. ẽ que he conteudo que algũs arcebispos e bispos e outros prelados dauã olio e crisma aas igreias do Spital e aos clerigos ordeẽs e consagrauã as igreias e porem diziã estes prelados que o Spital nõ podia auer sas igreias sen seu outorgamẽto. Manda o papa que per taes escusações uaas come estas nõ enbarguẽ as igreias ao Spital. E manda aos dictos [prela]dos que sen embargo al [. . .]ũ que seia den os dictos sacra[mẽ]tos aas[dictas] egleias [qu]ãdo o fezerem [. . .].*

fol. 2' n. 39 *Privilegio de Celestino III. ẽ que manda que os prelados nõ ebarguẽ aqueles que entrar quiserẽ por freyres na ordem do Spital, que eles possã tomar per ssa autoridade por freyres ẽ sa ordẽ aqueles que quiserem.*

fol. 3 n. 51 *Privilegio de Gregorio papa VIII. ẽ que mãda que os arcebispos e outros prelados digam e defendã aos seus suietyos que nõ filhẽ peagẽes, portagees nẽ outras costumagees das cousas, que forẽ pera comer ou pera uistir, nẽ doutras cousas nẽhũas, que forẽ pera os freyres do Spital ou pera os seus uasalos. E se o fezerem, mãda que os prelados ponhã en eles sentẽça descumũho e que nõ cantẽ nẽ leã nẽ dem sacramẽtos nẽhuus, saluo pẽdenca e bautissimo. Item mãda que os clerigos do Spital nõ celebrẽ na igreias do Spital que som interdicas por iniuria ou mal que alguus ẽ elas fezerẽ ẽ elas¹).*

fol. 3 n. 52 *Privilegio de papa Lucio III. ẽ que mãda que os prelados nõ ponhã sentẽça descumũho nos freyres nẽ ẽ sas igreias contra seus priuiligios. Item manda que nõ ẽbargẽ aqueles que se soterrar quiserẽ nas igreias do Spital. Item mada que os prelados nõ enbargẽ os freyres, quando apanharẽ as esmollas, e que amoestẽ seus soietyos que lhas façam ajuda e ben. Item manda que lhys façã auer conpre-mẽto de dreito daqueles que lhys mal fezerem.*

fol. 3 n. 59 *Privilegio de papa Lucio III. ẽ que filha so sa guarda e deffendimẽto os que bẽ fezerem aa ordẽ de sam Johã e quita lhes a septima parte da pẽdenca dos peccados. Item da liberdades aaquels que lhys fazẽ as esmollas e que as tirã.*

1) Vgl. zu dieser Urkunde die Ausführungen von Delaville-le-Roulx 1. c. p. 61f., die allerdings wohl noch der Nachprüfung bedürfen.



Die folgenden vier Urkunden sind unter denen der Ballei Leça verzeichnet, betreffen aber auch noch den Orden im allgemeinen:

fol. 15 n. 1 = fol. 2' n. 39.

fol. 15' n. 15 *Privilegio de Celestino papa III. en que os prelados nõ aiã parte daquelas cousas que alguus ã sa uida ou en sa infirmitade, que freegueses som doutros ou escolhem sepultura e logares, mãdarẽ ao Spital. E mãda que tam solamẽte estes prelados aiã a quarta parte das mortalhas que os fregueses do Spital mãdarẽ aa dicta ordẽ en seu testamẽto, saluo se forẽ armas ou caualos de que os prelados nõ deuẽ auer parte nẽhũa. E mãda que estes prelados nõ aiã parte dalgũas cousas que algũs en sa uida derẽ ao Spital E mãda que se algũs prelados maliciosamẽte nõ quiserem dar confissões ou comũho a seus freegueses, que os clerigos do Spital os possã assoluer dos pecados ascondudos e aduzelos assoterrar aas sus igreias.*

fol. 15' n. 18 = fol. 2 n. 38.

fol. 9 n. 23 *Privilegio de Celestino papa III. en que mãda que totalas cousas que algũs en seu testamẽto ou en outra guissa qualquer derẽ ao Spital ã presença de duas ou tres ts., seiã firmes e estauis.*

fol. 59' n. 1 und 2: Regesten zweier Urkunden *Celestins III. (1194—98) für die Kommende Belver, J-L.—. Hier ergibt sich aus dem Inhalt, daß es sich um Urkunden handelt, die nur für Portugal bestimmt waren und die deshalb als neue Stücke aufzunehmen sind.

3. Tombos das Commendas de Malta, verzeichnet in einem besonderen Index. — n. 71—77 sind die Tombos von Leça (1765); vgl. Ribeiro 1. c. p. 35. Sie enthalten nichts, was für uns Interesse hätte.

4. Im „Depositó“ der Torre do Tombo befinden sich nur drei jüngere Bände von Leça.

Über den *Livro de Privilegios* (Ribeiro 1. c.) s. Biblioteca Nacional, Fundo Geral n. 1585.

Die Hoffnung, vielleicht im Fonds der „Casa do Infantado“, mit der das Großpriorat von Crato vereinigt war, noch Johanniter-sachen aus älterer Zeit zu finden, hat getrogen. Diese setzen vielmehr erst 1654 ein.

Kleinere Fonds.

1. Das Benediktinerinnenkloster S. Bento de Ave-Maria in Porto ist eine Gründung der Neuzeit. Aber ihm wurden die alten Nonnenklöster von Rio Tinto, Villa Cova de Sandim, S. Salvador de Tuias und Tarouquella (sämtlich benedik-tinisch, in der Diözese Porto) einverleibt. Infolgedessen besaß es



alte Urkunden, die 1033 einsetzen; seit Herculanos Arbeit sind sie in Lissabon (Col. Esp. Pte II Cx. 52). Die älteste Papsturkunde im Orig. ist Innocenz IV. für Rio Tinto „Dilecte in Christo“ 1249 Apr. 5. Vom Kloster Tuias fand ich hier keine Urkunden; nach J. P. Ribeiro (Observações p. 30) soll das Archiv bei dem Übergang nach S. Bento de Ave-Maria vernichtet worden sein; doch ist das Privileg des Kardinals Jacint für Tuias im Fonds von Arouca. — Jüngere Materialien der gleichen Provenienz, die ich nicht gesehen habe, befinden sich in der Abteilung „Corporações Religiosas“. Vgl. über diesen Fonds außer Ribeiro die handschriftliche Klostergeschichte in der Lissabonner Nationalbibliothek, Fundo Geral n. 8395.

2. In Aguas Santas bei Porto hatten, wenn die bisherigen Forschungen über den Gegenstand richtig sind, die Kanoniker vom heiligen Grabe, die Sepulkriner, ihren Sitz¹⁾. Vgl. darüber S. Maria, Chron. de Con. Regr. I 257; J. A. de Figueiredo, Nova Historia da militar Ordem de Malta I 61—89; Viterbo, Elucidario s. v. Sepulcro; Ribeiro Observações p. 34. Das Archiv ist bis auf wenige jüngere Reste, die sich noch im Portoer Finanzamt finden, verloren.

3. Der Fonds des Benediktinerklosters Pedroso gehört zu den ältesten in Portugal. Nach J. P. Ribeiro, der viel mit diesem Fonds gearbeitet hat, ist seine älteste Urkunde von 897 (Observações de Diplomatica p. 39, vgl. Port. Mon. Hist. Dipl. et Chart. I 7 n. 12). Die Einkünfte des Klosters, und somit auch dessen Archiv, wurden im 16. Jahrhundert dem Jesuitenkolleg in Evora, im 18. der Universität Coimbra überlassen. So ist der Fonds Pedroso in das „Cartorio da Fazenda da Universidade“ gekommen. Von hier wurden die älteren Urkunden durch Herculano bzw. José Basto nach der Torre do Tombo gebracht, wo wir sie jetzt finden (Col. Esp. Pte II Cx. 33). Ältere Papsturkunden sind nicht dabei. Über das Kloster vgl. die (freilich nicht sehr zuverlässige) Darstellung von Leão de S. Thomas, Benedictina Lusitana II 100 ff.

4. Das Augustinerstift S. Salvador de Moreira ist ebenfalls alt. Es soll im 9. Jahrhundert gegründet sein, angeblich im Jahre 862 durch Ordoño von Leon. Jedenfalls setzen seine Ur-

1) Es ist nicht ausgeschlossen, daß „*fratres s. Sepulcri*“ in Portugal nur eine Bezeichnung für die Johanniter war, vgl. dazu auch Ribeiro und Figueiredo. Die Geschichte der Sepulkriner sowohl in Portugal wie in Spanien bedarf noch der Aufklärung.



kunden 907 ein (vgl. Port. Mon. Hist. Dipl. et Chart. I 9). Es bestand bis 1833 und hat sein Archiv am Ende des 18. Jahrhunderts noch selbst besessen, da es im handschriftlichen Material des J. P. Ribeiro zitiert wird. Dann aber ist der Fonds aus unbekanntem Gründen an das Stift S. Vicente de Fora übergegangen, wie sich bereits aus Zitaten Ribeiros im 3. Band seiner „Dissertações chronologicas“ ergibt. Dort befand er sich noch, als im Jahre 1836 alles in die Torre do Tombo kam, und so bilden noch heute die Urkunden von Moreira einen Bestandteil des Fonds S. Vicente. Die ältesten Urkunden (besonders vom 10. und 11. Jahrhundert) der „Coleção Especial“ (Cx. 78ff.) stammen alle von hier. Auch existiert ein Kopialbuch saec. XIX (*Cartolario do Mosteiro de Moreira*, Arm. dos Tratados 23/38), welches die ältesten Urkunden dieses Fonds transkribiert. Bis zum Jahre 1100 finden wir sie heute alle in den Port. Mon. Hist. Dipl. et Chart I. Die übrigen Bände (s. Indice de Corporações Religiosas) interessieren uns nicht. Ältere Papsturkunden finden sich nicht in dem Fonds. Zur Geschichte des Klosters ist außer Nicolau de S. Maria, *Chronica dos Conegos Regrantes* I 272ff. noch die Handschrift von Ignacio de N. Senhora de Boamorte in der Torre do Tombo, Manuscritos 1100, heranzuziehn.

5. Das Augustinerstift S. Maria de Villaboa do Bispo geht, soweit wir wissen, bis ins Ende des 10. oder den Anfang des 11. Jahrhunderts zurück. Es bestand dann, nachdem es 1578 der Kongregation von S. Cruz angeschlossen war, bis 1833 fort. Seine Urkunden sollen 1022 eingesetzt haben. Nic. de S. Maria (I 288) erzählt auch, daß es von Lucius II. 1144 und Anastasius IV. 1153 Urkunden erhalten habe. Aber alle Zeichen sprechen dafür, daß das frei erfunden ist. Dagegen besaß das Kloster jedenfalls eine Urkunde Alfons' I. von 1141 (J. P. Ribeiro, *Dissertações chronologicas* III, I² 121 n. 369). Das Archiv kam 1834 ins Finanzamt von Porto. Von dort sind die Pergamenturkunden ebenso verschwunden wie die der übrigen dortigen Fonds. Dagegen finden wir heute in der Torre do Tombo (s. Indice de Corporações Religiosas) acht Bände „Tombo“ von Villaboa, welche ebenso wie das Archiv von Moreira in den Fonds von S. Vicente de Fora gekommen waren und mit diesem 1836 in der Torre do Tombo einliefen. Hiervon interessiert uns nur der erste Band saec. XVIII (B—49—28), welcher die Aufschrift hat: *Neste tombo se comprehendem os traslados dos privilegios assim reais como pontificios*. An Papsturkunden finden sich im allgemeinen aber nur solche, die die Kongregation von S. Cruz (saec. XVIIff.) betreffen, ferner eine alte für



S. Cruz de Coimbra (fol. 35):

*Celestin III. „Cum maleficia“ 1195 Juli 19 J-L. 17268.

Zur Geschichte des Klosters ist noch eine Handschrift von Joaquim da Encarnação, „Relação da fundação do Mosteiro de S. Maria de Villa Boa“ von 1767 in der Torre do Tombo, Manuscritos n. 1101, zu nennen.

6. Auch das Augustinerstift S. Simão da Junqueira in Villa do Conde (an der Mündung des Ave) konnte auf eine ehrwürdige Geschichte zurückblicken; seine Urkunden setzen 971 ein (Port. Mon. Hist. Dipl. et Chart. I 65). Über seine Geschichte ist Nic. de S. Maria I 319 und neuerdings J. Aug. Ferreira, Villa do Conde e seu Alfoz p. 39ff. zu vergleichen. Sein Archiv war im 18. Jahrhundert noch reich; das zeigen uns heute die fünf Bände *Tombo do B. Mosteiro de S. Simão de Junqueira* (Livros recolhidos por José Basto n. 14—18; der 2. Band fehlt) von 1743. Davon enthält der 5. Band die Papsturkunden, deren älteste jedoch erst Innocenz III. „Ex parte prioris“ 1210 Apr. 26 ist. Im übrigen sind eben diese Bände, soweit sich heute sehen läßt, das Einzige, was von diesem Fonds erhalten ist. Die Urkunden selbst habe ich vergebens gesucht¹).

7. Ähnlich liegen die Dinge in Bezug auf das alte Benediktinerkloster S. Salvador de Paço de Souza, von dem wir Urkunden seit 938 kennen (Port. Mon. Hist. Dipl. et Chart. I 28). Vgl. über seine Geschichte: Ant. Brandão, *Monarchia Lusitana* III 1. 10 c. 21; L. de S. Thomas, *Benedictina Lusitana* II 261ff.; ferner die handschriftlichen „Memorias do Mosteiro de Paso de Souza“ von Ant. de Asumpção Meireles (1799) in der Torre do Tombo, Livros recolhidos por J. Basto n. 32. Den Reichtum des Archivs rühmte J. P. Ribeiro, *Observações* p. 15; außer den 1116 einsetzenden Originalen nennt er ein Chartular (*Livro das Doações*) aus der Zeit um 1200 mit den ältesten Stücken. All das fehlt heute; offenbar ist es nach der Beschlagnahme (1834) im Portoer Finanzamt abhanden gekommen. Nur ein paar Bände von dem schon genannten Meireles, die Herculano 1854 noch in Porto fand, geben uns wenigstens einen teilweisen Ersatz für das verlorene Archiv. Es sind dies die unter dem Titel *Provas das Memorias do Mosteiro do Salvador de Paso de Souza* (Livr. recolh. por J. Basto n. 33) vereinigten Urkundenabschriften und der *Index dos documentos*

1) Materialien von S. Simão da Junqueira aus dem 11. Jahrhundert sollen an das Collegio da Graça in Coimbra gekommen sein; vgl. Boletim da Segunda Classe da Acad. d. Scienc. de Lisboa X 241.



do Arquivo do Mosteiro de Paso de Souza (ebd. n. 5, vgl. auch unten unter Porto). Die älteste Papsturkunde für Paço de Souza war von Gregor X.

8. Wesentlich besser ist das Archiv des Benediktinerklosters S. João de Pendorada (oder Alpendurada) erhalten. J. P. Ribeiro (Observações p. 14) stellte es unter den portugiesischen Klosterarchiven an die erste Stelle. Für das 12. Jahrhundert ist es allerdings nicht mehr so wichtig, wie es denn auch keine Papsturkunden enthält. Seine Stärke liegt in den früheren Jahrhunderten; die Urkunden setzen 870 ein (Port. Mon. Hist. Dipl. et Chart. I 4). Vgl. ferner S. Thomas II 200ff.; P. de Azevedo, Documentos portugueses da Pendorada, in: Revista Lusitana XIII (1908). Heute sind die Urkunden bis 1279 in der Col. Esp. Pte II Cx. 44—46; im Kasten 46 ist auch ein Manuskript saec. XVII—XVIII *Origem, principio e fundação deste Mosteiro de S. João de Pendorada*.

9. Bei Villa do Conde an der Mündung des Ave lag das Benediktinerinnenkloster S. Salvador de Vayrão (lateinisch *de Valeriano* u. ä.), dessen Geschichte infolge eines Mißverständnisses früher bis ins 6. Jahrhundert zurückgeführt wurde und tatsächlich auch ins 10. hinaufreicht. Vgl. S. Thomas II 351; J. P. Ribeiro, Memoria acerca da inscripção lapidar ... de Vayrão in: Memorias de litteratura Portugueza V (1798) 421ff.; Ders., Observações p. 28ff.; P. de Azevedo, Documentos de Vairão in: Revista Lusitana XIV (1911) 251; J. Aug. Ferreira, Villa do Conde e seu Alfoz (Porto 1923) p. 45. Die ältesten Urkunden hat Herculano 1854 ausgesondert; sie wurden demensprechend früher in der Col. Esp. Pte II Cx. 53 verwahrt. Im Jahre 1899 wurden sie aber dort herausgenommen und mit den übrigen Urkunden von Vairão, die inzwischen nach dem Erlöschen des Klosters nach Lisabon gekommen waren, vereinigt. Das Ganze findet sich jetzt in der Abteilung „Corporações Religiosas“. Einen vorzüglichen Katalog, der zur Publikation bestimmt ist, hat Herr P. de Azevedo (als Privatarbeit) angefertigt; er gestattete mir freundlichst die Benutzung, sodaß ich rasch feststellen konnte, daß der Fonds — die älteste Urkunde ist von 919 — keine Papsturkunden enthält.

K. Distrikt Braga.

Mitra primazial de Braga.

Der Hauptteil der Urkunden des Erzbistums Braga befindet sich in Braga selbst. Ich gebe deshalb die Besprechung dieses



Fonds erst weiter unten und beschäftige mich hier ausschließlich mit denjenigen Bruchstücken, die vor siebzig Jahren nach Lissabon gebracht worden sind. Herculano hat 1854 in Braga gearbeitet, um die vor 1280 fallenden Urkunden auszusondern. Doch fand er, da das Archiv der Mitra in gänzlicher Unordnung war, dort keineswegs alle bis zu der gesetzten zeitlichen Grenze tatsächlich vorhandenen Urkunden. Im Jahre 1858 kam dann Augusto de Soromenho nach Braga und holte die Urkunden aus dem Archiv der Mitra ab, während das Kapitel die Auslieferung der seinigen verweigerte. Die Liste der damals übergeführten Urkunden ist im „Boletim da Biblioteca Publica e Arquivo Distrital de Braga“ I (1920) 98ff. gedruckt. Sie wurden in der Torre do Tombo neu geordnet und in den Kästen 43 und 47 des zweiten Teils der „Collecção Especial“ untergebracht. Wir finden in Cx. 47

Originale:

- *Eugen III. „Et divinis“ 1153 Juni 13 J-L. — (M. 7 n. 3).
 *Hadrian IV. „Et divinis“ 1157 Aug. 6 J-L. 10323 (M. 4 n. 4).
 *Alexander III. „Et divinis“ 1163 Aug. 16 J-L. — (M. 4 n. 5).
 Innocenz III. „Ad multam“ 1199 Juli (11) Potth. — (M. 4 n. 6)
 mit inseriertem¹⁾
 Paschal II. „Quanti criminis“ (1114 Nov. 3) J-L. 6474.
 Innocenz III. „Ad multam“ 1199 Juli (. .) Potth. — (M. 4 n. 28 b)
 mit inseriertem
 *Eugen III. „Controversiam que“ (1153 Juni) J-L. —.
 Innocenz IV. „Privilegium felicis“ 1252 März 9 Potth. — (M. 4 n 17)
 mit inseriertem
 Paschal II. „Sicut iniusta“ 1114 Dez. 4 J-L. 6414.

Kopien:

- Paschal II. „Sicut iniusta“ 1114 Dez. 4 J-L. 6414. Zwei Kopien saec. XII—XIII und saec. XIII (M. 4 n. 2 und n. 1).

In Cx. 43 sodann finden wir ein Material, das wegen seiner Eigenart ein besonderes Interesse beanspruchen kann: Akten der großen kanonischen Prozesse, die die Erzbischöfe von Braga am Ende des 12. und Anfang des 13. Jahrhunderts mit den angrenzenden Metropolen Compostela und Toledo auszufechten hatten. Gegenüber Compostela handelte es sich in der Hauptsache um die Frage, welcher Metropole eine Anzahl streitiger Diözesen zuge-

1) Die Insertion erfolgte aus dem Register Paschals II. Die Einleitung lautet ebenso wie die im Urkundenteil abgedruckte für die Urkunde Eugens III. „Controversiam que“ (1153 Juni).



wiesen werden sollten, nämlich Coimbra, Viseu, Lamego und Idanha einerseits, Lissabon und Evora andererseits, schließlich Zamora; die Entscheidung traf nach jahrzehntelangem Prozeß Innocenz III. im Juli 1199, indem er die Bistümer verteilte (vgl. vor allem Potth. 755, 760 und 783). Gegenüber Toledo ging es darum, ob Braga dem Toledaner Primat unterstehen solle oder selbständig sei; den Streit beendigte Honorius III. im Jahre 1218, indem er sein Urteil aufschob, d. h. tatsächlich Braga die Freiheit beließ (vgl. Pressuti I 163 n. 973 und 172 n. 1011 und 1012). Von diesen Prozessen ist uns nun glücklicherweise ein Teil der Akten gerettet: hauptsächlich Rotuli (oder doch Pergamentstreifen), mit kleinster, stark gekürzter Schrift eng beschrieben, meist leider schlecht erhalten. Es handelt sich dabei zunächst um *attestationes* (Zeugenverhöre) und *transcripta privilegiorum* (Zusammenstellungen von Urkundenabschriften der Parteien), also Dinge, wie man sie allerwärts kennt, und die hier nur deshalb besonders interessant sind, weil die Urkundenzusammenstellungen zum großen Teil in Rom aus den älteren Registern geschöpft sind. Dazu kommen dann *acta*, d. h. Berichte der von den Päpsten bestimmten Delegierten oder Legaten, in denen sie den Päpsten über die an Ort und Stelle geführten Verhandlungen Nachricht geben. Auch solche Dinge sind nichts grundsätzlich Neues (vgl. z. B. Kehr, Papsturkunden in Spanien I 403 n. 113), doch dürften die Bragaer *acta* durch ihre Ausführlichkeit und die Fülle der in ihnen enthaltenen historischen Nachrichten alle bisher bekannten übertreffen. Schließlich findet sich dabei noch eine Gattung, die meines Wissens bislang aus dieser Zeit etwas Einzigartiges darstellt: *allegationes*, d. h. Plädoyers der Prokuratoren, die sie teils schriftlich eingereicht zu haben scheinen, teils aber sicher im päpstlichen Konsistorium vorgelesen haben. Dazu kommen dann noch einige kleinere, minder wichtige Aufzeichnungen aus verschiedenen Stadien der Prozesse. Was sich aus diesem Material insbesondere für den Kanonisten an neuen Erkenntnissen ergeben mag, ist schwer zu sagen. Ich meinstenils konnte, meiner Aufgabe entsprechend, diese Rotuli, die z. T. eine gewaltige Textmasse bergen, nicht alle abschreiben; vielmehr habe ich nur die vor 1198 fallenden Akten (außer den Zeugenverhören) vollständig kopiert, aus den späteren aber und den Zeugenverhören nur dasjenige, was auf die Päpste und Legaten der früheren Zeit Bezug hat, exzerpiert.

Ein Teil dieser Akten ist heute noch in Braga und soll an seinem Ort aufgeführt werden. In Lissabon (Cx. 43) finden sich:



- M. 1 n. 1 Zwei Rotuli von 1199, *Allegationes* der Bragaer Partei und *attestationes* im Streit gegen Compostela um Zamora, mit Angaben über Akte Calixts II., (Lucius' II.), Eugens III., Hadrians IV., Alexanders III. und der Kardinallegaten Deusdedit und Iacintus.
- M. 2 n. 17 Pergamentblatt von 1199 mit kurzen Allegationen über die Vorgeschichte des Streits um Zamora und Abschriften von *Lucius III. „Venerabili fratre“ (1181) Sept. 9 J-L. —.
*Judikat der Bischöfe von Tarazona und Salamanca 1184 Jan. 24.
- M. 5 enthält mehrere eingerollte Pergamentblätter mit Aufzeichnungen über die Ansprüche Toledos, über Deponierung von Prozeßakten usw.
- Rol. 1 Rotulus von 1217—18, *Allegationes* der Bragaer Partei im Prozeß gegen Toledo, mit Angaben über Akte Urbans II., Paschals II., Gelasius' II., Calixts II., Innocenz' II., Eugens III., Hadrians IV. und des Kardinallegaten Iacintus, mehrfach aus den älteren päpstlichen Registern zitiert.
- Rol. 2 Rotulus von 1217—18 mit Aufschrift in tergo: *Ist[a] sunt [pontifi]cum [instru]menta, quibus usa est Toletana ecclesia contra ecclesiam Bracarensem in facto primacie*, also eine im Lauf des Primatsprozesses der Gegenpartei überreichte Aufstellung der Papsturkunden, auf die sich Toledo stützte. Die Urkunden sind zum größten Teile aus den päpstlichen Registern gezogen, sonst offenbar aus dem Toledaner Archiv; ein Teil wird nur im Auszug gegeben:
- In registro domni Urbani II. pape primo libro* „Hoc tempore — depositus fuerat“. Vgl. *Liber pontificalis* ed. Duchesne II 293; NA. V 357 n. 17; Pressuti I 166 n. 980.
- Idem Urbanus Tarragonensibus et ceteris Hispaniarum archiepiscopis* „Quisquis voluntatem“ (1088) Okt. J-L. 5370.
- Idem Urbanus Ugoni Cluniacensi abbati* „Venerabilem fratrem“ (1088 Okt.) J-L. 5371.
- Idem Urbanus in III. libro registri Renerio presbitero cardinali* „Quantum de tua“ (Auszug) J-L. 5417 (aus dem 2. Registerbuch).
- In registro domni Paschalis II. B. Toletano primati apostolice sedis vicario* „Postquam litteris“ (Auszug) (1115 Apr. 10) J-L. 6455.
- In eodem B. Toletano primati* „Fraternitatis“ (Auszug) (1100—16 März 17) J-L. 6490.
- In eodem B. Toletano primati et episcopis qui Legionensi concilio interfuerunt* „Magnam in Burgensi“ (Auszug) (1115 Aug. 19)



- J-L. —. Ed. Gött. Nachr. 1902 S. 423 n. 3 aus Reg. Honorius' III.
- *In eodem Toletano primati, Ma. Bracarensi, Al. Tudensi „Fratrum nostrorum“* (Auszug) (1116 Juni 18) J-L. 6465 und 6527.
- In eodem Toletano archiepiscopo „Et tua et“* (1114) Juni 18 J-L. 6396. Ed. Gött. Nachr. 1902 S. 422 n. 2.
- In registro domni Gelasii II. Iohanni abbati s. Dominici de Valle Tablatelli „Sicut iniusta“* (Auszug) (1118 Nov. 7) J-L. 6658. Ed. Gött. Nachr. 1902 S. 424 n. 5.
- In eodem Bernardo Toletano primati et ceteris Hyspaniarum episcopis „Non latere“* 1118 März 25 J-L. 6638.
- In registro domni Calixti B. Toletano primati „Pro bonitate“* (Auszug) (1121 Nov. 3) J-L. 6932.
- Honorius II. „Sacrosancta Romana“ (Auszug) (1125 Dez. 12) J-L. 7231.
- Domnus Innocentius papa II. archiepiscopis et episcopis per Hyspaniam constitutis „Apostolice sedis“* (1132—33) J-L. 8279. Ed. Gött. Nachr. 1903 S. 146 n. 1 aus Cod. Vallicell. C 23.
- Lucius II. „Sacrosancta Romana“ (Auszug) (1144 Mai 13) J-L. 8604.
- Idem Lucius archiepiscopis et episcopis per Hyspanias constitutis „Apostolice sedis“* (1144 Mai 13) J-L. 8605.
- Eugenius III. archiepiscopis et episcopis Hispanis „Apostolice sedis“* (Auszug) (1153 Febr. 13) J-L. 9703 und 9701.
- In primo libro registri domni Eugenii pape III. Iohanni Bracarensi archiepiscopo „Predecessor noster“* (1145 Mai 9) J-L. 8752.
- Idem Eugenius Alfonso illustri regi Hyspaniarum „In pastorum“* (Auszug) (1148 Apr. 27) J-L. 9255.
- Idem Eugenius eidem regi „Sicut ex inspectione“* (Auszug) *Dat. XIV id. (sic!) ian.* (1148) Dez. 19 J-L. 9363 (zu Dez. 29).
- Idem Eugenius Bracarensi archiepiscopo „Quanta sit“* (Auszug) *Dat. Later. XIV kal. ian.* (1148) Dez. 19 J-L. 9362 (zu Dez. 29).
- Idem Eugenius Reimundo Toletano archiepiscopo „Tunc ecclesia Dei“* (1151) Juni 6 J-L. 9487.
- Eugen III. „Potestatem ligandi“ (Auszug) (1153 Febr. 13) J-L. 9703.
- Idem Eugenius Iohanni Toletano archiepiscopo „Personam tuam“* (Auszug) (1153) Juni 29 J-L. 9735.
- Idem Eugenius archiepiscopis et episcopis per Hyspanias constitutis „Apostolice sedis“* (1153) Febr. 13 J-L. 9703 und 9701.
- In registro domni Anastasii IV. Bracarensi archiepiscopo „Quanti criminis“* (Auszug) (1154) Apr. 8 J-L. 9858.
- Idem Anastasius Bracarensi archiepiscopo „Plurimum admiramur“* (1154) Sept. 19 J-L. 9795.
- Idem Anastasius Iacinto diacono cardinali apostolice sedis legato „Ex*



- quo prudentie“ (Auszug) (1154 Mai 15) J-L. 9901. Ed. Gött. Nachr. 1902 S. 429 n. 9 (zu 1153).
- Kardinal Iacintus „Officii nostri“ 1155 März 3. Ed. Gött. Nachr. 1903 S. 158 n. 13.
- [*In registro domni*] *Adriani pape IV. Bracarensi archiepiscopo* „Si quanta“ (1156) Jan. 19 J-L. 10125 und 10611 add.
- Alexander III. „Sacrosancta Romana“ (Auszug) (1166 Dez. 11) J-L. 11301.
- In registro domni Alexandri III. Bracarensi archiepiscopo et eius suffraganeis* „Cum dignum“ (1170—72) J-L. 10609. Ed. Gött. Nachr. 1902 S. 431 n. 11.
- Idem Alexander universis suffraganeis ecclesie Bracarensis* „Dignum est“ (1163 Juli 11) J-L. 13784.
- Idem Alexander Bracarensi et eius suffraganeis* „Quam reprehensibile“ (1172) Mai 19 J-L. 14291.
- Urban III. „Sacrosancta Romana“ (Auszug) (1187 Mai 6) J-L. 15967.
- Innocenz III. „Quod petitiones“ 1211 Juni 1 Potth. 4258.
- Obligatio regis Portugalensis* „Claves celorum“ (Auszug) (1143 Dez. 13).
- Acceptatio domni Alexandri III.* „Manifestis“ (Auszug) (1179 Mai 23) J-L. 13420.
- Rol. 3 Rotulus von 1216 Juni mit Bragaer Zeugenaussagen über die Primatsfrage, dabei Angaben über Akte (Paschals II.), Calixts II., Innocenz' II., Alexanders III., Clemens' III. und des Kardinals Iacintus.

Kleinere Fonds.

1. Das Benediktinerkloster S. Martinho de Tibães bei Braga ist alt und scheint nach der Vita s. Geraldi (Port. Mon. Hist. Script. I 53ff.) schon um 1100 das bedeutendste Kloster der Diözese gewesen zu sein. Kardinal Iacintus hat im November 1154 in ihm residiert. In späterer Zeit wurde es dann das Hauptkloster der Benediktiner in Portugal. Vgl. über seine Geschichte Leão de S. Thomas, *Benedictina Lusitana* I 375ff.; Diogo Kopke *Apontamentos archeologicos* (Porto 1840). Nicht gesehen habe ich die folgenden handschriftlichen, in Tibães entstandenen, von J. P. Ribeiro u. a. zitierten, ans Ende des 16. bis zur Mitte des 17. Jahrhunderts gehörenden Chroniken: Bernardo de Braga „*Historia monastica da Ordem de S. Bento*“ und „*Fundações Benedictinas*“ (oder „*Grandezas e Principios dos Mosteiros de S. Bento em Portugal*“); João da Apocalypse „*Chronica da Religião de S. Bento em Portugal*“; Gil de S. Bento „*Noticia verdadeira dos Santos*“.



e Mosteiros da Ordem de S. Bento e de suas Fundações e Principios neste Reino de Portugal“.

Ein paar Urkunden von Tibães, die Herculano 1854 im Finanzamt von Braga auftreiben konnte, sind jetzt in der Torre do Tombo (Colecção Especial Pte II Cx. 43), darunter eine Urkunde Alfons' I. vom 7. Juli 1140 mit dem Königstitel. Einige andere, durchweg neuere finden wir in der Abteilung „Mosteiros e Conventos“ und im „Deposito“ (hier nur Kapitularakten). Ältere Papsturkunden sind nicht darunter, waren wohl auch nie da.

2. Die Kirche N. Senhora da Oliveira de Guimarães ist die berühmteste Kollegiatkirche in Portugal. Sie wurde um die Mitte des 10. Jahrhunderts von Muma, der Tante Ramiros II. von Leon, als Kloster gegründet und bestand als solches bis ins 12. Jahrhundert. Dann erfolgte die Umwandlung in ein Kollegiatstift. Seit dem Anfang des 13. Jahrhunderts wissen wir von Streitigkeiten mit den Erzbischöfen von Braga; im Jahre 1228 gab ihr der Legat und Kardinalbischof Johann von Sabina ein Statut. Die Kirche, ein interessantes mittelalterliches Bauwerk, besteht noch heute als Kollegiatkirche. Die Literatur ist verhältnismäßig reich: Leão de S. Thomas, *Benedictina Lusitana* II 160ff.; Nicolau de S. Maria, *Chronica dos Conegos Regrantos* I 254ff. 317ff.; Franc. Xavier Crasbeck, *Catalogo dos Abbades do Mosteiro de S. Maria de Guimarães e dos Piores da Collegiada de N. Senhora da Oliveira* (in der Coll. de Doc. e Memor. da Acad. R. da Hist. Port. 1726); Fort. de Almeida, *Historia da Igreja em Portugal* I 211. Dazu kommen Veröffentlichungen aus dem Archiv: J. Gomes de Oliveira Guimarães (Abbate de Tagilde), *Catalogo dos pergaminhos existentes no arquivo da Collegiada de Guimarães* in: *O Archeologo Portuguez* IX (1904) 81ff.; Derselbe *Vimaranis Monumenta Historica* fasc. 1 (Guimarães 1908; fasc. 2, der nicht ausgegeben worden ist, sah ich in der Bibliothek von Braga). Auch in verschiedenen Bänden der „*Revista de Guimarães*“ haben derselbe Autor und J. Lopes de Faria manches aus dem Archiv bekannt gegeben; ferner finden sich die ältesten Urkunden (von 870 an) in den *Portugaliae Monumenta Historica, Diplomata et Chartae* I 4 und passim abgedruckt.

Die jüngeren Teile des Archivs (von 1600 ab) und vereinzelte Reste des früheren sind noch heute in Guimarães (vgl. den Katalog von Oliveira Guimarães). Das Übrige hat Augusto de Soro-menho im Jahre 1863 nach Lissabon geholt. Dort befinden sie sich in der Torre do Tombo in Saal B der „*Corporações Religiosas*“, in zwei Spezial-Inventaren summarisch verzeichnet. Die Original-



Urkunden setzen 953 ein, die Königsurkunden (in Maço 5) 1156, die Papsturkunden (in Maço 11) aber erst mit Innocenz III. 1214. Dazu kommt dann noch das berühmte Chartular, der *Livro de Mumadona* (Livros recolhidos por José Basto n. 40), ein Pergamentband saec. XIII, der Urkunden vom 10. (oder 9.) Jahrhundert an bis 1115 enthält, darunter einige Königs-, aber keine Papsturkunden.

3. Das Benediktinerkloster S. Martinho de Dume, unweit westlich von Braga gelegen, war, wenn wenigstens die vorhandenen Nachrichten zuverlässig sind, wohl das älteste Kloster Portugals, da es schon um die Mitte des 6. Jahrhunderts bestanden haben soll. Im Jahre 556 wurde es, wie weiter berichtet wird, trotz der Nähe Bragas zum Bistum erhoben, der bekannte hl. Martin von Dume zum ersten Bischof. Die Sarrazenenzeit brachte dann große Bedrängnisse, und 877 soll der Bischof von Dume nach Mondoñedo geflohen sein und sein Bistum dorthin übertragen haben. Sicher ist, daß Bischof Gonzalo von Mondoñedo um 1100 die Kirche von Dume als sein Eigentum in Anspruch genommen hat, und daß die Bischöfe von Mondoñedo noch im 12. Jahrhundert vielfach als Bischöfe von Dume bezeichnet wurden. Paschal II. überwies aber Dume dem Erzbistum Braga. Das Kloster ist in der Maurenzeit vollkommen zugrunde gegangen, und man findet heute keine Spur davon. Auch ein Archivfonds ist natürlich nicht vorhanden. Doch kann man wohl einige von den ältesten Urkunden des Bragaer Fonds (vielleicht auch der von Mondoñedo) als ursprünglich zu Dume gehörig ansehen (vgl. Port. Mon. Hist. Dipl. et Chart. I 11 n. 17). Zur Geschichte von Dume: Leão de S. Thomas, *Benedictina Lusitana* I 353ff.; F. de Almeida, *Hist. da Igr. em Port.* I 54 u. 127; Aug. Ferreira, *Esboço historico da extincta diocese de Dume* in: *O Archeologo Portugues* XIII (1908) 76—91; Man. Silva, *Dume e o seu primeiro bispo* (Povoa de Varzim 1919).

4. In Guimarães bestand das Augustinerstift S. Maria da Costa, das wohl von Alfons I. von Portugal oder seiner Gemahlin gegründet ist und im 16. Jahrhundert den Hieronymiten übergeben wurde. Vgl. darüber *Revista de Guimarães* XXVII (1910) 30ff. Über den Archivfonds ist nichts bekannt.

5. Nicht weit davon existierte ein anderes Augustinerstift S. Salvador do Sonto. Dessen Urkunden beginnen im Jahre 1172 und befanden sich noch 1895 in der Pfarrei des Priors von Sonto. Vgl. Oliveira Guimarães in: *Revista da Guimarães* VI (1889) 72ff. und XII (1895) 146f.



L. Distrikt Viana do Castelo.**S. Maria de Refoios de Lima.**

Das Augustinerstift Refoios de Lima ist auch in der nicht-portugiesischen Literatur durch einige Erwähnungen bekannt. Im Liber censuum (ed. Fabre-Duchesne I 223) finden wir in der Diözese Tuy *Ecclesia sancte Marie de Rehorios II marabutinos*, wobei *Rehorios* wohl aus *Reflorios* verderbt ist. Dann hat J. v. Pflugk-Harttung eine Urkunde Alexanders III. für Refoios in Cod. Vat. 6420 und 7109 gefunden und ein (etwas mißglücktes) Regest (Iter Italicum I 265 n. 577) davon publiziert. Dazu gab P. M. Baumgarten (Römische Quartalschrift II 398ff.) die nötigen Korrekturen, wobei ihm freilich selbst das Versehen unterlief, daß er Refoios de Lima mit Refoios de Ribadave (meist Refoios de Basto genannt) verwechselte (s. Gabr. Pennotti *Generalis totius etc. historia tripartita* l. 2 c. 32 n. III 31 und V 8), und das Bistum Tuy in die „Provincia Lusitana kirchlicher Einteilung“ verlegte. In Wirklichkeit hat die Stadt Tuy politisch nur ganz vorübergehend zu Portugal, in der kirchlichen Einteilung stets zur Provinz Galizien gehört; die Diözese Tuy hat aber bis zur Zeit des großen Schismas den äußersten Norden Portugals bis zum Lima mit umfaßt. Schließlich hat P. Kehr (Gött. Nachr. 1903 S. 35 n. 4) die Urkunde Alexanders III. publiziert. Weiteres über das Kloster und sein Archiv finden wir natürlich in der portugiesischen Literatur: Nicolau de S. Maria, *Chronica dos Conegos Regrantes* I 303ff.; Thomas ab Incarnatione, *Historia Ecclesiae Lusitanae* III 179ff.; J. P. Ribeiro, *Observações de Diplomatica* p. 27; Diogo Kopke, *Apontamentos archeologicos* (Porto 1840) p. 21ff.; L. de Figueiredo da Guerra in: *Anais das Bibliotecas e Arquivos* 1920 p. 299 und 1921 p. 157.

Die Gründung des Stifts fällt spätestens ins Jahr 1140, zu welcher Zeit Alfons I. ihm das „Couto“ verlieh. Bischof Pelagius von Tuy (1131—55) privilegierte es, und am 10. November 1154 (von S. Maria I 304 irrig zu 1124 gesetzt) schenkte ihm dann der Eigentümer Alfonsus Ansemondiz in Gegenwart (und vielleicht auf Veranlassung) des Kardinals Iacintus die Freiheit; fünf Tage später gab ihm der Kardinal selbst das erste Privileg, dem dann päpstliche folgten. Das Stift wurde ohne Frage das wichtigste jener Gegend und bestand bis 1833.

Vom Archiv, das als reich gerühmt wurde, sind nur noch Trümmer vorhanden. Es wurde nach der Aufhebung zum großen Teil — einiges blieb an Ort und Stelle — nach Viana do Castelo



transportiert. Dort, in der Administração do Distrito, hat Diogo Kopke 1840 noch Urkunden gesehn, die seitdem verschollen sind. Herculano ließ nach Lissabon schaffen, was er 1854 an altem Material fand: nur sieben Pergamenturkunden und zwei Bände, dabei glücklicherweise besonders wichtige Stücke. Eine weitere Sendung von jüngeren Sachen kam 1890 in die Torre do Tombo (jetzt in der Abteilung „Conventos de Viana do Castelo“).

Uns interessieren nur die erstgenannten. Die sieben Pergamenturkunden finden wir in der Colecção Especial, Pte II, Cx. 42, dabei im Original:

- Alfonsus Ansemondiz für Refoios 1154 Nov. 10, mit Bestätigung des Kardinallegaten Iacintus.
 Innocenz IV. „Religiosam vitam“ 1250 Aug. 3 Potth. —. Ferner eine zeitgenössische Kopie von
 *Kardinal Iacintus „Desiderium quod“ 1154 Nov. 15.

Die zwei Bände werden in der „Livraria“ unter den „Livros recolhidos por José Basto“ verwahrt, nämlich

- (n. 31) *Tombo do Mosteiro de S. Maria de Refoyos de Lima*, angelegt von André de Cabedo de Vasconcellos, chart. von 1617:
 fol. 51 *Kardinal Iacintus „Desiderium quod“ 1154 Nov. 15.
 fol. 52 *Alexander III. „Ad hoc universalis“ 1163 Aug. 18 J-L. 10926.
 (n. 42) *Bullas e Doaçoins de Reffoios do Lima*, angelegt im Auftrag des Priors von Refoios durch Francisco Rabelo de Saa, membr. von 1618:
 fol. 7 *Kardinal Iacintus „Desiderium quod“ 1154 Nov. 15.
 fol. 9 *Alexander III. „Ad hoc universalis“ 1163 Aug. 18 J-L. 10926.

S. Martinho de Crasto.

Auch das Stift S. Martinho de Crasto steht im Liber censuum (I 222): *In archiepiscopatu Bracharensi. Ecclesia sancti Martini II marabutinos*. Der Herausgeber Duchesne hat diese Martinskirche allerdings mit dem Martinskloster Dume identifizieren wollen. Aber abgesehen davon, daß Dume keineswegs an der Stelle des heutigen Bom Jesus, auch nicht im Osten, sondern im Westen Bragas lag, ist die Identifizierung überhaupt falsch: das Kloster Dume, im 6. Jahrhundert gegründet, war bald zum Bistum erhoben, zu Beginn des 10. Jahrhunderts aber nach Mondoñedo verlegt worden; Dume selbst wurde völlig zerstört, und im 12. Jahrhundert bestand keine Spur mehr davon. Andererseits ist mir nicht zweifel-



haft, daß im Liber censuum in Wirklichkeit S. Martinho de Crasto gemeint ist. Denn diese Kirche hat 1192 oder 1193 ein Privileg von Celestin III. erhalten (vgl. vor allem Potth. 124 und 801; Boletim da Biblioteca Publica de Braga II 54 [wo „Castro de Ave-lães in „Crasto“ zu korrigieren ist] und 136). Freilich blieb die selbständige Stellung der Kirche nicht unangefochten, und nach längerem Streit fällten die von Innocenz III. delegierten Richter am 25. Juni 1202 ein Urteil zugunsten des Erzbischofs von Braga. Danach sollte der Prior von S. Martinho auch das Privileg Celestins III. herausgeben (Braga, Arquivo Distrital, Liber Fidei doc. n. 496). Ob das wirklich geschehen oder ob die Urkunde erst später verloren gegangen ist, läßt sich nicht entscheiden. Doch erwähnt Nic. de S. Maria (I 315) eine Bestätigungsurkunde durch Celestin III. vom Jahre 1192, und da er die zwei Briefe Innocenz' III., aus denen die Nachricht von der Existenz des Celestin-Privilegs sonst auch könnte entnommen sein, ebensowenig gekannt zu haben scheint wie das Kapitelsarchiv von Braga, muß man wohl annehmen, daß damals (1668) die Urkunde noch existiert hat.

Das Stift soll nach S. Maria (I.c.) und Thomas ab Incarnatione (Hist. Eccl. Lusit. III 16 und 189ff.) 1136-40 gegründet sein. Da es südlich vom Lima liegt, gehörte es stets zur Erzdiözese Braga; Erzbischof Johann (1138—75) hat ihm jedenfalls ein Privileg gegeben. In jüngerer Zeit (nach Figueiredo da Guerra im Jahre 1780; vgl. Anais das Bibliotecas e Arquivos 1921 p. 157) wurde es mit Refoios de Lima vereinigt. In dessen Archiv fand J. P. Ribeiro 1798 in der Tat die Urkunden von Crasto (Observações de Diplomatica p. 27), wobei jedoch im Einzelnen bestritten ist, was zu Refoios, was zu Crasto gehörte (s. D. Kopke, Apontamentos archeologicos p. 24 ff.). Heute ist fast nichts von den älteren Urkunden mehr vorhanden; das Meiste ist, nachdem es 1834 nach Viana do Castelo gekommen ist, dort verschwunden. Das wenige noch Vorhandene wurde 1890 zusammen mit den jüngeren Skripturenbänden in die Torre do Tombo übergeführt („Conventos de Viana do Castelo“, besonders Maco 443 und 449). Ältere Papsturkunden sind nicht dabei.

Kleinere Fonds.

1. Das Augustinerstift S. Maria de Muhia geht ins 12. oder vielleicht 11. Jahrhundert zurück (S. Maria I 313ff.). Später wurde es mit Refoios vereinigt, sodaß auch das Archiv dorthin kam und dessen Schicksale teilte. In der Torre do Tombo (Gruppe „Conventos de Viana do Castelo“ n. 1) findet sich ein *Summario do*



Cartorio do Mosteiro de S. Maria de Villa Nova de Mohia von 1643. Danach war die älteste Urkunde von 1141; ältere Papsturkunden waren nicht da.

2. Das Benediktinerkloster S. Salvador de Ganfey (vgl. L. de S. Thomas, *Benedictina Lusitana* I 419) ist alt, sein Archiv hat aber nach J. P. Ribeiro (*Observações* p. 25) durch kriegerische Einfälle gelitten und soll Urkunden nur vom 15. Jahrhundert ab enthalten haben. In der Torre do Tombo („Conventos de Viana do Castelo“ n. 353) ist jedoch ein im Jahre 1815 von Luiz dos Serafins angelegter Index, der Urkunden von 1266 ab nachweist, eine päpstliche Bulle aber erst von 1587.

3. Die Kollegiatkirche S. Estevão de Valença soll nach J. P. Ribeiro (*Observações* p. 34) erst um 1400 gegründet sein. Doch hatte sie einige ältere Urkunden (*Colecção Especial*, Pte II, Cx. 52), die auch in einem Index von 1743 („Conventos de Viana do Castelo“ n. 578) verzeichnet werden, aber keine älteren Papsturkunden.

4. Nach den Angaben von J. P. Ribeiro, *Observações* p. 19 bis 34 seien hier aus den Distrikten Porto, Braga und Viana do Castelo noch folgende Klöster und Kirchen genannt: Bostello, S. Maria de Pombeiro, S. João de Arnoya, S. Miguel de Refoyos de Basto, Travanca, Conto de Cucujães (S. Salvador da Torre), Carvoeiro, Palme, Cabanas, S. Romão de Neiva, S. Martinho de Cedofeita und S. Maria de Oliveira de Barcellos. Sie gehen alle oder fast alle mindestens bis ins 12. Jahrhundert zurück. Alte Urkunden sind aber, soviel sich bislang hat ermitteln lassen, von keinem dieser Fonds auf uns gekommen. Daß irgendeiner davon ältere Papsturkunden enthalten habe, ist nicht anzunehmen.

Lissabonner Bibliotheken.

A. Biblioteca Nacional.

Fundo Geral.

Der Haupt-Handschriftenfonds der Lissabonner Nationalbibliothek, der „Fundo Geral“, besitzt keine durch ihr Alter ausgezeichneten Handschriften. Er interessiert uns auch nur deshalb, weil er den literarischen Nachlaß verschiedener Gelehrter, insbesondere der Mitglieder der Academia R. da Historia Portugueza enthält. Ich verzeichne kurz diejenigen Handschriften, die für unsere Forschungen in irgendeiner Hinsicht etwas ergeben haben.



Über die vorhandenen Kataloge und die Literatur vgl. G. Moldenhauer im Zentralblatt für Bibliothekswesen XLII (1925) 27f.

- n. 9 Papiere von Thomaz Caetano de Bem (saec. XVIII); fol. 100 ff.:
Notizen über die Torre do Tombo und andere Archive.
- n. 14 fol. 41—55' Geschichte der Kollegiatkirche S. Maria da Alcaçova de Santarem (saec. XVIII).
- n. 18 *Compendio da Historia ecclesiastica da See de Coimbra* von Pedro Alvares Nogueira. Auszugsweise Abschrift saec. XVIII von Ant. Caetano de Sousa.
- n. 154 Papiere von Jeron. Contador de Argote (saec. XVIII), meist Materialien, die ihm aus Braga übersandt wurden. Auf fol. 165ff. ein *Inventario das Bullas apostolicas que se achão no Archivo Cathedral de Braga Primas* sowie Inventare anderer Bragaer Urkundengruppen.
- n. 147 Papiere von Antonio Caetano de Sousa zur Kirchengeschichte Coimbras; fol. 124 ff. *Inventario de todas as bullas apostolicas que se acham no archivo da Sé desta Cidade* (Coimbra).
- n. 164 Manoel Caetano de Sousa, *Sylloge historica legatorum sedis apostolice ad Lusitaniam* (vgl. Franc. Xav. de Menezes Conde da Ericeira, Bibliotheca Souza). Das Manuskript ist nicht ausgearbeitet, vielmehr eine bloße Notizensammlung. Dabei ein Regest über eine sonst unbekannte Urkunde des Kardinallegaten Gregor für das Kloster Tarouca von 1192.
- n. 184 Abschrift saec. XVIII der Vita s. Tellonis aus dem Livro Santo de S. Cruz mit den darin enthaltenen Papsturkunden.
- n. 209 und 210 *Evora illustrada* von Manuel Fialho (saec. XVIII in.).
- n. 226 *Livro das Comendas da Ordem de N. S. Jesu Christo* von Pedro Alvarez 1563.
- n. 276 Papiere von Antonio Caetano de Sousa; fol. 45 Aufzeichnungen über die Papsturkunden der Torre do Tombo.
- n. 576—578 *Coimbra Gloriosa* von Joaquim de Silva Pereira (1783) mit einer Geschichte der Bischöfe von Coimbra.
- n. 603 Hieronymo Romano, *La Metropoli de Braga* (1592). Abschrift saec. XVI-XVII.
- n. 735—739 Abschriften saec. XVII der „Tombo“ von Thomar (Torre do Tombo, Ordem de Christo n. 234, 235 und 1) mit zahlreichen älteren Papsturkunden.
- n. 905 und 906 Francisco de Carvalho, *Historia de Coimbra* (1795).
- n. 1478 fol. 87ff. Manuel de Figueiredo, *Memorias do Mosteiro de S. Christovão de Lafões* (1786).



- n. 1492 Manuel de Figueiredo, *Historia corografica da Comarca de Alcobaca* (1781), auch mit Angaben über die andern portugiesischen Cisterzienserklöster.
- n. 1494 Papiere von Manuel de Figueiredo; n. 6 und 7 über Lafões, n. 17 und 18 über S. Pedro d' Aguias.
- n. 1585 *Balliado. Registos de 1740*, ist der von J. P. Ribeiro (Observações de Diplomatica p. 35) zitierte *Livro de Privilegios* der Johanniterballei Leça, ohne ältere Papsturkunden.
- n. 6470 *Privilegios da Ordem de Calatrava*:
 fol. 15 Alexander III. „Iustis petentium“ (1164 Sept. 25) J-L. 11064.
- n. 8395 Geschichte des Klosters S. Bento de Ave Maria do Porto.
- n. 8750 *Noticias geographicas e historicas da provincia d'Entre Doiro e Minho* (saec. XVIII) wahrscheinlich aus dem Nachlaß von Argote. Enthält Abschriften aus den Archiven von Porto und Braga:
 fol. 6' Paschal II. „Egregias quondam“ 1115 Aug. 5 J-L. 6463.
 fol. 7 Calixt II. „Officii nostri“ 1120 März 2 J-L. 6826.
 fol. 318 *Paschal II. „(Et fratrum) relatione“ (1103) Apr. 1 J-L. —.
 fol. 318' *Paschal II. „Noveris nos“ (1103) Apr. 1 J-L. —.
 fol. 318' *Paschal II. „Iustitie ordo“ (1103) Apr. 1 J-L. —.
 fol. 319 *(Paschal II.) „Conquestus est“ (1103) Apr. 1 J-L. —.
 fol. 319 Paschal II. „Minduniensis“ (1115) Juli 3 J-L. 6460.
 fol. 319 Paschal II. „Egregias quondam“ 1115 Aug. 15 J-L. 6463.
 fol. 320 Calixt II. „Officii nostri“ 1120 März 2 J-L. 6826.
 fol. 321 *Calixt II. „Bracarensem“ 1121 Juni (20) J-L. 7090.
 fol. 327 *Eugen III. „Officii nostri“ 1148 Sept. 8 J-L. —.
 fol. 331 *Kardinal Deusdedit „Quoniam inter“ (1124).
 fol. 331 *Hadrian IV. „Et divinis“ 1157 Aug. 6 J-L. 10323.
 fol. 332' Kardinal Gregor „Notum sit“ (1192—93). Ed. Censual do Cabido da Sé do Porto p. 8.
 fol. 332' Kardinal Gregor „Cum ea que“ 1193 Jan. Ed. 1. c.
- n. 8952 *Inventario antigo do arquivo do Cabido da Sé de Lisboa* (saec. XVIII), s. unten S. 123.

Die ungebundenen Manuskripte werden in Kästen (Caixas) verwahrt:

- Cx. 79 n. 47 Abschriften saec. XVIII von Urkunden für die Santiago-ritter, dabei:

Alexander III. „Benedictus Deus“ 1175 Juli 5 J-L. 12504.

- Cx. 79 n. 49 Abschriften saec. XVII—XVIII von Papsturkunden für Braga, vielleicht aus dem Nachlaß von Argote; dabei:



- Paschal II. „Sicut iniusta“ 1114 Dez. 4 J-L. 6414.
 Paschal II. „Minduniensis“ (1115) Juli 3 J-L. 6460.
 *Calixt II. „Bracarensem“ 1121 Juni (20) J-L. 7090.
 *Innocenz II. „Bracarensem“ 1139 Apr. 26 J-L. —.
 *Eugen III. „Officii nostri“ 1148 Sept. 8 J-L. —.
- Cx. 79 n. 57 *Treslado do Index mais principal do Cartorio de S. Crus. Bullas* (saec. XVIII).
- Cx. 90 n. 1 Urkundenabschriften saec. XVIII für den Santiagoorden:
 fol. 43 Alexander III. „Attendentes ingentes (iuges)“ (1173) März 10 J-L. —. Ed. Bullarium ordinis militiae s. Iacobi de Spatha p. 10.
- Cx. 90 n. 2 Fortsetzung des Vorigen:
 fol. 2 Alexander III. „Benedictus Deus“ 1175 Juli 5 J-L. 12504.
 fol. 7 Alexander III. „Cum ecclesiam“ (1175) Juni 30 J-L. 12502.
 fol. 8 Alexander III. „Versus Hispaniam“ (1175) Aug. 3 J-L. —. Ed. 1. c. p. 17.
 fol. 9 Alexander III. „Cum venisset“ (1179) Juni 20 J-L. —. Ed. 1. c. p. 20.
 fol. 11 Lucius III. „Attendentes quantus“ (1181—82) Okt. 23 J-L. —. Ed. 1. c. p. 25.
 fol. 12 Lucius III. „Quotiens postulatur“ (1182) Aug. 31 J-L. —. Ed. 1. c. p. 25.
 fol. 13 Lucius III. „Dilecti filii“ (1181-82) Okt. 14 J-L. —. Ed. 1. c. p. 28.
 fol. 14 *Lucius III. „Si velletis“ (1181-82) Okt. 14 J-L. —.
 fol. 15 *Lucius III. „Cum dilectos“ (1181—82) Okt. 14 J-L. —.
 fol. 16 Lucius III. „Licet universos“ 1184 Nov. 17 J-L. —. Ed. 1. c. p. 30.
 fol. 24 Urban III. „Benedictus Deus“ 1187 Sept. 18 J-L. —. Ed. 1. c. p. 36.
 fol. 29 Urban III. „Que per subreptionem“ (1187) Okt. 15 J-L. —. Ed. 1. c. p. 40.

Colecção dos Iluminados.

Vgl. Moldenhauer im Zentralblatt für Bibliothekswesen XLII (1925) 28. Die einzige für uns in Betracht kommende Handschrift ist n. 98: *Sé de Coimbra, documentos*, chart. saec. XIII—XIV, ein Chartular der Kathedrale von Coimbra. Es enthält auch zahlreiche Papsturkunden, aber nur aus dem 13. Jahrhundert. Vgl. über den Band Gr. Pereira „Os cartularios das cathedrais“ in *Revista Archeologica* IV 51.



Codices de Alcobaça.

Die alte Handschriftenbibliothek von Alcobaça, die 1834 in die Lissabonner Nationalbibliothek kam, ist von großem Wert und seit langem gebührend gewürdigt. Schon von Alcobaça selbst wurde ihr Katalog gedruckt: *Index Codicum Bibliothecae Alcobatiae* (Olisipone 1774). Zur Ergänzung dieser Arbeit, die nicht frei von Mängeln ist, sind heranzuziehen: Joaquim de S. Agostinho, *Memoria sobre os Codices mss. ... de Alcobaça in: Memorias de Litteratura Portugueza V* (1793) 297ff. sowie Fortunato de S. Boaventura, *Commentariorum de Alcobacensi mstorum (!) bibliotheca* (Coimbra 1827). Ferner hat G. Löwe eine Anzahl der Handschriften von Alcobaça durchgearbeitet; seine Notizen hat P. Ewald (NA. VI 392—97) verwandt¹). Für die Handschriften in portugiesischer Sprache hat die Nationalbibliothek jetzt einen neuen, von Antonio Anselmo bearbeiteten und allen Ansprüchen genügenden Katalog gedruckt; für die lateinischen fehlt die gleiche Arbeit noch und ist, da Anselmo gestorben ist, wohl auch nicht mehr zu erwarten. Das ist sehr zu bedauern. Denn diese Sammlung enthält kostbare Stücke, und ich bin überzeugt, daß sich noch manches wertvolle Gut unbeachtet in ihr verbirgt²). Ich selbst konnte mich natürlich nur mit denjenigen Dingen beschäftigen, auf die mich meine Aufgabe wies.

Cod. Alcob. 12 (olim 263), membr. saec. XIII, Briefe des Petrus Blesensis. Darin

fol. 228 (nachgetragen) Alexander III. Soldano Persarum „Ex litteris tuis“ s. dat. J-L. —. Vgl. Röhrich, *Regesta regni Hierosol.* n. 544.

Cod Alcob. 144 (314), membr. saec. XIII, *Decreta et consultationes Alexandri pape III.*, eine noch unbekannte vorbernhardische Kanonessammlung, über die anderweit ausführlich zu handeln sein wird. Einstweilen verzeichne ich:

fol. 14' *(Alexander III.) an den König von Portugal „Cum in quibusdam“ (1179—81) J-L. —.

1) Ewald hat (S. 393) auch die Angabe des *Index codicum* wiederholt, daß Alfons I. von Portugal viele Codices 1147 aus Clairvaux mitgebracht habe. Aber das ist ein Märchen, das der Sammlung ein höheres Alter gibt als sie tatsächlich hat.

2) Ich verweise darauf, daß Ewald (S. 394 und 395) beispielsweise eine Anzahl anscheinend unedierter Briefe von Ivo von Chartres und Peter von Blois notiert. Ob auf Grund von Ewalds Angaben noch weitere Forschungen in diesen Handschriften unternommen sind, ist mir nicht bekannt.



- Cod. Alcob. 146 (215), membr. saec. XIII, Briefe Ivos von Chartres (vgl. NA. VI 394). Zu Beginn:
- fol. 2' Urban II. „Nos quidem” (1090) Nov. 24 J-L. 5438.
- fol. 3 Urban II. „Quantas pro” (1090) Nov. 25 J-L. 5439.
- Cod. Alcob. 173 (304), membr. saec. XIII, enthält zunächst (fol. lff.) das vierte Laterankonzil, dann (fol. 10'ff.) die *Compilatio prima* des Bernhard von Pavia. Expl. (fol. 115) *et pastor nescit*. Dann folgt ohne Absatz ein Dekretalen-Appendix, den ich hier, soweit die Zeit vor 1198 in Betracht kommt, kurz analysiere:
- fol. 115 (ohne Inscriptio, ist Clemens III.) „Pervenit ad nos“. *Dat. Lateran. V non. iul pont. n. a. II.* 1189 Juli 3 J-L. 16596 (ohne Datum).
- fol. 115 Celestin III. *Iohanni (!) Rotomagensi decano (!)* „Prudentiam tuam“ J-L. 17019. Danach folgt ein Kapitel Innocenz' III. und, unter den Namen Lucius' (III.) und Anastasius' (IV.), drei Sätze aus dem Cisterzienser-Privileg.
- fol. 116' Alexander III. *Puduano (!) episcopo* „Intelleximus ex“ J-L. 14054 (als Lucius III. ep. Patavino).
- fol. 116' Celestin III. *Senensi episcopo* „Super eo vero de quo rescriptum“ J-L. 16643 (als Clemens III. ep. Formolensi).
- fol. 116' Alexander III. „Super eo quod“ J-L. 13907.
- fol. 117 *Idem Vigonensi (!) et Convanrensi (!) episcopis* „Ex litteris quas“ J-L. 14142.
- fol. 117 *Idem R. Coloniensi canonico* „Ad aures nostras“ J-L. 16570 (als Clemens III.).
- fol. 117 (ohne Inscriptio, ist Clemens III.) „Directe nobis“ J-L. 16640.
- fol. 117 *Clemens papa tertius Secobiensi episcopo in primo registro (!) libro, pontificatus anno primo* „Inspectis litteris“ J-L. 16609 (episcopo cuidam s. dat.).
- fol. 117 Alexander III. *Melsiensi (!) episcopo* „Quesitum est a nobis“ J-L. 15754 (als Urban III. cuidam „Quesitum est ex parte“).
- fol. 117' *Idem eidem* „Ad id quod“ J-L. 16642 (als Clemens III. ep. cuidam). — Danach zwei Kapitel Innocenz' III.
- fol. 118 Celestin III. *Surrentino (!) archiepiscopo, pars cap. Martinus Bertam* „Super eo vero“ J-L. 16643 (als Clemens III. ep. Formolensi).
- fol. 118 Celestin III. *episcopo Linconiensi* „Comes V. Terumare (!)“ J-L. 16611 (als Clemens III. cuidam). Folgt ein Kapitel Innocenz' III.



- fol. 119 (ohne Inscriptio, ist Celestin III.) „Bone memorie etc. Ad hec itaque“ J-L. 17055.
- fol. 119 *Idem priori et canonicis sancti Venecii* „Ex tenore litterarum“ J-L. —.
- fol. 119 *Idem* „Cum desides (!) etc. Fiat autem“ J-L. 16555 (als Clemens III.).
- fol. 119 Eugen III. *Uberto Mediolan. archiepiscopo* „De causa illa“ J-L. —.
- fol. 119 Lucius III. „Cum causam que“ J-L. 15184. Danach sechs Kapitel Innocenz' III.
- fol. 120' Celestin III. *Rotomagensi decano (!)* „Prudentiam tuam“ J-L. 17019. Danach siebzehn Kapitel Innocenz' III., wovon eines „in registro“. Dann schließt der Cod. (fol. 126—127') mit fünf nachgetragenen Urkunden Honorius' III. für die Cisterzienser.
- Cod. Alcob. 187 (142), membr. saec. XIII, enthält Cisterzienser-Regeln und Privilegien für den Orden und das Kloster Alcobaca (Anfang fehlt). Vgl. Ewald 1. c. S. 394. Von p. 173 bis 180 das „Exordium parvum“ mit:
- p. 175 Urban II. „Molismensium“ (1099) J-L. 5793.
- p. 178 Paschal II. „Desiderium quod“ (1100 Okt. 19) J-L. 5842.
— Weiterhin an Papsturkunden:
- p. 184 Calixt II. „Ad hoc in“ (1119 Dez. 23) J-L. 6795.
- p. 210 Urban III. „Cum ordo vester“ (1186—87) Jan. 15 J-L. 15769.
- p. 211 Urban III. „Quia plerumque“ (1186—87) Jan. 11 J-L. 15764 und 15765.
- p. 220 *Alexander III. „Religiosam vitam“ (1164 März 27) J-L. 13736.
- p. 221 *Lucius III. „Religiosam vitam“ (1184 Dez. 18) J-L. 15154.
- p. 222 *Clemens III. „Religiosam vitam“ (1189 Juni 26) J-L. 16551.
- p. 223 *Celestin III. „Religiosam vitam“ (1195 Mai 16) J-L. —.
- p. 227 Celestin III. „Religiosam vitam“ (1192 Febr. 15) J-L. *16821. Ed. Wiederhold, Papsturk. in Frankreich II (Gött. Nachr. 1906) 91 n. 67 aus Orig.
- p. 235 *Clemens III. „Pervenit ad nos“ 1189 Juni 27 J-L. *16424.
- p. 235 Innocenz II. „Habitantes in“ 1132 Febr. 10 J-L. 7537.
- p. 236 Anastasius IV. „Sacrosancta Romana“ 1153 Dez. 9 J-L. 9772.
- p. 238 Alexander III. „Attendentes quomodo“ 1169 Juli 4 J-L. 11632.



- p. 239 Alexander III. an die Erzbischöfe von Reims und Rouen „Intimatum est“ s. dat. J-L. 14080.
- p. 239 Lucius III. „Monastice sinceritas“ 1184 Nov. 17 J-L. 15118 (zu Nov. 21).
- p. 240 Lucius III. „Attendentes commendabilem“ (1184) März 1 J-L. 14990.
- Cod. Alcob. 228 (315), chart. saec. XVII, vgl. Ewald 1. c. S. 397, enthält Papstprivilegien für Alcobaça und andere portugiesische Cisterzienserklöster:
- fol. 15 *Alexander III. „Religiosam vitam“ 1164 März 27 J-L. 13736.
- fol. 16 *Lucius III. „Religiosam vitam“ 1184 Dez. 18 J-L. 15154.
- fol. 17 *Clemens III. „Religiosam vitam“ 1189 Juni 16 J-L. 16554.
- fol. 18 *Celestin III. „Religiosam vitam“ 1195 Mai 16 J-L. —.
- fol. 39 Urban III. „Quia plerumque“ (1186—87) Jan. 11 J-L. 15764 und 15765.
- fol. 102' Alexander III. „Contigit olim“ (1174) Jan. 18 J-L. 12330.
- fol. 226 *Alexander III. „Religiosam vitam“ 1163 Aug. 18 J-L. —.
- fol. 252 *Urban III. „Quia plerumque“ (1186—87) Jan. 12 J-L. —.
- Cod. Alcob. 334 (302), membr. saec. XIII, vgl. Ewald 1. c. S. 396, Heiligenleben, dabei (fol. 103' ff.) die *Miracula s. Iacobi apostoli*, mit:
- fol. 103' Calixt II. (Spur.) „Quoniam in“ J-L. †7108.
- fol. 114' Leo (IX.?) (Spur.) „Noscat fraternitas“ J-L. †4328.
- fol. 215 Innocenz II. (Spur.) „Hunc codicem“ J-L. †8286.
- Cod. Alcob. 335 (9), membr. saec. XIII, Briefe des Hieronymus: fol. 1' Damasus I. „Dormientem te“ (348) J-K. 253.
- Cod. Alcob. 342 (203), membr. saec. XIII, Clemens-Recognitionen. Als Einleitung (fol. 1') steht der nur hier überlieferte Brief des Anastasius Bibliothecarius an den Bischof Gauderich, von dem für die Monumenta-Ausgabe eine Photographie besorgt wurde.
- fol. 3' Clemens I. (Spur.) „Notum fieri“ J-K. †10.
- Cod. Alcob. 365 (303), membr. saec. XIV, Kanonensammlung des Burchard von Worms Buch 11—20. Am Schluß:
- fol. 115 Bonifaz IV. (Spur.) „Sunt nonnulli“ J-E. †1996.
- Cod. Alcob. 381 (305), membr. saec. XIV, Compilationes I—IV.

Sé de Lisboa.

Die Nationalbibliothek besitzt keineswegs einen besonderen Fonds der Kathedrale Lissabon. Da sie aber den einzigen Rest, Papsturkunden des frühen und hohen Mittelalters Akademie der Wissenschaften zu Göttingen



der von ihrem Archiv auf uns gekommen ist, beherbergt, stelle ich hier zusammen, was sich über diesen Fonds sagen läßt.

Das Bistum Lissabon (lateinisch Olisipo, Ulixbona u. ä.) ist alt, es läßt sich schon im 4. Jahrhundert nachweisen. Auch unter der Maurenherrschaft bestand es fort; als Alfons I. und die ihn unterstützenden Kreuzfahrer die Stadt im Jahre 1147 eroberten, töteten sie dort auch den mozarabischen Bischof (Port. Mon. Hist. Script. I 405). Alfons I. richtete aber sogleich das Bistum von neuem ein; der erste Bischof war der Engländer Gilbert, einer von den Kreuzfahrern. Die Nachricht, daß Eugen III. sogleich diesen bestätigt habe, verdient kaum Glauben (s. o. S. 47). Die Metropolitanrechte hatte, da Lissabon einst zu Merida gehört hatte, seit Calixt II. (J-L. 6823) Compostela. Alfons I. aber setzte durch, daß der neue Bischof zunächst dem Bragaer Erzbischof unterstellt wurde; doch mußte das Bistum schließlich die Erzbischöfe von Compostela anerkennen, zuerst vorübergehend 1158 (Ant. Lopez Ferreiro, *Historia de la . . . Catedral de Santiago* IV App. 72 n. 27), endgültig 1199 (Poth. 755, 784 und 787). So blieb es, bis Lissabon im Jahre 1394 durch Bonifaz IX. selbst zum Erzbistum, schließlich 1716 durch Clemens XI. zum Patriarchat erhoben wurde. Kathedrale wurde nach dem Erdbeben vom 1. November 1755 die Kirche S. Vicente de Fora.

Denn durch dieses furchtbare Erdbeben war die alte Kathedrale S. Maria dos Martyres bis auf Ruinen zerstört worden. Mit ihr auch das Archiv, von dem nichts übrig geblieben ist¹⁾. Eine gewisse Orientierung über den alten Bestand ermöglicht uns ein Inventar, das in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts für die Academia R. da Historia Portugueza angefertigt worden war und dadurch gerettet ist (jetzt in der Nationalbibliothek, Fundo Geral 8952; vgl. Julio Dantas in *Anais das Bibliotecas e Arquivos* I, 1915, 76—81). Leider ist aber auch dieses Inventar nur unvollständig erhalten und teilweise zerrissen, sodaß wir zu sicheren Schlüssen auf die Ordnung des eigentlichen Urkundenfonds nicht kommen. Das Inventar gibt einen Index zu verschiedenen Transkriptionsbänden (*Livros das Capellas, dos Beneficios, das Sentenças*) und stellt dann Urkunden nach bestimmten Streitfragen zusammen. Dabei werden Königs- und Bischofs-Urkunden auch vom 12. und 13. Jahrhundert genannt, die älteste festgestellte vom Jahre 1149,

1) Das sog. „Arquivo da Mitra Patriarcal“ betrifft nicht das Erzbistum selbst, sondern verschiedene Klöster der Diözese und hat keine Urkunden vor dem 13. Jahrhundert; vgl. *Anais das Bibliotecas e Arquivos* 1(1915) 76 ff.



aber keine älteren Papsturkunden. Diese sollten vielleicht in der Abteilung *Inventario meudo de todos os documentos antigos que ha*, die jetzt fehlt, aufgeführt werden.

So sind wir denn auf ein vor dem Erdbeben unter Benutzung des Archivs verfaßtes, gedrucktes Werk angewiesen, die „*Historia ecclesiastica da Igreja de Lisboa*“ von Rodrigo da Cunha (2 Bde. Lisboa 1642). Das Werk ist selten und in deutschen Bibliotheken nicht vorhanden; ich benutzte das Exemplar der Lissabonner Nationalbibliothek (sign. H. G. 886v). Der erste Band, der bis 1147 reicht, ist kaum ernst zu nehmen; auch der zweite ist nicht unbedingt zuverlässig, aber nach Lage der Dinge unsere einzige Quelle. Wir entnehmen daraus u. a. (II fol. 77'), daß Bischof Alvaro (wahrscheinlich 1166—84) zu Beginn seines Pontifikats mit dem Kapitel einen Streit über die Rechtmäßigkeit seiner Wahl hatte, sich nach Rom wandte und 1168 (also durch Alexander III.) erneut als Bischof eingesetzt wurde. Ferner finden wir dort (II fol. 78') ein Regest und Fragment einer Urkunde des *Kardinallegaten Iacintus von 1173 Febr. 4.

Aus der übrigen Literatur über Lissabon ist für unsere Zwecke wenig zu gewinnen. Luiz Marinho de Azevedo *Fundação, Antiguidades de Lisboa* (zwei Bde. Lisboa 1753) reicht nur bis 1147. H. Florez in der *España Sagrada* XIV 174ff. beschäftigt sich ebenfalls in der Hauptsache nur mit der alten Zeit. J. P. Ribeiro, *Dissertações chronologicas* V² 171ff. gibt einige Daten über Lissabonner Bischöfe aus anderen portugiesischen Archiven, während die vielbändige „*Lisboa antiga*“ von Julio de Castilho (Coimbra 1879—90) wenig Originale enthält. Die einzige uns im Wortlaut erhaltene ältere Papsturkunde für Lissabon hat P. Kehr im Register Clemens' VI. (1348 Jan. 30, Reg. Aven. 98 fol. 274' n. 369 = Reg. Vat. 184 fol. 162 n. 370) gefunden und in den *Gött. Nachr.* 1902 S. 491 n. 28 veröffentlicht; es ist eine Urkunde Celestins III. für das Kapitel vom 6. August 1196.

B. Biblioteca da Ajuda.

Die ehemals königliche Schloßbibliothek von Ajuda (vgl. G. Moldenhauer im Zentralblatt für Bibliothekswesen XLII 29) konnte für unsere Arbeit nur wegen der 222 Bände *Rerum Lusitanicarum* in Betracht kommen, die in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts Manoel Pereira de Sampayo im Auftrag des Königs Johann V. von Portugal in den römischen Bibliotheken hat zusammenstellen lassen. Eine Gruppe von 44 Bänden daraus hat den besonderen



Namen *Symmicta Lusitana*, welcher oft auch der ganzen Sammlung beigelegt wird. Das Ganze ist aber, wie schon Herculano erklärte (Archivo Historico Portuguez I, 1903, 369), wissenschaftlich wertlos; was an älteren Materialien dabei ist, stammt im allgemeinen aus gedruckten Büchern. So auch (in Band 51 = *Symmicta* 44) einige Papsturkunden: J-L. 6474, 13420 und Celestin III. „Cum auctores“ (1197 Apr. 10) aus Brandão, J-L. 8590 aus Labbe. So brauchen wir uns bei dieser Sammlung nicht aufzuhalten.

Evora.

Biblioteca Publica (Cartorio do Cabido).

Das Bistum Evora bestand schon im 4. Jahrhundert, ging in der Maurenzeit ein und wurde von Alfons I. nach der Eroberung der Stadt im Jahr 1166 wiederhergestellt. Der erste Bischof Sueiro soll angeblich von Alexander III. ernannt oder doch bestätigt sein; aber das läßt sich ebensowenig belegen wie die Angabe, daß auch sein Nachfolger Pelagius im Januar 1181 von Alexander III. ernannt oder bestätigt sei. Sicher ist, daß auf Drängen des Königs Erzbischof Johann von Braga den Bischof Sueiro geweiht hat, obgleich Evora Suffraganbistum von Compostela sein mußte. Das führte natürlich zu Streitigkeiten, die erst 1199 durch Innocenz III. zugunsten Compostelas entschieden wurden. Doch blieb Evora, inmitten einer dünnbevölkerten und von den langen Kriegen schwer mitgenommenen Landschaft gelegen, lange Zeit das ärmste Bistum Portugals, 1394 wurde es dem neugegründeten Erzbistum Lissabon unterstellt, 1544 selbst zum Erzbistum erhoben.

Das Archiv des Kapitels — das des Bischofspalasts hat nur jüngere Verwaltungssachen — ist noch an seinem alten Ort, in einem Nebenraum der schönen frühgotischen Kathedrale. Aber es gehört dem Staat und ist der Biblioteca Publica von Evora angegliedert. Julio Dantas hat im Jahre 1915 die Beschlagnahme ausgeführt; vgl. seinen Bericht in den Anais das Bibliotecas e Arquivos I 95ff. Doch entspricht seine Beschreibung des Archivs dem jetzigen Zustande teilweise nicht mehr. Mir machte der Direktor Herr Dr. Lopes da Silva in liebenswürdiger Weise alles auf das bequemste zugänglich. Der *Index do Cartorio do Cabido* (1642) von Manoel Severim de Faria entspricht der jetzigen Ordnung im allgemeinen nicht mehr, zeigt aber doch, was vorhanden ist. Im übrigen ist ein großer Teil des Archivs in der



Wochenschrift „Archivo Eborensé“, die 1893 in Evora eine Zeitlang erschienen ist, inventarisiert.

Die *Armarios* enthalten zum größeren Teil natürlich jüngere Rechnungs- und Verwaltungsbände. Die Pergamenturkunden sind in den 1618 gebildeten 4 Bänden *Livros dos Originaes* eingebunden. Doch sind die ältesten erhaltenen Stücke erst aus dem 14. Jahrhundert, das älteste Original einer Papsturkunde von Eugen IV. Es existiert aber ein weiter zurückgehendes Chartular, der *Livro terceiro das Composições*, membr. saec. XIV. Seine älteste Urkunde ist von Alfons I. 1185, die älteste Papsturkunde von Innocenz III. „Iustis potentium“ 1213 Juni 19 Potth. —. Der *Livro primeiro* und der *Livro segundo das Composições* sind in der Hauptsache nur Abschriften saec. XIV und XV des *Livro terceiro* und enthalten im wesentlichen dieselben Stücke¹⁾. Den Index des *Livro primeiro* hat Gabriel Pereira, *Documentos historicos da Cidade de Evora II* (1887) 22ff. 40ff. gedruckt. An weiteren Skripturenbänden des Archivs nenne ich den *Tombo primeiro*, den *Livro das Demarcações* und den Band *Titulos do Cabido da Sé de Evora*, die jedoch alle nur jüngere Urkunden enthalten.

Zur Geschichte von Stadt und Bistum ist zunächst die handschriftliche „Evora illustrada“ von Manuel Fialho (saec. XVIII in.) in der Nationalbibliothek in Lissabon, Fundo Geral 209 und 210, heranzuziehen. Als „Epilog“ dazu schrieb Francisco da Fonseca seine „Evora gloriosa“ (Rom 1728); beide Werke (aus ihnen stammen die obigen Angaben über Alexander III.) sind leider nicht sehr zuverlässig. Wichtig sind die Arbeiten von Gabriel Pereira, zunächst seine „Estudos Eborenses“, eine Serie von Einzelschriften, und vor allem das schon genannte Urkundenbuch „Documentos historicos da Cidade de Evora“ (2 Bde. Evora 1885-87). —

Die Handschriften der Biblioteca Publica, deren Katalog in vier Bänden von J. H. da Cunha Rivara und Teiles de Iatos 1850—71 veröffentlicht wurde, enthalten für unsere Zwecke nichts.

1) Vermutlich ist einer dieser drei Bände identisch mit dem *Livro das Campainhas da Sé d'Evora*, den J. P. Ribeiro (der nicht selbst in Evora gearbeitet hat) in seinen *Dissertações chronologicas* V² 4 zitiert.



Coimbra.

In Coimbra kann man jetzt als Deutscher besser arbeiten, als sonst irgendwo in Portugal. Denn dort gibt es seit 1925 ein „Instituto Alemão“, ein Universitäts-Institut, das nicht nur die deutschen Universitätsstudien fördert, sondern auch die wissenschaftlichen Beziehungen zu Deutschland pflegt. Der Direktor, Herr Prof. Dr. João da Providencia Costa, und der Assistent, Herr Karl Supprian, haben auch mir dort mit größter Liebenswürdigkeit alle Wege geebnet und mich zu größtem Dank verpflichtet.

Arquivo da Universidade.

Das Archiv der Universität Coimbra ist aus recht verschiedenen Provenienzen zusammengewachsen. Abgesehen von den eigentlichen Universitätsakten besaß das *Cartorio da Fazenda da Universidade* seit Jahrhunderten den Fonds derjenigen geistlichen Korporationen, deren Renten im Lauf der Zeit an die Universität gekommen waren. Für die älteste Zeit waren darunter das Kloster Pedroso und z. T. das Augustinerstift S. Jorge die wichtigsten; vgl. J. P. Ribeiro, *Observações de Diplomatica* p. 37—42. Was davon bis vor das Jahr 1279 zurückreichte, ließ Herculano 1857 nach Lissabon bringen (Torre do Tombo, Col. Esp. Pte II Cx. 33). Alles Übrige hat dann im Jahre 1880 Pereira erneut geordnet; sein (anonym erscheinender) „Catalogo dos Pergaminhos do Cartorio da Universidade de Coimbra“ (Coimbra 1881) gibt eine gute Übersicht über das Vorhandene. 1901 wurde das Archiv dann zu einem selbständigen Institut erhoben und Prof. Dr. Antonio Garcia Ribeiro de Vasconcellos unterstellt (vgl. dessen Aufsatz im *Anuario da Universidade de Coimbra*, ano de 1902—03, Secç. II 3ff.). Nach der portugiesischen Revolution wurden diesem Archiv (etwa 1917) vom Staat die Funktionen eines Distriktsarchivs zugeteilt; in dieser Eigenschaft erhielt es den Restfonds des Domkapitels und die Pfarr- und Notariatsarchive des Distrikts und soll später die noch auf dem Finanzamt lagernden Urkunden und Akten erhalten.

In freundlichster Weise von dem Direktor, Herrn Prof. Vasconcellos, und dem Assistenten, Herrn Dr. Brito e Silva, unterstützt, konnte ich das Archiv ohne Schwierigkeit benutzen. Der alte Fonds kommt wegen der erwähnten Abgabe nach Lissabon im allgemeinen nicht mehr in Betracht. Nur ein Aktenband von 1559 (Livro S—1—1, vgl. im Katalog S. 124), der in dem da-



maligen Streit zwischen der Universität und dem Kloster S. Cruz entstanden ist, enthält Abschriften folgender Urkunden für S. Cruz :

- fol. 721 Innocenz II. „Desiderium quod“ 1135 Mai 26 J-L. 7691.
 fol. 721' Lucius II. „Ad hoc universalis“ 1144 Apr. 30 J-L. 8585.
 fol. 723 Eugen III. „Apostolice sedis“ 1148 Sept. 9 J-L. 9294.
 fol. 724 Hadrian IV. „Ad hoc universalis“ 1157 Aug. 8 J-L. 10301.
 fol. 725' Alexander III. „Ad hoc universalis“ 1163 Aug. 16 J-L. 10925.
 fol. 727' *Urban III. „Ad hoc universalis“ 1187 Mai 6 J-L. —.
 fol. 732 *Celestin III. „Ad hoc universalis“ 1192 Febr. 27 J-L. —.
 fol. 734' *Celestin III. „Cum a nobis“ 1192 Febr. 25 J-L. —.
 fol. 736 *Celestin III. „Cum a nobis“ 1195 Juli 15 J-L. —.
 fol. 736' *Celestin III. „Cum a nobis“ 1195 Juli 10 J-L. —.
 fol. 736' *Celestin III. „Dignum est ut“ 1192 Febr. 20 J-L. —.
 fol. 739' *Urban III. „Religiosorum locorum“ (1187) Mai 7 J-L. —.

Völlig getrennt von diesem alten Fonds werden die neu einverleibten Bestände verwahrt, von denen uns nur die aus dem Archiv des Domkapitels stammenden Bände interessieren. Da das Kapitel schon vorher alle Archivalien, zunächst bis 1279, dann bis 1600, nach Lissabon abgeliefert hatte, sind nur jüngere Skripturen vorhanden. Darunter befindet sich ein *Index das Gavetas* und ein *Catalogo de documentos avulsos*, mit denen wir aber heute nach der Zerteilung des Fonds nicht mehr viel anfangen können. Doch findet sich dort auch eine Serie von Transkriptionsbänden saec. XVIII mit einer sauberen Abschrift des *Livro Preto* und einem Bande *Copia de Bullas*, der schon von Santos Abranches (*Summa do Bullario Portuguez*, s. p. XIX) unter dem Titel *Treslado das Bullas* benutzt worden ist. Ihm entnehmen wir:

- fol. 1' *Paschal II. „Fratrum nostrorum“ (1116) Juni 18 J-L. 6465
 und *6527.
 fol. 2 *Honorius II. „Aequitatis et“ 1125 Febr. 1 J-L. —.
 fol. 3 *Innocenz II. „Officii nostri“ 1135 Mai 26 J-L. —.
 fol. 4 *Innocenz II. „In eminenti“ (1140-43) Febr. 8 J-L. —.
 fol. 4 *Innocenz II. „Et litteris“ (1140-43) Febr. 8 J-L. —.
 fol. 4' *Lucius II. „In eminenti“ 1144 Mai 2 J-L. —.
 fol. 5 *Lucius III. „Ex conquestione“ (1184—85) Aug. 17 J-L. —.
 fol. 5' *Alexander III. „Ex conquestione“ (1178) Nov. 16 J-L. —.
 fol. 5' *Alexander III. „Venerabilis frater“ (1178-81) März 12
 J-L. —.
 fol. 6 *Urban III. „Dilecti filii“ (1187) Mai 9 J-L. —.
 fol. 7' *Celestin III. „Venerabilis frater“ 1195 Apr. 22 J-L. —.
 fol. 7' *Celestin III. „Ut ea que“ 1197 Juli 12 J-L. —.



Ferner werden zwei Urkunden Clemens' V. als solche Clemens' II. gebucht und eine Urbans IV. „Venerabilis frater“ 1263 Juli 31 Poth. —) als Urban III., welch letzterer Irrtum von Santos Abranches p. 246 n. 1741 wiederholt ist (mit Ort Civita Vecchia statt Orvieto, s. ebd. p. LV).

Biblioteca da Universidade.

Die Universitätsbibliothek von Coimbra besitzt 992 Handschriften. Für n. 1—519 ist der Katalog seit 1901 im „Arquivo bibliographico da Biblioteca (bezw. „Boletim bibliographico) da Universidade de Coimbra“ allmählich bekannt gegeben; für die andere Hälfte ist nur ein handschriftlicher Katalog vorhanden. Der Direktor, Herr Dr. Ernesto Donato, gestattete mir die ungehinderte Benutzung.

Für unsere Zwecke kommt nur der Nachlaß von J. P. Ribeiro († 1839) in Frage. Dieser befindet sich zum größten Teil in Coimbra (vgl. Ernesto Donato im Arch. bibliogr. da Biblioteca da Univ. de Coimbra I 9ff.). Aber Urkundenabschriften sind nicht dabei; diese hat Ribeiro der Lissabonner Akademie übergeben, welche sie, wie erwähnt, nicht mehr besitzt. Doch brachte die Durchsicht seiner Sammlung von Urkundenexzerpten manchen Gewinn; sie sind jetzt in fünf chronologischen Serien geordnet und in 25 kleinen Bänden (Ms. 1—25) gebunden. Angaben über die Ordenschronisten Bernardo de Braga († 1605), João da Apocalypse († 1632), Gil de S. Bento († 1664) und Bernardo da Encarnação († 1784) geben die in Ms. 240 zusammengebundenen Papiere. Schließlich findet sich als Ms. 731 ein gedruckter Band „Documentos para a Historia Portugueza“; er stammt auch aus dem Nachlaß von Ribeiro, der ihn mit vielen Randkorrekturen versehen hat. Im übrigen ist es der schon erwähnte, von der Akademie herausgegebene Urkundendruck, der zwar technisch schlecht, aber doch durch mancherlei Angaben wertvoll ist.

Cartorio da Direcção de Finanças (Repartição de Fazenda).

Das Finanzamt von Coimbra besitzt keine alten Materialien mehr; diese wurden teils (bis 1279) durch Herculano, teils (bis 1690) im Jahr 1889 durch Antonio Ennes ausgesondert und befinden sich jetzt in der Torre do Tombo. Doch interessierten mich die nicht nach Lissabon verbrachten Indizes der Klosterarchive des Distrikts aus dem 17. und 18. Jahrhundert. Ich suchte deshalb den Direktor des Finanzamts auf, Herrn Matos Beja, der mir



mit großer Freundlichkeit die Durchsuchung des, übrigens recht gut geordneten „Cartorio“ gestattete.

Von den Klöstern S. Pedro de Folques, S. Mamede (bezw. S. Maria) de Lorvão und N. Senhora d'Assumpção de Semide fand ich nur Verwaltungsakten, die nichts ergaben. Von dem Cisterzienserkloster S. Maria de Ceiça (vgl. die Literatur bei L. Janauschek, *Origines Cisterciën. I* 199 n. 511) stellte ich einen *Index general de todos os titulos* von 1742 [sign. n. 37] und einen *Indice de todos os pergaminhos e livros* von 1790 fest. Beiden entnahm ich, daß die älteste Papsturkunde des Archivs von Honorius III. war, die älteste Urkunde überhaupt eine solche von Alfons I. aus dem Jahre 1175, daß aber früher das Kloster noch andere Urkunden aus dem Jahre 1162 besessen und jedenfalls 1162 schon bestanden haben soll. Danach hatte das Kloster Ceiça also ein höheres Alter, als Janauschek u. a. annehmen. Weiter fand ich vom Cisterzienserinnenkloster S. Maria de Cellas einen Papierband saec. XVI—XVII *Treslados de privilegios* [sign. 1 (51)] mit Papsturkunden von Alexander IV. an und einen *Index geral de todos os titulos e documentos que ha no Cartorio do R. Mosteiro de S. Maria de Cellas* saec. XVIII [sign. 42 (10)], welcher abgesehen von einer Urkunde des Papstes Innocenz (III. oder IV.) Papsturkunden von Honorius III. ab verzeichnet. Auch von S. Cruz de Coimbra sind noch allerlei Materialien vorhanden, so ein *Indice antigo de doações e outros documentos* saec. XVII [sign. 148 (179)], welcher genau die noch heute vorhandenen Papsturkunden für S. Cruz verzeichnet, und ein Band *Treslados* [sign. 155 (186)], der Papsturkunden von Honorius III. ab enthält.

Viseu.

Biblioteca Municipal.

Im Distrikt Viseu lagen fünf alte und wichtige Cisterzienserklöster: S. Christovão de Lafões, vor 1130 von Johannes Peculiaris gegründet und etwa 1138 der Cisterzienserregel unterworfen (vgl. L. Janauschek, *Origines Cisterciën. I* 54), S. João de Tarouca, etwa 1139 mit Mönchen aus Clairvaux besetzt (ebd. I 61), S. Maria de Salzedas, vielleicht 1159 gegründet (ebd. I 143)¹⁾,

1) Die Angabe von Brito (*Chronica de Cister. I. V. c. 2. fol. 292*), daß Hadrian IV. der Infantin Theresa gestattet habe, das von ihr gegründete Kloster Salzedas zu betreten, verdient kaum Glauben.



S. Pedro das Aguias, das jedenfalls 1170 schon bestand (ebd. I 159) und S. Maria de Maceiradão, das etwa ebenso alt ist (ebd. I 187). Über die Anfänge und Entwicklung dieser Klöster ist freilich das Meiste noch ganz unklar, weswegen ich auch von weiteren Angaben, die sich doch nur in ziemlich unzuverlässiger Weise geben ließen, absehe. Volle Klarheit über die teilweise schwierigen Fragen, die sich an die Geschichte dieser Klöster knüpfen, wird sich wohl überhaupt nicht mehr gewinnen lassen. Denn ihre Archive sind sämtlich vernichtet. Nach der allgemeinen Aufhebung (1833) und der Beschlagnahme durch den Staat wurde alles im Seminar von Viseu verwahrt; dieses brannte 1841 ab, mit ihm die Klosterfonds.

Nun zitiert aber Joaquim de S. Rosa de Viterbo in seinem „Elucidario“ (1798) die Urkunden dieser Klöster an verschiedenen Stellen in einer Weise, die zeigt, daß er in ihren Archiven, als sie noch bestanden, gründlich gearbeitet hat. In Lissabon fiel mir in der Torre do Tombo eine Aufzeichnung von José Basto in die Hände, wonach es als wahrscheinlich anzusehen war, daß Viterbos Nachlaß an das Seminar von Viseu gekommen sein mußte, aber erst nach dem Brande von 1841; vgl. auch J. Leite de Vasconcellos in der Revista Lusitana IV 1896). Die Handschriftensammlung des Seminars ist inzwischen an die Stadtbibliothek übergegangen; so suchte ich denn diese auf. Die Handschriften befanden sich zwar immer noch versiegelt und unberührt in zwei Kisten im Keller der Bibliothek. Aber der Bibliothekar, Herr Cavalheiro, der mich im Auftrag des abwesenden Direktors freundlich aufnahm, öffnete mir die Kisten, und der Nachlaß Viterbos kam alsbald zutage. Der für unsere Zwecke wichtigste Teil davon sind die zwei Bände *Provas e Apontamentos da Historia Portugueza*, in der Hauptsächlich Urkundenabschriften aus verschiedenen portugiesischen Archiven, darunter vor allen Dingen auch wirklich Lafões, Tarouca, Salzedas, S. Pedro d'Aguias und Maceiradão, deren Archive uns durch diese Abschriften ersetzt werden. Ich verzeichne die für uns wichtigsten Teile:

- tom. I fol. 47ff. Abschriften aus dem Kathedralarchiv von Lamego.
- fol. 92ff. Bragaer Archive, Abschriften (dabei die Oblationsurkunde Alfons' I. von 1143 Dez. 13).
- fol. 99ff. Kapitelsarchiv Porto, Abschriften.
- fol. 110ff. Kathedralarchiv Viseu, desgl.
- fol. 141ff. Klosterarchiv Pendorada.
- fol. 146'ff. Klosterarchiv Tarouca.



- fol. 163ff. Kapitelsarchiv Coimbra, dabei:
 fol. 164 *Paschal II. „Fratrum nostrorum“ (1116) Juni 18
 J-L. 6465 und *6527.
 — *Paschal II. „Apostolice sedis“ 1116 Apr. 12 J-L. —.
 fol. 164' *Kardinallegat Boso „Venit ad aures“ (1121 August).
 fol. 172ff. Klosterarchiv Lafões. Es ergibt sich, daß das Archiv
 chronologisch geordnet war und Urkunden von 1101 ab
 besaß, aber keine älteren Papsturkunden.
 fol. 182ff. Klosterarchiv Ferreira d'Aves.
 fol. 207ff. Klosterarchiv Ceiça.
 fol. 238 Klosterarchiv Salzedas.
 tom. II fol. 2ff. Bragaer Archive, dabei:
 fol. 14 *Innocenz II. „Bracarensem“ 1139 Apr. 26 J-L. —.
 fol. 14' *Eugen III. „Officii nostri“ 1148 Sept. 8 J-L. —.
 fol. 18 Paschal II. „Sicut iniusta“ 1114 Dez. 4 J-L. 6414.
 fol. 19 *Eugen III. „Et divinis“ 1153 Juni 13 J-L. —.
 fol. 71ff. Urkunden von Castro de Avelães (keine Papsturkunden)¹⁾.
 fol. 84ff. Urkunden des spanischen Klosters S. Martinho de Castan-
 heira (Castañeda) im Familienarchiv der Figueiredos in
 Braganza (Urkunden von 1159 ab, keine Papsturkunden).
 fol. 89ff. Klosterarchiv S. Pedro das Aguias (Urkunden von 1150
 ab, eine Papsturkunde von Honorius III.).
 fol. 92 Klosterarchiv Ferreira d'Aves.
 fol. 93ff. Klosterarchiv Salzedas (Urkunden von 1105 ab, keine
 Papsturkunden).
 fol. 103'ff. Kapitelsarchiv Viseu.
 fol. 110ff. Klosterarchiv Maceiradão (Urkunden von 1154 ab, „Couto“
 von 1173).
 fol. 113'ff. Klosterarchiv S. João de Tarouca, dabei:
 fol. 122 und 123 (Regest und Fragment) *Celestin III. 1193 J-L. —.

1) Das Benediktinerkloster S. Salvador de Castro de Avelães, un-
 weit westlich von Braganza gelegen, soll angeblich im 7. Jahrhundert gegründet
 sein. Die älteste bekannte Urkunde für dieses Kloster ist eine solche von Alfons I.
 vom 29. Dezember 1144 (Torre do Tombo, Gav. I M. 6 n. 20). Am Ende des
 12. Jahrhunderts scheinen die Mönche vorübergehend sich um die Erlangung von
 Cisterzienservorrechten bemüht zu haben, s.u. Urkunde Nr. 151. Im 16. Jahr-
 hundert wurde das Kloster aufgehoben und die Renten der Kathedrale von Mi-
 randa (später Braganza) überwiesen. In deren Archiv befinden sich auch (oder
 befanden sich im Jahre 1909) die Reste der Urkunden des Klosters (die ich nicht
 gesehen habe); die älteren Stücke sind von dort durch Franc. Man. Alves, Castro
 de Avelães, Mosteiro Benedictino in der Zeitschrift „O Instituto“ LVI (1909) ver-
 öffentlicht worden. Vgl. ferner: Leão de S. Thomas, Benedictina Lusitana
 d 490ff.; F. X. Ribeiro de S. Payo in Memor. Litter. Portug. V (1793) 258ff.



- fol. 122' *Alexander III. „Quotiens illud“ 1163 Juni 4 J-L. —.
- fol. 148ff. Klosterarchiv Salzedas, dabei:
- fol. 152' Bischof Mendo von Lamego, der (1164 März) auf die bischöfliche Gerichtsbarkeit in Salzedas verzichtet hatte, „*escreveo ao summo pontifice, que então era Alexandre III., pedindolhe muito encarecidando que tivesse por bem confirmar esta sua onerosa dimissão. Não apparece esta carta original, porque esta deverà estar no regesto pontificio; mas temos uma sua fiel copia no livro das doações das Salzedas, que foi copiada ha 5 seculos a fol. 12v. Não apparece a resposta do pontifice*“ (doch vermutet Viterbo, daß Alexander III. die Bitte gewährt habe).
- fol. 158ff. Torre do Tombo, Livro dos Foraes Velhos.
- fol. 171ff. Klosterarchiv Lorvão.
- fol. 180ff. Miscellanea aus verschiedenen Archiven, dabei für Coimbra):
- fol. 199 *Innocenz II. „Officii nostri“ 1135 Mai 26 J-L. —.

Von dem übrigen Material kommt nur der Band „*Elucidario das Palavras*“ (sign. n. 10), der Notizen und Abschriften, die zur Ausarbeitung des bekannten „*Elucidario*“ gedient haben, enthält, dabei Abschriften aus dem „*Livro Baio Ferrado*“ von Grijò und verschiedener heute verlorener Urkunden aus dem Archiv von Thomar.

Porto.

Biblioteca Publica Municipal.

Porto, die zweitgrößte Stadt Portugals, hat, wie bekannt, dem ganzen Lande den Namen gegeben, ohne jemals die Hauptstadt gewesen zu sein. Es ist ganz und gar Bischofsstadt, und die Auseinandersetzung zwischen den Bischöfen und der Stadt ist wohl das wichtigste Blatt in der Geschichte beider. Schon im frühmittelalterlichen Porto sind Bischöfe seit dem 6. Jahrhundert nachweisbar. Die Maurenzeit brachte eine Unterbrechung, doch kennt man schon seit dem Ende des 9. Jahrhunderts mindestens wieder Titularbischöfe. Nach neuerlicher Unterbrechung erfolgte die endgültige Wiederherstellung nach der jetzt anerkannten (aber trotzdem recht fraglichen) Chronologie im Jahr 1114; der erste Bischof der damals neu einsetzenden Reihe, der Franzose Hugo, der Verfasser eines Teiles der „*Historia Compostellana*“, war eine wichtige



Persönlichkeit der spanisch-portugiesischen Geschichte. Er erlangte nicht nur 1120 von der Königin Theresa die Schenkung des *burgum* von Porto, sondern war auch im Jahre 1115 an der Kurie und erlangte u.a. ein Privileg für sein Bistum (J-L. 6463), das damals sogar von der Metropolitangewalt Bragas eximiert wurde. Auch in seinen Gebietsstreitigkeiten mit Coimbra und Braga erlangte er damals wie auf seiner zweiten Romreise (1120, vgl. J-L. 6826 und 6829) verschiedene päpstliche Entscheidungen, ohne daß sich seine Ansprüche auf die Dauer durchgesetzt hätten. Auch von der Exemption war seit seinem Tode (1136) keine Rede mehr: Porto erscheint wieder als Suffragan von Braga und ist es geblieben bis heute.

Die Geschichte des Bistums schrieb zuerst 1623 Rodrigo da Cunha unter dem Titel „Catalogo dos Bispos do Porto“ (zwei Bände; in Deutschland ist weder die erste noch die von Ant. Cerqueira Pinto besorgte zweite erweiterte Auflage von 1742 vorhanden). Es ist Cunhas Erstlingswerk und wird von der Kritik mit Recht weniger geschätzt als seine späteren Arbeiten. Viel Material enthält der dem Bistum Porto gewidmete 21. Band der „España Sagrada“ von H. Florez (2. ed. 1797), ebenso die verschiedenen Arbeiten von J. P. Ribeiro (besonders *Dissertações chronologicas* IV pt. II und V). Außerdem besitzen wir für Porto, bislang als einziges unter den portugiesischen Bistümern, auch ein modernes Geschichtswerk, die „Memorias archeologico-historicas da Cidade do Porto (Fastos episcopales e politicos)“ von José Augusto Ferreira (2 Bde. Braga 1923ff.).

Das Archiv von Porto ist nicht so reich, wie man es nach der geschichtlichen Bedeutung der Stadt annehmen würde. Es ist auch offenbar nicht sonderlich gepflegt worden; vieles ist nachweislich verkommen, und speziell für die Siegel hat man im 18. Jahrhundert ein auch sonst übliches Verfahren angewandt: als man die Pergamenturkunden einbinden ließ, schnitt man alle angehängten Siegel ab und verwahrte sie dann säuberlich in einem besonderen Sack. Nach verschiedenen, sich gegenseitig störenden Archivordnungen erfolgte die letzte Organisation der Bestände im Jahre 1820 durch P. Luiz de Sousa Couto. Als Herculano die ältesten Teile und vor allem das Chartular, den „Censual“, nach Lissabon bringen lassen wollte, verweigerte das Kapitel die Ausführung; so blieb alles an Ort und Stelle, bis die portugiesische Revolution kam und das „Cartorio do Cabido“ provisorisch in der Stadtbibliothek deponiert wurde. Dort befindet es sich heute; es besteht die Ab-



sicht, auch in Porto ein Distriktsarchiv einzurichten und diesem die Bestände des Domkapitels zu überweisen.

Die Biblioteca Publica Municipal von Porto, deren Direktor, Herr João Grave, mir mit anerkennenswertem Entgegenkommen sofort alles zugänglich machte, besitzt im allgemeinen unter ihren Handschriften nur wenig, was uns interessiert. (Vgl. den gedruckten „Catalogo da Biblioteca Publica Municipal do Porto“ 10 fasc. 1880—96). Ich nenne nur die Abschrift des (sonst anscheinend nicht erhaltenen) *Inventario do Cartorio do ill. Cabido da Sé do Porto* von 1820 (Ms. 493), welches gut über das Archiv orientiert, ferner aus der alten Handschriftenbibliothek von S. Cruz de Coimbra das *Ordinario* (Ms. 366, membr. saec. XIII), in dem auf fol. 49' eine Notiz über den Besuch des Kardinals Iacintus in Coimbra (1154 Okt. 8) eingetragen ist. Das Kapitelsarchiv ist von diesem alten Handschriftenbestand der Bibliothek völlig getrennt und hat, da es eben nur provisorisch in ihr untergebracht ist, noch keine neuerliche Ordnung erfahren.

Die Pergamenturkunden sind in 30 Bänden *Livros dos Originaes* eingebunden, meist leider schlecht erhalten. (Für sie existiert ein besonderer Indexband). Das älteste Original darin ist von 1130 (im Livro 12), die älteste originale Königsurkunde von Alfons II. 1218 (im Livro 6). Ferner existiert ein Rotulus von 1343 (im Livro 6) mit Urkundenkopien, darunter als ältestes Stück die bekannte Schenkung des *burgum* von Porto durch Theresa 1120 und als älteste Papsturkunden:

Innocenz III. „Solet annuere“ 1211 Jan. 9 Poth. —.

Innocenz III. „Supplicavit nobis“ 1212 Juni 27 Poth. —.

Die älteste Papsturkunde im Original ist (im Livro 12) Honorius III. „Iustis petentium“ 1227 Febr. 13 Poth. —.

Im Livro 16 finden wir ein Zeugenverhör saec. XII ex. über die Stellung des Bistums Porto zur Verpflichtung der Zahlung der „votos“ an Santiago, dabei auch eine Aussage über Kardinal Iacintus auf dem Konzil von Valladolid (1155 Jan.).

Der wichtigste Teil aber des ganzen Archivs ist das Chartular saec. XIV ex. — XV in., der vielzitierte *Livro Censual*, der durch die Bibliothek im Jahre 1924 bereits vollständig unter dem Titel „Censual do Cabido da Sé do Porto“ ediert worden ist. Die Benutzung erfordert aber einige Vorsicht, da die Texte, sowohl im Chartular selbst wie in der Edition, nicht fehlerfrei sind. Der Anfang des Chartulars, eines dickleibigen Folianten, fehlt; das jetzige Blatt 1 beginnt mit der Rubrica: *Incipit secunda pars libri primi*.



De privilegiis. Es folgen zunächst die Papsturkunden, darunter folgende ältere:

- fol. 1 Paschal II. „Egregias quondam“ 1115 Aug. 15 J-L. 6463.
Calixt II. „Officii nostri“ 1120 März 2 J-L. 6826 (vollständig bei U. Robert, Bullaire du pape Calixte II., I 220 n. 149).
- fol. 1' *Paschal II. „Sicut tuis“ (1115) Aug. 20 J-L.* 6464.
- fol. 2 Calixt II. „Portugalensis episcopatus“ (1120) März 5 J-L. 6829.
Kardinal Gregor „Notum sit“ (1193 Jan.).
- fol. 2' Kardinal Gregor „Cum ea que“ 1193 Jan.
*Lucius III. „Iustis petentium“ (1182-83) Jan. 3 J-L. 14676 (zu Juli 5).
- fol. 3 *Celestin III. „Incumbit nobis“ 1195 Mai 29 J-L. —.

Der verlorene erste Teil hatte offenbar die Königsurkunden, da die erhaltenen späteren Teile hauptsächlich Privaturkunden enthalten.

Direcção de Finanças.

Das Finanzamt von Porto ist in der „Casa Pia“ untergebracht, die durch einen Brand im Jahre 1841 teilweise zerstört, dann aber wiederhergestellt worden ist. Sie beherbergt nur noch Reste von den kostbaren Klosterarchiven, die 1834 hier deponiert wurden, durchweg nur noch jüngere, gebundene Materialien, aber gut geordnet. Ich sah:

1. von S. Salvador de Grijò zwei *Tombos* von 1365 und 1403, die jedoch keine alten Urkunden enthalten.
2. von S. Maria de Leça ein Inventar saec. XVII.
3. von S. Thyurso vier Inventare von 1664, 1738, 1772 und 1774, aus denen sich ergibt, daß die Urkunden 1097 einsetzen, die Papsturkunden aber erst mit Innocenz III.¹⁾. — S. Thyurso war ein altes, jedenfalls am Ende des 11. Jahrhunderts schon bestehendes Benediktinerkloster, zwischen Porto und Braga gelegen; vgl. Leão de S. Thomas, *Benedictina Lusitana* II 11ff.; J. P. Ribeiro, *Observações* p. 19; *Port. Mon. Hist. Dipl. et Chart.* I 512. — Das Buch von Alberto Pimentel, *S. Thyurso do Riba d'Ave* habe ich nicht gesehen.

1) Dem entspricht, daß Honorius III. in einer Urkunde für den Bischof von Porto erwähnt, daß sein Vorgänger (Innocenz III.) das Kloster S. Thyurso in den apostolischen Schutz genommen habe; vgl. *Censual do Cabido da Sé do Porto* (Porto 1924) p. 13.



4. von S. João de Pendorada (auch Alpendurada) ein *Index chronologico e geographica do Cartorio* von 1801, in dem Urkunden von der Mitte des 11. Jahrhunderts ab verzeichnet werden, Papsturkunden aber erst aus jüngerer Zeit.

Braga.

Arquivo Distrital.

Braga, die älteste Metropole Portugals, liegt in anmutig hügeliger Landschaft zwischen den Flüssen Cavado und Este. Heute ist es eine abgelegene stille Kleinstadt, und wer sie besucht, kann sich ihre alte Bedeutung schwer vorstellen und mag kaum glauben, daß in der Anfangszeit der portugiesischen Eigenexistenz die Kirchengeschichte des Landes ungefähr gleichbedeutend war mit der Geschichte des Erzbistums Braga. Dabei hat die eigentliche alte Kirchenprovinz Braga durchaus nichts mit Portugal zu tun, vielmehr war es das alte „Galizien“, also der ganze Nordwesten der iberischen Halbinsel bis zum Douro. Die Mehrzahl der alten Suffraganbistümer Bragas, nämlich Tuy, Orense, Lugo, Mondoñedo, Astorga und (bis zum 11. Jahrhundert) Iria, lagen nicht auf portugiesischem Boden. Das einzige portugiesische Bistum, das unzweifelhaft zu Braga gehörte, war Porto, während Coimbra und Viseu umstritten waren und Lamego, Idanha (Guarda), Lissabon und Evora nach langem Streit durch Innocenz III. im Jahre 1199 Braga aberkannt wurden. Aber bei alledem war der Erzbischof von Braga doch stets eine der bedeutendsten Persönlichkeiten am Hof des portugiesischen Königs, und die Durchsetzung der portugiesischen Selbständigkeit ist nicht zuletzt eine Bragaer Angelegenheit gewesen.

Schon im kirchlichen Altertum hat Braga eine Rolle gespielt. Bekannt sind die drei Bragaer Konzilien (zu denen Brito noch ein viertes erfand) im 6. und 7. Jahrhundert. Aber die Maurenzeit vernichtete alles, Stadt und Kirche verschwanden vom Erdboden, und die Metropolitanrechte wurden durch Alfonso „el Casto“ von Leon an Lugo übertragen. Wie dann Braga wiederhergestellt wurde, zunächst (1070) als Bistum, dann (endgültig 1103) als Erzbistum, wie es sich in langem Streit mit den benachbarten Metropolen Toledo und Compostela allmählich seine Stellung errang und sicherte, das alles bedarf noch einer tiefergehenden Untersuchung und genaueren Schilderung. Wie schwere Gegensätze



dort aufeinanderprallten, wie revolutionäre Kräfte in diesem anderthalb Jahrhunderte währenden Kampfe an die Oberfläche kommen konnten, das erfuhr die ganze Christenheit blitzartig, als sich ein Bragaer Erzbischof, Mauritius Burdinus, durch Heinrich V. zum Gegenpapst erheben ließ. Schließlich, im 13. Jahrhundert, finden wir die Stellung Bragas als Metropole von Portugal gesichert. Seine Diözese, am Meere etwa vom Lima bis zum Ave reichend, ging nach Osten weit ins Land hinein bis zur spanischen Grenze. Bedeutende Klöster hatte sie aber in alter Zeit nicht viele; es wären die Benediktinerklöster S. Martinho de Tibães und S. Salvador de Castro de Avelães, das Cisterzienserkloster S. Maria de Bouro, das Augustinerstift S. Martinho de Crasto und das Benediktinerkloster (später Kollegiatkirche) S. Maria da Oliveira in Guimarães zu nennen.

Die Literatur über Braga steht in keinerlei Verhältnis zu der historischen Bedeutung des Erzbistums. Natürlich handeln die meisten der (schon häufig genannten) allgemeineren portugiesischen historischen Werke auch mehr oder weniger eingehend über Braga. Aber etwas Positives kommt dabei meist nicht heraus, wenn wir Antonio Brandão (Band III und IV der *Monarchia Lusitana*), der das Chartular von Braga benutzt hat, Joaquim de S. Rosa de Viterbo (*Elucidario*), der längere Zeit in Braga gearbeitet hat, und J. P. Ribeiro (*Dissertações chronologicas*), der Viterbos Materialien benutzt hat, ausnehmen. An speziell Bragaer Literatur ist zunächst das handschriftliche Werk von Hieronymo Roman „*La metropoli de Braga*“ (1592) zu nennen, das sicher schon längst gedruckt sein würde, wenn es nicht spanisch geschrieben wäre. Immerhin existiert es in mehreren Abschriften (ich benutzte eine Abschrift saec. XVI—XVII in der Lissabonner Nationalbibliothek, Fundo Geral 603) und ist von H. Florez in dem (sonst nicht sehr wertvollen) von Braga handelnden 15. Band seiner „*España Sagrada*“ benutzt worden. Das Hauptwerk ist noch heute die „*Historia ecclesiastica dos Arcebispos de Braga*“ von Rodrigo da Cunha (2 Bde. Braga 1634—35 — in Deutschland nicht vorhanden), die in einigen Einzelheiten durch den „*Tractatus de Primatu Bracharensis Ecclesiae*“ (1632) ergänzt wird. Die „*Memorias para a Historia ecclesiastica do arcebispado de Braga*“ von Jeronymo Contador de Argote (1732-44) sind im allgemeinen nicht über das Altertum hinausgekommen, und die „*Memorias de Braga*“ von Bernardino José de Senna Freitas (5 Bde. 1890) sind nur eine lose Kollektaneen-Sammlung, die mehr Spreu als Weizen enthält. Dagegen ist in nächster Zeit eine neue Geschichte des Erzbistums



aus der Feder von Mgr. José Augusto Ferreira zu erwarten, die uns hoffentlich über viele dunkle Punkte der Bragaer Vergangenheit aufklären wird.

Braga besitzt, wie zu erwarten ist, in den Archiven des Kapitels und der „Mitra“ die reichsten und interessantesten Fonds von allen portugiesischen Kirchen. Ein ganz besonderes Interesse haben sie noch gewonnen durch den großen Primatstreit zwischen Braga und Toledo, über den hier ein paar Worte gesagt werden müssen. Urban II. hatte im Jahre 1088 dem Erzbischof Bernard von Toledo die Primatenwürde über die ganze iberische Halbinsel verliehen. Welche Konsequenzen das hatte, liegt noch nicht ganz klar; jedenfalls entzog sich Braga mit der Zeit noch energischer als die andern Metropolen der Toledaner Oberhoheit, und der große Prozeß, den Erzbischof Rodrigo von Toledo deshalb anstrebte, wurde von Honorius III. im Jahr 1218 unentschieden gelassen. Aus diesem faktischen Sieg Bragas scheint sich dann etwa anderthalb Jahrhunderte später die Meinung entwickelt zu haben, Braga selbst habe ein Anrecht auf den Primatstitel. So nennt sich denn seitdem der Bragaer Erzbischof genau so wie der Toledaner „Hispaniarum Primas“. Das gab begreiflicherweise Mißhelligkeiten, und seit der Mitte des 16. Jahrhunderts suchte man in Braga nach urkundlichen Beweisen für den Primatsanspruch. Da es solche nicht gab, ist schließlich zu Beginn des 17. Jahrhunderts Gaspar Alvares Lousada, der Sekretär des Erzbischofs Augustinho de Jesus, zu umfassenden Fälschungen geschritten. Er fabrizierte dort zwar keine neuen Dokumente, hat aber zahlreiche Originale und das alte Chartular an passenden Stellen durch Rasur und Korrektur verfälscht. Die Unverfrorenheit, mit der er dabei voringing, erstaunt uns heute um so mehr, als die Tinte, mit der er gearbeitet hat, nachgeblaßt ist und uns sein Werk mit voller Deutlichkeit offenbart. Damals aber wurden die so verfälschten Urkunden weiter abgeschrieben, benutzt und gedruckt; man findet im „Tractatus“ des Rodrigo da Cunha eine Kollektion davon. Lousada hat außerdem später von Lissabon aus sein Werk ergänzt und einen ganzen Band von Urkunden-„Abschriften“, fast durchweg eigene törichte Erfindungen, nach Braga geschickt, wo wir ihn heute bewundern. Man wird kaum annehmen können, daß man später in Braga von der Arbeit Lousadas gewußt hat. Da nun das Archiv lange Zeit hindurch schwer zugänglich blieb und im 19. Jahrhundert die Abgabe des Kapitelsarchivs nach Lissabon leidenschaftlich und erfolgreich verweigert wurde, sind Lousadas Fälschungen bis heute noch nicht aufgedeckt worden und haben,



soweit sie gedruckt sind, in der historischen Literatur noch Kurs. Heute ist die ganze Primatssache natürlich nur noch eine bedeutungslose Antiquität; für den Historiker aber ist sie von größter Wichtigkeit, und es läßt sich hoffen, daß der Stoff einmal eine eingehende, sachliche und leidenschaftslose Behandlung erfährt.

Abgesehen von dem bereits besprochenen, nach Lissabon gebrachten Teil des „Cartorio da Mitra“ befinden sich alle Bragaer Archivalien im Arquivo Distrital, welches mit der Biblioteca Publica vereinigt ist. Für uns kommen der Fonds des Kapitels und der Mitra in Betracht. Der Fonds „Arquivo da Sé“ enthält nur jüngere Verwaltungssachen, und die sonstigen Materialien des Archivs scheiden ebenfalls aus. Einzig das vor mehreren Jahren aus Privatbesitz dem Archive geschenkte Chartular des Cisterzienserklosters S. Maria de Fiães (vgl. Janauschek, *Origines Cisterciens.* I 130; S. Thomas, *Benedictina Lusitana* II 95ff.; Florez, *España Sagr.* XVII 91), ein Pergamentband aus dem 13. Jahrhundert, verdient Erwähnung als einziger Rest des verbrannten Archivs (vgl. Viterbo, *Elucidario* I 32ff. 37; *Anais das Bibliotecas e Arquivos* 1921 p. 157f.); Papsturkunden enthält es jedoch nicht.

Doch die beiden alten Bragaer Fonds allein haben mich wochenlang beschäftigt. Ich kann nicht genug das Entgegenkommen rühmen, das mir der gelehrte Direktor von Bibliothek und Archiv, Dr. Alberto Feio, und der Archivar, Dr. F. Lopes Teixeira, während meines Aufenthaltes bewiesen haben. Sie schufen mir die günstigsten Arbeitsmöglichkeiten und halfen selbst mit eingehendem Verständnis für die Besonderheiten meiner Arbeit mit, wo sie konnten. Ebenso habe ich Mgr. José Augusto Ferreira zu danken, der es auf Grund einer Aufforderung durch die Lissabonner Akademie übernahm, meine Arbeit zu betreuen und zu fördern, und mich durch sein Interesse und die vielfachen Auskünfte, die er mir gewährte, dauernd verpflichtet hat.

A. *Cartorio do Cabido.*

Das Archiv des Bragaer Domkapitels brauche ich nicht mehr zu beschreiben, da das vor wenigen Jahren erst von berufenster Seite, durch Alberto Feio selbst, im Bd. I (1920) des „Boletim da Biblioteca Publica e do Arquivo Distrital de Braga“ S. 81—90 geschehen ist. Ich fasse daraus kurz zusammen: der ganze Fonds, um die Mitte des 18. Jahrhunderts geordnet, ist vor etwa zehn Jahren restlos in seiner alten Gestalt, ja noch in den alten Gestellen inkorporiert worden. Die Indizes, wenngleich nicht fehler-



los, sind noch gültig. Die Einzelurkunden — bis zum Ende des 13. Jahrhunderts sind es 1539, die angeblich älteste trägt das Datum 835 — sind in 30 „Gavetas“ (Schubläden) untergebracht, deren jede für eine besondere Materie bestimmt ist. Ich behalte im Folgenden die Ordnung nach Gavetas bei.

Gaveta dos Arcebispos.

Originale:

- *Eugen III. „Quoniam ex“ (1153) Juni 13 J-L. — (n. 1).
 Innocenz III. „In causa duorum“ 1199 Juli 2 Potth. 755 (n. 11).
 Innocenz III. „Cum controversiam“ 1199 Juli 20 Potth. — (n. 105).

Kopien:

- Paschal II. für Bistum Porto „Egregias quondam“ 1115 Aug. 15
 J-L. 6463. Kop. von 1250 (n. 26).
 Bernard, Erzbischof von Toledo und Legat, für Bistum Porto 1115.
 Kop. von 1250 (n. 26).
 *Alexander III. „Cum venerabilis“ (1177) Jan. 2 J-L. —. Kop.
 saec. XIII (n. 43).
 *Alexander III. „Cum venerabiles“ (1180) Dez. 3 J-L. —. Kop.
 saec. XIII (n. 43).
 *Alexander III. „Audito quod“ (1180) Dez. 29 J-L. —. Kop. saec.
 XII ex. (n. 3).
 *Alexander III. „Cum non sit“ (1180) Dez. 29 J-L. —. Kop. saec.
 XII ex. (n. 3).
 *Alexander III. „Venerabilis frater“ (1181) Jan. 9 J-L. —. Kop.
 saec. XII ex. (n. 3).
 *Lucius III. „Presente venerabili“ (1181) Sept. 9 J-L. —. Kop.
 saec. XII ex. (n. 3).
 *Lucius III. „Cum venerabiles“ (1181) Sept. 11 J-L. —. Zwei Kop.
 saec. XII ex. (n. 3 und 10).
 *Lucius III. „Dignum est et“ (1182—83) Juni 17 J-L. —. Kop. saec.
 XII ex. (n. 3).
 *Lucius III. „Venerabilis frater“ (1182—83) Juni 17 J-L. —. Kop.
 saec. XII ex. (n. 3).
 *Urban III. „Quanto de“ (1186) Apr. 13 J-L. —. Zwei Kop. saec.
 XII ex. und saec. XIII (n. 10 und 95).
 *Clemens III. „Venerabilem fratrem“ 1190 Apr. 26 J-L. —. Kop.
 saec. XII ex.—XIII in. (n. 2).
 *Celestin III. „Quam celebre“ 1193 März 4 J-L. —. Kop. saec.
 XIII (n. 95).



*Celestin III. „Significavit nobis“ 1194 Mai 27 J-L. —. Kop. saec. XII ex.—XIII in. (n. 2).

*Celestin III. „Pastoralis officii“ 1197 Jan. 26 J-L. —. Kop. saec. XII ex.—XIII in. (n. 2).

Die Mehrzahl der Blätter, auf denen diese Kopien eingetragen sind, gehören offenbar bereits zu den schon genannten Akten des großen, 1199 ausgetragenen Prozesses zwischen Braga und Compostela. Davon ist ferner zu verzeichnen:

n. 4 und 7 Rotuli saec. XII ex. mit Zeugenaussagen der Bragaer und der Compostelaner Partei aus den Jahren 1186—87.

n. 5, 9 und 39 Pergamentblätter saec. XII ex. mit kurzen Allegationen der Bragaer Partei.

n. 6 Pergamentblatt saec. XII ex. *Sentenz der Bischöfe von Tarazona und Salamanca als apostolischer Richter (1182) Okt. 27.

n. 8 Rotulus saec. XII ex. *Bericht der Bischöfe von Tarazona, Salamanca und Porto an Lucius III. (1182 Nov.-Dez.).

n. 95 Rotulus saec. XIII *Bericht des Johann, Vicedominus von Brescia, an Urban III. 1187 Febr. 7.

Schließlich ist noch ein Stück da, das den Prozeß gegen Toledo (1218) betrifft:

n. 20 Rotulus saec. XIII in. Allegationen der Bragaer Partei (anscheinend ein Konzept zu dem entsprechenden Rotulus, der jetzt in Lissabon ist).

Gaveta de Noticias Varias.

Kopien:

Lehnsbrief Alfons' I. an Innocenz II. 1143 Dez. 13, *in registro Lucii II.* (ed. Viterbo, *Elucidario I* 267 s. vb. „Dinheiro“), Kop. saec. XIII (n. 2).

†Alexander III. für Santiago „Regis aeterni“ 1179 Juni 25 J-L.—. Gedrucktes Blatt saec. XVII—XVIII (n. 4). Ed. Lopez Ferreiro, *Historia de la Iglesia de Santiago IV*, App. p. 138 n. 54.

*Clemens III. „Quanto laicorum“ 1190 Apr. 26 J-L. —. Kop. von 1300 (n. 29).

Gaveta de Dignidades, Conegos, Tercenarios e Coreiros.

Original: Statut des Erzbischofs Johann für das Domkapitel *ex mandato domni pape Alexandri tercii* 1165 (n. 1).

Gaveta dos Privilegios, Honras e Jurisdição do Cabido.

*Clemens III. „Quotiens a sede“ 1190 Apr. 28 J-L. —. Drei Kopien von 1300, 1464 und 1676 (n. 94, 94a und 95).



Gaveta de Religiões, Mosteiros etc.

Originale:

- *Alexander III. für Lafões „Religiosam vitam“ 1163 Aug. 18
J-L. — (n. 1).
*Clemens III. „Quanto laicorum“ 1190 Apr. 26 J-L. — (n. 119).

Gaveta de votos.

Pergamentheft saec. XIV (n. 9) mit Urkunden für Santiago:

Celestin III. „Cum a nobis“ 1195 (Jan. 31) J-L. 17187.

*Celestin III. „Cum sit regula“ 1195 Jan. 31 J-L. —.

*Celestin III. „Quod preter consuetudinem“ 1197 Jan. 21 J-L. —.

Neben diese schöne Sammlung von Einzelurkunden tritt gleichwertig das berühmte Chartular, der *Liber Fidei* (vgl. A. Feio im Boletim da Biblioteca Publica e Arquivo Distrital de Braga I 85f.). Nicht nur wegen der aufgenommenen Urkunden, sondern auch wegen der ganzen Komposition erweckt dieser mächtige Foliant, der seine eigene Geschichte hat, unser Interesse. Ehe ich aber von der Entstehung spreche, gebe ich zunächst eine kurze Analyse nebst Verzeichnung der Papsturkunden. Der Band, der jetzt in zwei schwere Holzdeckel eingebunden ist, enthält auf 257 Blättern 953 Urkunden, geschrieben im 13. Jahrhundert in einer Kolumne mit Rubriken und alter Numerierung der 33 Lagen. Die ersten zehn Blätter haben in der Mitte einen großen schwarzen Fleck, teilweise auch ein Loch: dadurch ist ein Teil der ersten Urkunden zerstört.

fol. 1 Rubrica: *Incipit cronica eorum, que pro magna parte spectant vel spectare debent ad ecclesiam Bracharensem et eius diocesim et provinciam, et vocatur Liber Fidei, id est cui fides debet adhiberi, vocatur etiam Liber Testamentorum.* Diese Rubrica geht unmittelbar über (sie kann also nicht nachträglich hinzugefügt sein) in die Rubrica der ersten Urkunde: *In Era MCV, V kal. ags.* Es folgt der Text des Konzils von Leon (1017).

- fol. 1' n. 2 *Paschal II. „Strenuitatis tue“ (1103) Apr. 1 J-L. —.
— n. 3 *Paschal II. „Iustitie ordo“ (1103) Apr. (1) J-L.—.
fol. 2 n. 4 *Paschal II. „Et fratrum“ (1103) Apr. 1 J-L.—.
fol. 2' n. 5 *Paschal II. „Apostolice sedis“ (1101 März 24) J-L. 6110.
— n. 6 *Paschal II. „Conquestus est“ (1103) Apr. 1 J-L. —.
— n. 7 *Paschal II. „Noveris nos“ (1103) Apr. 1 J-L.—.
fol. 3 n. 8 *Paschal II. „Eos qui secundum“ (1100—08) J-L. —

Es folgen die *divisio Wambae*, die Konzilien von Lugo (569) und Braga (572) und verschiedene Königsurkunden des 9. und 10. Jahr-



hunderts für Braga und Lugo; alle diese alten Stücke sind in den Anhängen der Memorias von Argote bzw. in Bd. 40 der España Sagrada ediert.

- fol. 11' n. 20 die sogenannte *restauração da Sé de Braga*, ed. Brandão, Mon. Lusit. III l. 8 c. 5. (Doch hat Lousada in dem Satz *metropolis et mater esse totius Gallecie* das Wort *Gallecie* in *Spanie* korrigiert; so findet es sich auch gedruckt). Diese Urkunde dient als Einleitung für das folgende Corpus (bis n. 140), welches die Erwerbungen des Bischofs Pedro enthält.
- fol. 16 ein Index über die nächsten 39 Stücke (n. 24—62); dann weitere Urkunden aus der Zeit des Bischofs Pedro, dazwischen immer die zu den erworbenen Besitztümern gehörigen älteren Urkunden.
- fol. 36 n. 97 bis fol. 45 n. 132 Urkunden von 1074—91 in chronologischer Folge.
- fol. 47 n. 139 und fol. 47 n. 141 bis fol. 49 n. 144 fünf Urkunden, die nichts mit den Erwerbungen Pedros zu tun haben.
- fol. 49' n. 145 die sogenannte *eleição de S. Giraldo*, welche aber gar keine Urkunde ist, sondern eine vom Schreiber des Chartulars verfaßte Überleitung von den Urkunden aus der Zeit Pedros zu denen Giralds (1096—1108). Das Stück beginnt mit den Worten: *Hec sunt que adquisivit Petrus Bracarensis episcopus*, bezieht sich also zurück auf die Urkunden bis n. 138 und 140, ohne Rücksicht auf die dazwischenstehenden. — Es folgen dann (n. 146—380) die Erwerbungen aus der Zeit des Erzbischofs Girald.
- fol. 60 n. 174 eine Urkunde vom 28. Juni 900 (die älteste unter den zum eigentlichen Fonds gehörenden).
- fol. 68' n. 205 bis fol. 71 n. 218 eine Gruppe von wesentlich späteren Urkunden (aus den Jahren 1119—60).
- fol. 69' n. 207 *Eugen III. für Lugo „Sanctorum patrum“ (1148) April 9 J-L. —
— n. 208 Eugen III. für Lugo „Quoniam ecclesie“ (1149) März 17 J-L. 9328.
- fol. 94 n. 316 bis n. 319 Urkunden der Zeit 1124-51.
- fol. 94' n. 317 *Sentenz des Kardinals Deusdedit über das Bistum Zamora (1124).
- fol. 95 nach n. 319 ein Index über 18 nachfolgende Stücke (trifft zu). Dann folgt (nach n. 337) wieder ein Index über 19 weitere Stücke; doch ist darin die n. V übersprungen, und in den darauf folgenden Urkunden selbst finden sich zwischen



den mit IV und VI nummerierten Stücken zwei im Index nicht genannte Urkunden aus der Zeit des Johannes Peculiaris (1138—75). Ein weiterer Index über acht nachfolgende Stücke findet sich nach n. 361; dann nach n. 369 ein Index über 25 folgende Stücke, vor deren Beginn aber zwei spätere, nicht im Index verzeichnete Stücke erscheinen. Ein Wechsel der Hand oder ein Absatz in der Schrift liegt an allen diesen Stellen nicht vor.

fol. 108 n. 381 bis fol. 114' n. 401 Erwerbungen aus der Zeit des Erzbischofs Mauritius (1109—17). (In n. 381 ist „Giral“ in „Mauritius“ zu korrigieren.) Nach n. 395 folgt ein Index über 14 Stücke, von denen aber nur ein Teil tatsächlich folgt.

fol. 114' n. 402 bis fol. 129' n. 477 Erwerbungen des Erzbischofs Pelagius (1119—37); n. 416—418 sind aber aus der Zeit 1142—48.

fol. 117' n. 417 „Colloquium der portugiesischen Bischöfe im Jahre 1148 in Braga, *presente domno Bosone clerico domni pape, qui tunc venerat invitare ad concilium, quod dominus papa Remis celebraturus erat.* Ed. Brandão, Mon. Lusit. III l. 10 c. 30. — Die Urkunde bricht mitten im Satze ab.

fol. 118 nach n. 418 ein Index über 20 Stücke; davon fehlen die Nummern I—III und sind durch zwei spätere Urkunden ersetzt. n. 419 ist eine Eintragung des Erzbischofs Johannes Peculiaris, enthaltend eine Verfluchung und Klage über Entwendung von Bragaer Gut, *sicut continetur in testamento huius libri.* Nach n. 437 und 455 kommen zwei weitere noch zutreffende Indizes über 18 bzw. 22 Stücke.

fol. 129' n. 478 bis fol. 166 n. 546 Erwerbungen des Erzbischofs Johannes Peculiaris (1138—75), in der Hauptmasse bis zum Jahre 1168 reichend. Doch ist n. 493—500 (ohne Absatz in der Schrift) eine Gruppe von Urkunden aus den Jahren 1202—18. Nach fol. 137 fehlt ein Blatt, auf fol. 138 beginnt n. 507 mitten im Text; n. 510—517 ist eine Gruppe von Obödienzeiden der Suffraganbischöfe, die zeitlich bis 1183 reichen. Danach wieder ein Index über 17 Stücke, die dann auch tatsächlich folgen, aber mit verschiedenen andern Urkunden dazwischen.

fol. 146 n. 547 bis fol. 153 n. 592 eine ungeordnete Gruppe von Urkunden, die meist nicht Erwerbungen betreffen, größtenteils aus der Zeit des Erzbischofs Johannes Peculiaris.

fol. 148 n. 554 Paschal II. „Sicut iniusta“ 1114 Dez. 4 J-L. 6414.



- fol. 148' n. 555 Paschal II. „Pro iniuriis“ (1114) Nov. 3 J-L. 6475.
 fol. 148' n. 556 Paschal II. „Quanti criminis“ (1114) Nov. 3 J-L. 6474.
 — n. 557 Paschal II. „Minduniensis“ (1115) Juli 3 J-L. 6460.
 fol. 150 n. 563 und 564 sind aus der Zeit des Erzbischofs Stephan (1213—28).
 fol. 153 n. 588 *Paschal II. „Conquestus est apud“ (1103) April 1 J-L. —.
 fol. 153 n. 593 bis fol. 155' n. 598 Urkunden von 1211—21. Dann (n. 599) eine von anderer Hand saec. XIII—XIV nachgetragene Urkunde und die Unterschrift zweier Notare saec. XIV—XV. Danach fol. 156'—157' leer.

Auf fol. 158 (Lage 21) beginnt dann mit n. 600 eine völlig neue Komposition; die Arbeit beginnt gewissermaßen von vorn. Wiederum sind die Urkunden auf die Erzbischöfe (bis zu Johann II. 1244—55) verteilt. Jetzt erhält fast jeder Erzbischof eine oder mehrere Lagen zugewiesen; das gibt dann die Rubrika eigens an, z. B.: *Karte domni Petri archiepiscopi primi* oder: *Isti tres caterni continui sunt archiepiscopi sancti Geraldii*. Am Schluß der Lagen sind vielfach von andern Händen Urkunden nachgetragen. Im übrigen kehren viele bereits früher eingetragene Urkunden hier nochmals wieder.

- fol. 210 n. 793 *Urkunde des Johanniter-Prokurators Petrus Maurus nach dem Urteil des Kardinals Iacintus 1173 Febr. 5.
 fol. 217 n. 819 Urkunde des Erzbischofs Johannes Peculiaris von 1173 März 18, in der er dem Kapitel den dritten Teil der Einkünfte überläßt, *sicut continetur in litteris domni pape super hoc nobis directis*.
 fol. 217 n. 821 Erzbischof Johann urkundet *ex mandato domni Iacinti* 1173 Febr. 2.
 fol. 227 n. 852 *Sentenz apostolischer Richter im Auftrage Clemens' III. (1188—91) Jan. 31.
 fol. 246 n. 953 (späterer Nachtrag) Schluß des Chartulars.

Aus dieser Analyse geht zunächst hervor, daß der *Liber Fidei* aus zwei deutlich geschiedenen Teilen besteht. Davon macht der zweite Teil (n. 600—953) keinerlei Schwierigkeit; es ist ein nach klar erkennbarem Plan um die Mitte des 13. Jahrhunderts angelegtes Chartular, das uns offenbar in seiner ursprünglichen Form vorliegt.

Wesentlich anders gestalten sich aber die Dinge in Beziehung auf den ersten Teil (bis n. 599). Zunächst: aus obiger Analyse, besonders aus dem Befund bei den Einzelindizes und den Über-



gängen, ergibt sich unzweifelhaft, daß dieser erste Teil des Liber Fidei eine Abschrift eines älteren Chartulars ist. So wird auch die merkwürdige Anfangsrubrika, die bereits zwei Namen für den Band kennt, erklärlich. Ferner ergibt sich, daß das Original-Chartular in der Zeit des Erzbischofs Johannes Peculiaris (1138—75) angelegt war, daß dann aber zahlreiche Urkunden wieder getilgt worden sein müssen; dafür wurden dann aber an vielen Orten, teils an Stelle früherer Urkunden, teils in ganzen Gruppen, spätere Urkunden eingeschoben, so schon unter Johannes Peculiaris selbst wie auch unter seinen Nachfolgern bis hin Stephan (1213—28). Insbesondere zu Anfang und am Schluß fanden sich Gruppen, die den ursprünglichen Plan des Chartulars nicht berücksichtigen. So muß denn das ursprüngliche, im Lauf der Zeit stark umgearbeitete Chartular des Erzbischofs Johannes Peculiaris ein buntes Aussehen gehabt haben. Im 13. Jahrhundert wurde das Ganze dann in einem Zuge gleichmäßig kopiert, sodaß die komplizierte Entstehung für das Auge verwischt wurde.

Zu diesem aus dem jetzigen Befunde erschlossenen Tatbestand kommen glücklicherweise weitere Nachrichten über das alte, im Original verlorene Bragaer Chartular des 12. Jahrhunderts. Denn in dem Streit Bragas mit Compostela hat ein *Liber Testamentorum* der Bragaer Kathedrale eine bedeutende Rolle gespielt. Schon der Name, der in der Anfangsrubrika des Liber Fidei wiederkehrt, zeigt uns die Identität mit dem erwähnten verlorenen Original. Zudem werden in den Akten zahlreiche Urkunden daraus zitiert, die wir heute in unserer Abschrift wiederfinden. Von Interesse sind nun die Dinge, die wir besonders in dem Bericht des Johannes, Vicedominus von Brescia, an Urban III. (Urkunde Nr. 110 Abs. 25) finden. Da hören wir, daß das Buch damals (1187) immer weiter der Bragaer Kirche als *registrum* diene und noch ständig wuchs, daß die Quaternionen, aus denen es bestand, verschiedenen Alters waren, ferner daß damals viele Urkunden durch Rasur getilgt waren. Den letzteren Umstand erklärte der Bragaer Erzbischof damit, daß er immer, wenn er ein Gut vertauschte, den betreffenden Besitztitel im Liber Testamentorum tilgen müsse. Der Bragaer Bevölkerung galt der Band als „authentisch“; wir finden schon in den Akten von 1199 die aus der Anfangsrubrika des Liber Fidei bekannte Wendung, daß *ei fides adhibetur*. Die Partei von Santiago aber bestritt die Geltung, und auch Innocenz III. entschied 1199 dahin, daß das Vorhandensein im Liber Testamentorum an sich einer Urkunde noch keine Beweiskraft gebe. Genauere Untersuchung und Sammlung des Materials würde sicherlich noch manche



Einzelheiten über die Geschichte des Liber Fidei zu Tage bringen. Auch würde es vielleicht möglich sein, genauere Schlüsse über das Vertrauen, das den verschiedenen Schichten dieser Überlieferung zukommt, zu ziehen. Denn unter den späteren Eintragungen findet sich manches, was nicht frei von Verdacht ist. So denke ich denn, daß der Band eine monographische Behandlung erfordert, die ihm hoffentlich einmal zuteil wird.

Noch ein zweites Chartular des Domkapitels ist zu nennen, der *Livro das Cadeias*, membr. saec. XIV, der noch heute die Kette aufweist, die ihm den Namen gegeben hat (vgl. Boletim da Biblioteca etc. I 86). Er enthält 112 Urkunden aus dem 12.—14. Jahrhundert; größtenteils Papsturkunden; von J. Cardoso (Agiologio Lusitano I 13) wird er geradezu als *Bullario do Cartorio Primazial* zitiert. Aber nur vier davon reichen in die ältere Zeit zurück:

fol. 40' n. 63 *Celestin III. „Ad audientiam“ 1196 Sept. 27 J-L. —.

fol. 41' n. 55 *Alexander III. „Pensata devotione“ (1180) Nov. 29 J-L. —.

fol. 57' n. 96 *Hadrian IV. „Et divinis“ 1157 Aug. 6 J-L. 10323.

fol. 67' n. 106 *Eugen III. „Officii nostri“ 1148 Sept. 8 J-L. —.

Die übrigen Chartulare kommen für uns nicht in Betracht (vgl. Boletim da Biblioteca etc. I 87ff.).

B. *Cartorio da Mitra*.

Mit dem Archiv des Domkapitels kann sich das der Mitra nicht messen, vor allem deshalb nicht, weil seine Bestände durch unpflegliche Behandlung arg gelitten haben. Als Herculano im Jahre 1854 das Archiv besuchte, war es schon in gänzlicher Unordnung, und als Alberto Feio es im Jahre 1911 aufsuchte, hatte die Vernachlässigung einen noch höheren Grad erreicht. Vieles war verfault und verkommen, am allermeisten in demjenigen Teil, der in der „Capella da Gloria“ untergebracht war (vgl. Boletim da Biblioteca etc. I 95ff. und 145ff.). Wie sehr die ungünstigen Umstände, unter denen das Archiv existierte, den Beständen geschadet haben, sieht man noch heute deutlich an dem oft jämmerlichen Zustand der erhaltenen Stücke. Zudem wurde ein Teil der ältesten Urkunden, wie schon erwähnt, 1857 nach Lissabon übergeführt. So sind es denn nur noch Trümmer, die heute als Bestand der Mitra im Arquivo Distrital sind. Da eine alte Ordnung nicht bestand, hat man sie in zwei chronologischen Serien neu geordnet, der *Colecção de bullas* und der *Colecção cronologica*. Uns interessiert zunächst die erstere.



Originale:

- *Calixt II. „Bracarensem metropolim“ 1121 Juni (20) J-L. 7090. —
Fragment.
*Innocenz II. „Bracarensem metropolim“ 1139 Apr. 26 J-L. —.
*Lucius II. „Bracarensem metropolim“ 1144 Apr. 30 J-L. —.
*Eugen III. „Officii nostri“ 1148 Sept. 8 J-L. —.

Keine Spur ist mehr vorhanden von den unleserlichen Original-Fragmenten Paschals II., die Viterbo (Elucidario I 213) erwähnt. Übrigens werden diese Stücke auch in einem Inventar saec. XVIII, das auf dem Wege über die Handschriftenbibliothek des Klosters Tibães in den Bestand der Bragaer Bibliothek gekommen ist, nicht genannt. Aber da die Stücke ja unleserlich sein sollten, ist die Nichtinventarisierung kein Beweis für Nichtexistenz. So oder so, heute ist nichts mehr davon da.

Die älteren Urkunden der *Colecção cronologica* sind bereits im Boletim da Biblioteca etc. I 149ff. in Regesten veröffentlicht. Für unsere Zwecke ist nichts darunter.

Zu diesen drei Urkunden kommen dann die drei Bände *Rerum Memorabilium*, die genau genommen (vgl. Boletim da Biblioteca I 93) nicht zum eigentlichen *Cartorio da Mitra*, sondern zum *Registo Geral* gerechnet werden müßten. Es sind Kopialbücher auf Papier, die 1607 oder in den folgenden Jahren im Auftrag des Erzbischofs Augustinho de Jesus angelegt und beglaubigt wurden. Als beglaubigender Notar fungiert auf den ersten 110 Blättern der Fälscher Gaspar Alvares Lousada selbst. Da nun gerade diese Teile die Primatsstücke enthalten (dabei Briefe Higuera mit phantastischen Angaben über den Apostel Jakobus, über die altspanischen Konzilien usw.), darunter, soweit ich sehe, sämtliche Stücke, die von Lousada in diesem Sinne verfälscht worden sind, liegt der Gedanke nahe, daß die Anlage dieser Bände mit den Verfälschungen ursächlich zusammenhängt. Jedenfalls ist bei Benutzung der Urkunden im ersten Teil des 1. Bandes große Vorsicht erforderlich. Geschöpft sind die Urkunden größtenteils aus dem *Cartorio da Mitra*, aber auch der *Liber Fidei* ist stark benutzt.

- vol. I fol. 35' *Eugen III. „Et divinis“ 1153 Juni 13 J-L. —.
fol. 36 *Alexander III. „Et divinis“ 1163 Aug. 16 J-L. —.
fol. 59' *Paschal II. „Conquestus est“ (1103) Apr. 1 J-L. —.
fol. 60 *Paschal II. „Noveris nos“ (1103) Apr. 1 J-L. —.
fol. 60' *Kardinal Deusdedit „Quoniam inter“ (1124).
fol. 61 Paschal II. „Pro iniuriis“ (1114) Nov. 3 J-L. 6475.
fol. 61' Paschal II. „Quanti crimmis“ (1114) Nov. 3 J-L. 6474.



- fol. 73 Paschal II. „Minduniensis“ (1115) Juli 3 J-L. 6460.
 fol. 62 *Paschal II. „Strenuitatis tue“ (1103) Apr. 1 J-L. —.
 — *Paschal II. „Iustitie ordo“ (1103) Apr. 1 J-L. —.
 fol. 239' *Hadrian IV. „Et divinis“ 1157 Aug. 6 J-L. 10323.
 vol. II fol. 11 Paschal II. „Sicut iniusta“ 1114 Dez. 4 J-L. 6414.
 fol. 11' *Eugen III. „Officii nostri“ 1148 Sept. 8 J-L. —.
 fol. 12 *Innocenz II. „Bracarensem metropolim“ 1139 Apr. 26 J-L. —.
 fol. 12' *Calixt II. „Bracarensem metropolim“ 1121 Juni (20) J-L. 7090.
 fol. 13 *Lucius II. „Bracarensem metropolim“ 1144 Apr. 30 J-L. —.
 fol. 14 *Hadrian IV. „Et divinis“ 1157 Aug. 6 J-L. 10323.
 vol. III enthält keine Papsturkunden.

An letzter Stelle müssen wir noch einen Band nennen, der heute einfach als *Manuscrito de Lousada* bezeichnet wird, ein Papierband saec. XVII in., der laut einer eingetragenen Notiz 1790 aus verschiedenen Heften zusammengebunden und durch Viterbo als von der Hand Lousadas selbst erkannt worden ist. Er enthält „Abschriften“ aus verschiedenen Lissabonner Archiven, besonders der Torre do Tombo. Einiges davon, z.B. Auszüge aus den Urkunden Lucius' III. (1184 V 6) und Clemens' III. (1191 II 19) aus dem Archiv von S. Vicente de Fora, ist ganz zutreffend. Das Meiste aber sind Stücke, die in der Torre do Tombo, aus der sie geschöpft sein wollen, weder heute vorhanden noch früher (nach den vorliegenden Inventaren, Zitaten usw.) jemals vorhanden gewesen sind, zudem größtenteils in Form, Chronologie und Personennamen ganz unsinnige, indiskutable Sachen. So ist denn kein Zweifel, daß Lousada hier seiner Phantasie die Zügel hat schießen lassen. Man muß vielleicht annehmen, daß er die Abschriften nach Zeilenpreis bezahlt erhielt und deshalb die Urkunden im Großbetrieb fabriziert hat. Vgl. über den Band schon die Bemerkungen von J. P. Ribeiro, *Observações* p. 83. An Papsturkunden finden wir:

- fol. 16 *†Paschal II. „Cum venerabilis“ 1099 J-L. —.
 fol. 17 *†Paschal II. „(Sicut iniusta)“ 1115 Apr. 11 J-L. —.
 fol. 24 *†Paschal II. „Sicut iniusta“ 1108 Dez. 4 J-L. —.

Direcção de Finanças.

Die Klostersachen des Distrikts, die noch in Braga geblieben sind, gehören im Grunde schon dem Distriktsarchiv, als dessen Besitz sie im „Boletim da Biblioteca Publica e do Arquivo Distrital de Braga“ I 113 bereits aufgeführt werden. Tatsächlich befinden sie sich aber noch im Finanzamt, dessen Bestände ich, auf das liebenswürdigste eingeführt durch Herrn Dr. Alberto Feio, un-



behindert benutzen durfte. Ein Inventar fand ich nicht, doch sind die Provenienzen im allgemeinen geschieden, sodaß eine Orientierung möglich ist.

1. Das Cisterzienserkloster S. Maria de Bouro in der Serra do Gerez, nördlich von Braga, soll angeblich schon Jahrhunderte alt gewesen sein, als es nach der Mitte des 12. Jahrhunderts die Cisterzienserregel annahm. (Vgl. die Literatur bei Janauschek, *Origines Cisterciens.* I 158, dazu L. de S. Thomas, *Benedictina Lusitana* II 81ff.; die Urkunde Alfons' I. für Bouro vom Juli 1162 ist in der Torre do Tombo, Gav. 14 M. 8 n. 12.) Über das Klosterarchiv war bislang gar nichts bekannt. Im Finanzamt findet sich aber ein zweibändiger *Mostrador saec. XVIII*, aus dem hervorgeht, daß das Archiv im 15. Jahrhundert einmal abgebrannt ist. Dementsprechend finden sich, abgesehen von Abschriften aus der Torre do Tombo, in dem *Mostrador* nur jüngere Stücke verzeichnet.

2. Von dem Kloster S. Martinho de Tibães, über das wir bereits gesprochen haben, findet sich ein *Index do Cartorio* von 1776. Er gibt an, daß die alten Urkunden des Klosters vielfach zerstört oder durch die Kommendataräbte abhanden gekommen wären. Papsturkunden verzeichnet er erst vom 16. Jahrhundert ab.

3. Von dem Benediktinerkloster Paço de Souza (im Distrikt Porto) finden wir merkwürdigerweise in Braga einen 1789 von Antonio da Assumpção Meireles angefertigten *Indes dos Documentos*. Er weist als älteste Papsturkunde ein Privileg Gregors X. vom 9. März 1275 nach.

Viana do Castelo.

Die Direcção de Finanças von Viana do Castelo kann nach den verschiedenen Abgaben an die Torre do Tombo ältere Urkunden nicht mehr besitzen. Doch hoffte ich dort Indizes (aus dem 17. oder 18. Jahrhundert) der Archive von Refoios de Lima und S. Martinho de Crasto zu finden. Aber die Sache war nicht so einfach. Die Bände und Faszikel liegen dort zu Tausenden ohne Ordnung und Inventarisierung in mehreren Räumen übereinandergeschichtet; eine vollständige Durchsicht hätte Wochen gedauert und mit Rücksicht auf die Geringfügigkeit des möglichen Ertrages nicht gelohnt. Zudem versicherte mir der Direktor, Herr José Maria Batista Camacho, der mich in freundlicher Weise überall herumführte, daß seines Wissens die gesuchten Indizes



sich nicht dort befänden. So gab ich denn das Suchen auf — der einzige Fall bei meiner portugiesischen Arbeit, wo ich mich zu einem solchen Waffenstrecken gezwungen sah.

Dafür fand ich in der privaten Sammlung von Herrn Dr. Luiz de Figueiredo de Guerra, der mich liebenswürdig aufnahm, eine Urkunde, welche aus dem Fonds von Refoios de Lima stammt, bei dem Verkauf der Klostergebäude im Jahre 1842 an Thomas Mendes Norton sich noch im Kloster befand, dann in Besitz von Herrn Luiz de Figueiredo de Vasconcellos und durch diesen an Herrn Figueiredo da Guerra kam:

*Alexander III. „Ad hoc universalis“ 1163 Aug. 18 J-L. 10926.

Das Stück ist zwar nicht, wie früher angenommen wurde, ein Original, sondern eine Nachzeichnung saec. XII; doch hat das Archiv des Klosters schon zu Beginn des 17. Jahrhunderts nur dieses Stück besessen.



Urkunden und Regesten.

Im Folgenden gebe ich nach dem Vorbild der „Papsturkunden in Spanien“ von Paul Kehr nicht nur die eigentlichen Inedita, sondern auch diejenigen Papsturkunden, die in Portugal wohl schon gedruckt, bei Jaffé-Löwenfeld aber nicht nachgewiesen sind. Ich bediene mich dabei für die Regestenwerke (außer der Sigle J-L. = Ph. Jaffé, *Regesta Pontificum Romanorum* 2. Aufl. von S. Löwenfeld usw., Leipzig 1885—88) folgender Abkürzungen:

Bol. Braga II = Boletim da Biblioteca Publica e do Arquivo Distrital de Braga II (Braga 1921), p. 41ff.: *Diplomas Pontificios-Bularis Bracarense* von F. Lopes Teixeira.

Quadro Elem. IX = Visconde de Santarem und L. A. Rebello da Silva, *Quadro Elementar das Relações politicas e diplomaticas de Portugal com as diversas Potencias do Mundo*, tom. IX (Lisboa 1864).

Santos Abranches = Joaquim dos Santos Abranches, *Fontes do Direito ecclesiastico Portuguez. I. Summa do Bullario Portuguez* (Coimbra 1895).



1.

Fälschung.

Paschal II. beauftragt den Grafen Heinrich von Portugal, den Erzbischof Girald von der Bragaer Kirche Besitz ergreifen zu lassen und deren Güter zu bestätigen.

Rom 1099.

Kopialbuch saec. XVII in. fol. 16 Braga, Arquivo Distrital, Manuscripto de Lousada.

Der Beweis der Unechtheit braucht nicht erst aus dem Text der Urkunde geführt zu werden. Es genügt dafür die Tatsache, daß wir das Stück ausschließlich nur aus dem berüchtigten „Abschriften“-Band des Gaspar Alvares Lousada kennen, während in der Torre do Tombo („no almario das bullas“), die Lousada als Quelle angibt, keine Spur davon zu finden ist.

Paschalis seruus seruorum Dei. Dilecto filio consuli Henrico. Cum uenerabilis frater noster Gerardus Romam peruenisset palliumque a sancto Petro suscepisset et quasdam litteras a nobis impetrasset, per quas ei confirmauimus omnia iura et possessiones Bracarensis ecclesie tam elargitas a regibus et principibus quam [ab aliis] quibuscumque personis, et instanter a nobis postulasset, ut ad te has litteras scriberemus, nos eius petitionibus annuentes per presentes litteras tibi mandamus, ut eum in possessionem Bracarensis ecclesie intromittere facias et omnes possessiones Bracarensis ecclesiae confirmes. Dat. Romae anno Domini MXCIX.

2.

Paschal II. bestätigt dem Bischof Mauritius von Coimbra die alten Grenzen seiner Diözese und den Besitz von Vaccariça und überträgt ihm zeitweilig die Verwaltung der Bistümer Lamego und Viseu.

Lateran 1101 März 24.

Kopie saec. XII in. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 32 [B]. — Kopie saec. XII ebenda, Coll. Esp. Pte II Cx. 26 [C]. — Livro Preto saec. XII ex. fol. 229 [E] und fol. 238



[F] ebenda. — Pergamentheft saec. XIII (aus E) ebenda, Cabido de Coimbra M. 83. — Kopialbuch saec. XVIII fol. 182, ebenda, Mitra de Coimbra Livro 109. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 524. — Liber Fidei saec. XIII fol. 2' n. 5 Braga, Arquivo Distrital [G]. — Edd. Brandão, *Monarchia Lusitana* III 283 n. 14 aus G (Fragment ohne Datum), danach Migne CLXIII 201 n. 198. Ribeiro de Vasconcellos in *Mem. Acad. R. Scienc. NS., Cl. de Sc. Mor.* I p. 1 403 n. 9 aus E und I p. II 52 n. 8 aus F. — Regg. Santos Abranches p. 234 n. 1707 zu 1102 März 23. Lopes Teixeira p. 44 ebenso. J-L. 6110 zu 1099—1107.

Die Bragaer Kopie [G] ist insofern bemerkenswert, als sie durch Abänderung der Adresse und Fortlassung der Schlußformeln und des Eschatokolls das Privileg in ein Breve verwandelt. Auch der Papstname erscheint dementsprechend abgekürzt als P.

Paschalis^{a)} episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri^{b)} Mauricio^{c)} Colimbriensi episcopo eiusque successoribus canonicè promouendis in perpetuum.^{d)} Apostolice sedis, cui auctore Domino^{e)} deseruimus, auctoritas^{f)} nos debitumque compellit, et desolatis ecclesiis prouidere et non desolatas^{g)} paterna sollicitudine confouere, eas maxime, que barbarorum feritati uicine sunt et habitationibus circumsepte. Eapropter petitionibus tuis, karissime frater Maurici, paterne caritatis affectione inclinamus auditum et Colimbriensem ecclesiam, cui Deo disponente presides, presentis decreti pagina^{h)} comunimus. Statuimus enim, ut quecumque bona, quamcumqueⁱ⁾ diocesim impresentiarum eadem ecclesia iuste possidet uel in futurum iuste atque^{k)} canonicè poterit adipisci, firma tibi tuisque successoribus et illibata permaneant, ut si quid de antiquis parrochie terminis, quos hodie Mauri et Moabite possident, auxiliante Deo in futurum reparari poterit, eidem^{l)} redintegretur ecclesie. Interim a Colimbria usque ad Castrum antiquum, sicut Teodimiri^{m)} regis temporibusⁿ⁾ ab episcopis diuisio facta est, ecclesie Colimbriensis possessio^{o)} perseueret. Duas preterea episcopalium quondam^{p)} cathedrarum ecclesias, Lamecum et Veseium^{q)}, tue tuorumque successorum prouisioni cureque committimus^{r)}, donec disponente Domino aut Colimbrie

a) Pascalis BF; P. G. b) fratri fehlt E. c) M. G. d) eiusque bis perpetuum fehlt, statt dessen salutem et ap. ben. G. e) Deo G. f) auctoris G. g) desolatis E. h) Eapropter bis pagina fehlt G. i) quamque bona quamque G. k) et G. l) danach sed G. m) Theodemiri E; Teodemiri FG. n) temporibus fehlt G. o) possessio fehlt G. p) condam BCF. q) et Viseum von anderer Hand nachgetragen B; Viseum G. r) comitamus G.



diocesis^{s)} sua^{t)} restituatur aut ille parrochiis propriis destitute cardinales episcopos habere quierint^{u)}. Villam quoque Vacariam^{v)} cum ecclesiis et coloniis ac prediis suis sub iure proprio episcoporum Colimbriensium confirmamus, sicut ab egregio comite Raimundo Colimbriensi ecclesie donata et scriptorum testimoniis oblata est^{w)}. Ad hec decernimus, ut nulli omnino hominum liceat eandem ecclesiam temere perturbare aut eius possessiones auferre uel ablatas retinere, minuere uel temerariis uexationibus fatigare, sed omnia integra conseruentur tam uestris quam clericorum et pauperum usibus profutura. Si qua igitur ecclesiastica secularisue persona hanc nostre constitutionis paginam sciens contra eam temere uenire temptauerit, secundo tertioe commonita, si non satisfactione congrua emendauerit, potestatis honorisque sui^{x)} dignitate careat reamque se^{y)} diuino iudicio existere de perpetrata iniquitate cognoscat et a sacratissimo corpore ac sanguine Dei et domini redemptoris nostri Iesu Christi aliena fiat atque in extremo examine districte ultioni subiaceat. Cunctis autem eidem loco iusta seruantibus sit pax domini nostri Iesu Christi, quatenus et hic fructum bone actionis percipiant et apud districtum iudicem premia eterne pacis^{z)} inueniant. Amen. Amen.

Scriptum per manum Petri notarii regionarii et scriniarii²⁾ sacri palatii.

R. Ego Paschalis catholice ecclesie episcopus ss. BV.

Datum^{a)} Lateranis per manum^{b)} Iohannis sancte Romane ecclesie diaconi cardinalis, IX Kal. apr., indictione IX, dominice incarnationis MCI anno^{c)}, pontificatus autem domni Paschalis secundi pape secundo.

s) Colimbriensis ecclesia diocesi B. t) sua fehlt G. u) nequierint BCG; ne fortradiert F. v) Vacariam G. w) bis hierher G. x) sui und se fehlen BC. y) lucis BC. z) scrinii ohne sacri E. a) Dant E. b) manus E. c) anno M° C° I° E.

3.

Paschal II. empfiehlt dem Grafen R(aimund von Galizien) den Erzbischof G(irald) von Braga.

Lateran (1103) April 1.

Liber Fidei saec. XIII fol. 1' n. 2 Braga, Arquivo Distrital. — Daraus Liber Rerum Memorabilium I saec. XVII in. fol. 62 ebenda. — Regg. Bol. Braga II 43. Brandão, Monarchia Lusitana III l. 8 c. 17.

An beiden Stellen wird als Adressat Graf Heinrich von Portugal genannt. Aber der Liber Fidei bietet deutlich ein R, was auf Raimund



von Galizien weist. Das erklärt sich damit, daß die Mehrzahl der Suffraganbistümer Bragas auf galizischem Boden lag.

Aus mehreren Stellen dieser und der vier folgenden Urkunden geht deutlich hervor, daß es sich um Begleitschreiben des Palliumprivilegs für Erzbischof Girald handelt. Dieses ist verloren, doch war es (vgl. unten Nr. 91 Abs. 17) aus dem vierten Jahr Paschals. So kommen wir ins Jahr 1103, das auch zum Itinerar stimmt.

Das Blatt des Liber Fidei, auf dem diese Urkunde eingetragen ist, ist leider durchlöchert. So ist der Text nicht vollständig herzustellen.

P. [episcopus seruus seruorum] Dei. Egregio comiti R. salutem [et apostolicam benedicti]onem. Strenuitatis tue fama percepta ilares [. ecclesi]as te diligere, pauperum releu-ationi insistere, [.] cognouimus. Rogamus ergo et monemus te semper [.]e et ad meliora indefesse proficere, ut prouintie [tu]e tutorem^{a)} [habere i]psum Dominum merearis. Tue itaque dilectioni Braccaram metro[po]lim et ipsius ecclesie antistitem litteris presentibus commendamus, [qua]m nos largiente Domino ad pristinae dignitatis gloriam pallei ac priuilegii dignitate concessa reparare curauimus. Commonemus etiam, ut ipsum fratrem nostrum G. archiepiscopum ueneratione debita complectaris atque ad reparanda ipsius ecclesie bona deuotus adiutor existas. Dat. Lat. kal. aprilis.

a) tuto orem.

4.

Paschal II. ermahnt den Bischof G(onzalo) von Mondoñedo, dem Erzbischof G(irald) von Braga als seinem Metropoliten zu gehorchen und ihm die Kirche von Dume zu übergeben.

Lateran (1103) April 1.

Liber Fidei saec. XIII fol. 1' n. 3 Braga, Arquivo Distrital. — Daraus Liber Rerum Memorabilium I saec. XVII in. fol 62 ebenda und Kopialbuch saec. XVIII Lisboa, Biblioteca Nacional, Fundo Geral n. 8750 fol. 318'. — Reg. Bol. Braga II 43.

P. episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri G. Mendoniensi episcopo salutem et apostolicam benedictionem. Iusticie ordo efflagitat, ut qui in ecclesia suis prepositis noluerint obedire, in subiectis suis mercedem inobedientie sorciantur. Sic primus humani generis parens conditori suo noluit obedire, in se ipso, id est in subiecto corpore, inobedientie rixam meruit inuenire. Sic et tu,



uenerabilis frater, quid in subiectis tuis merearis, agnoscis, quia obedientiam metropolitano tuo susceptis apostolice sedis litteris non solum denegasti, sed nos in ipso non es ueritus contempsisse. Super hoc etiam adiecisti uel adicis, ut Dumiensem ecclesiam, que prope ipsius ciuitatis Bracharensis menia sita est, quam omnipotens Deus post multa iam tempora pristine dignitati restituit, tyrannica usurpatione retineas, quodque grauius est et sacerdotali moderatione indignius^{a)}, seculari persone occupandam eandem ecclesiam commisisti, ut eam contra metropolitanum tuum non iusticia, sed uiolentia tueatur. Unde fraternitatem tuam monemus, ut archiepiscopo tuo et eius metropoli debitam obedientiam reddere ne^{b)} moreris et prefatam Dumiensem ecclesiam in ipsius fratris nostri G. Bracarenensis archiepiscopi potestatem ac dispositionem remota omni laicali usurpatione restituas, saluis tibi et ecclesie tue ceteris antique parochie iustitiis^{c)}. Alioquin sedis apostolice senties indignationem, et sententiam, quam in te sicut in contumacem metropolitanus tuus equitate dictante pertulerit, nos fauoris nostri robore confirmamus. Ipso enim loci situs Dumiense monasterium ad Bracarensem ecclesiam pertinere demonstrat. Dat. Lat. Kal.^{d)} aprilis.

a) folgt nochmals est et sacerdotali indignius. b) so, vielleicht statt minime. c) iustitis. d) kal. fehlt.

5.

Paschal II. beauftragt den Bischof Diego von Compostela, dem Erzbischof (Girald) von Braga den Teil Bragas, der S. Victor und S. Fructuosus benannt wird, zurückzugeben.

Lateran (1103) April I.

Liber Fidei saec. XIII fol. 2 n. 4 Braga, Arquivo Distrital [B]. — Daraus Liber Rerum Memorabilium I saec. XVII in. fol. 60 ebenda, und Kopialbuch saec. XVIII Lisboa, Biblioteca Nacional, Fundo Geral n. 8750 fol. 318. — Die Urkunde steht auch in den beiden Chartularen des Domkapitels von Toledo cod. 42—21 und 42—22, daraus ed. F. Fita im Boletin de la R. Acad. de la Hist. XXIV (1894) 220 [T] = A. Lopez Ferreiro, Historia de la Iglesia de Santiago III App. p. 67 n. 21. — Reg. Bol. Braga II 45.

Der Bragaer Text hat in der ersten Hälfte viele Lücken, da das betreffende Blatt des Liber Fidei durchlöchert ist. Der Toledaner Text, der undatiert ist, gibt die Quelle in regesto Paschalis II. an, wo die Adresse gekürzt ist Didaco Compostellano archiepiscopo.



P. episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri Didaco Compostellano episcopo^{a)} salutem et apostolicam benedictionem. Et fratrum relatione accepimus et gestorum ueterum lectione cognouimus, quoniam Fernandi regis filius Garsias^{b)}, cum rogatus a Gallicie^{c)} episcopis Bracharensis^{d)} urbem restaurare disponeret, clericis sancti Iacobi, qui predecessoris sui Ordonii regis donatione partem Brachare^{d)} tunc desolate susceperant, pro eadem parte Cordarium monasterium commutatione concessit. Post exiguum tempus^{e)} idem^{f)} Garsias a fratre Sancio captus Bracharam reparare^{g)} non ualuit, sed ingruente dissidio regnum amisit. Sic Bracharensis ecclesia commutationem nouiter factam, breuiter possessam uiolenter amisit. Porro sancti Iacobi episcopus seculari potentia nisus et Cordariam tenuit et Brachare portionem non iure pertenuit, que uidelicet pars sancti Victoris et sancti Fructuosi uocabulis nuncupatur. Nunc per omnipotentis Dei^{h)} gratiam Bracharensi^{d)} urbe in metropolitane dignitatis gloriam restituta, fraternitati tue mandamusⁱ⁾, ut commutationis iure seruato partem illam Bracharensis urbis in ius^{k)} metropolitani debita caritate restituas. Nec enim decet ecclesias uel ecclesiasticos uiros huiusmodi^{l)} dolis aut uiolentia se iniucem circumuenire. De certis^{m)}, que in Bracharensi^{d)} parrochia ecclesia beati Iacobi fidelium quorumlibet donatione possidet, retento domini iure, quod solum qui possederantⁿ⁾ dare potuerunt, cetera episcopalis iusticie officia^{o)} siue in clericorum ordinationibus atque iudiciis siue in decimis aliisque^{p)} oblationibus eidem episcopo^{q)} integra et quieta dimittas. Dat. Lat. kal. aprilis.

a) archiepiscopo T. b) Garcias T. c) Gallecie T. d) Braccarensis, Braccare, Bracarensis B. e) temporis B. f) idem fehlt T. g) Bracharem reparare B. h) Dei fehlt T. i) mundamus B. k) iussu B. l) in T. m) De ceteris T; der Zusammenhang erfordert etwa exceptis. n) possidebant T. o) omnia B. p) aliisque T. q) so BT.

6.

Paschal II. beauftragt den Bischof P(elagius) von Astorga, dem Erzbischof (Girald) von Braga die Parochien Laedra, Alista und Bragança, sowie auch der Kirche von Orense deren Gebiete zurückzugeben.

Lateran (1103) April 1.

Liber Fidei saec. XIII fol. 2' n. 6 Braga, Arquivo Distrital [B] und fol. 153 n. 588 [C]. — Daraus Liber Rerum Memorabilium I saec. XVII in. fol. 59' ebenda und Kopialbuch saec. XVIII Lisboa, Biblioteca Nacional, Fundo Geral n. 8750 fol. 319. — Reg. Bol. Braga II 44.



Der Text B ist lückenhaft, da das betreffende Blatt des Liber Fidei durchlöchert ist.

P. episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri P. Asturicensi episcopo salutem et apostolicam benedictionem. Conquestus est apud nos uenerabilis frater noster Bracarensis^{a)} archiepiscopus, quod quasdam metropolis sue parrochias, Laedram^{b)} uidelicet et^{c)} Alistam et Braganciam, quas desolationis tempore perdidit, tyrannica adhuc feritate retineas. Mandamus ergo fraternitati tue, ut easdem dioceses ei restituas, et si aliquam in eis te confidis habere iusticiam, conprouincialium episcoporum iudicio causa^{d)} hec decidatur. Id ipsum de parrochianis terminis Auriensis ecclesie precipimus, quos desolationis tempore Austoricensis ecclesie sacerdotes inuasisse dicuntur. Data Lat. kal. aprilis.

a) frater Bracarensis uester C; in B ist die Stelle nicht erhalten. b) Lederam B. c) et fehlt B. d) cause C.

7.

Paschal II. befiehlt dem Bischof M(auritius) von Coimbra, seinem Metropolitener G(irald) von Braga zu gehorchen und ihm bei Wiedergewinnung des Bragaer Besitzes zu helfen.

Lateran (1103) April 1.

Liber Fidei saec. XIII fol. 2' n. 7 Braga, Arquivo Distrital. — Daraus Liber Rerum Memorabilium saec. XVII in. I fol. 60 ebenda und Kopialbuch saec. XVIII Lisboa, Biblioteca Nacional, Fundo Geral n. 8750 fol. 318'. — Reg. Bol. Braga II 44.

P. episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri M. Colimbriensi episcopo salutem et apostolicam benedictionem. Noueris nos per omnipotentis Dei gratiam Bracarensi metropoli sui iuris parrochias collato priuilegio restituisse. Precipimus^{a)} ergo, ut fratri nostro G. ipsius ecclesie metropolitano debitam obedientiam reddas^{b)} et ei ad cathedre^{c)} sue bona redintegrandam adiutor et cooperatore existas. Dat. Lat. kal. aprilis.

a) Precepimus. b) redas. c) chatedre.

8.

Paschal II. an den Erzbischof G(irald) von Braga: diejenigen, die vor der Bekanntschaft mit dem römischen Ritus nach Toledaner Weise zu Diakonen oder Priestern geweiht seien, sollen ihre Grade behalten.

(1100-08)



Liber Fidei saec. XIII fol. 3 n. 8 Braga, Arquivo Distrital. — Reg. Bol. Braga II 43.

P. episcopus seruus seruorum Dei. Dilecto fratri G. Bracharensi archiepiscopo salutem et apostolicam^{a)} benedictionem. Eos qui secundum Toletanum morem ante Romane consuetudinis cognitionem ad diaconatus seu presbyteratus officium proeucti sunt, si alias digni fuerint, ab eisdem ordinibus minime remouemus.

a) apostolice.

9.

Paschal II. teilt dem Bischof Mauritius von Coimbra mit, daß der Überbringer, der von einem unkanonisch geweihten Bischof die Priesterweihe erhalten habe, dennoch sein Amt behalten dürfe, und gibt Vorschriften für ähnliche Fälle.

(1100—1108)

Kopie saec. XII in. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 32 [B]. — Livro Preto saec. XII ex. fol. 238' [C] ebenda. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 542. — Reg. Santos Abranches p. 234 n. 1708.

Die Urkunde ist nicht unwichtig, bietet aber der Erklärung Schwierigkeiten. Mit dem darin erwähnten, innerhalb des maurischen Gebiets und offenbar nach mozarabischem Ritus geweihten Bischof kann Paternus von Coimbra (ca. 1080—87), der zuvor mozarabischer Bischof von Tortosa gewesen war, nach dem Wortlaut der Urkunde nicht gemeint sein. Wir wissen aber aus verschiedenen urkundlichen Zeugnissen, daß in Coimbra in den Jahren 1086, 1088, 1089, 1090 und 1091 außer den eigentlichen Bischöfen von Coimbra noch andere Bischöfe mit Namen Julian, Dominicus und Johann anwesend gewesen sind (Cardeal Saraiva, Obras Completas I 106f.; M. Ribeiro de Vasconcellos in Memor. Acad. R. Scienc. Lisb. NS., Cl. Scienc. Mor. I Pte II 7ff). Über ihre Persönlichkeit ist nichts bekannt, es müssen wohl mozarabische Bischöfe aus dem Süden gewesen sein. Aus der vorliegenden Urkunde wird man dann entnehmen müssen, daß ein solcher Bischof in Coimbra bei irgend einer Gelegenheit im Namen des eigentlichen Bischofs Priesterweihen vollzogen hat.

Pascalis episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri Mauricio^{a)} Colimbriensi episcopo salutem et apostolicam benedictionem. Presentium portatorem^{b)} tam litterarum uestrarum relatione quam

a) Mauricius B; Endung radiert C. b) portatore B; portitorem C.



oris ipsius confessione in Colimbriensi ecclesia a catholico episcopo in presbiterum ordinatum fuisse cognouimus, qui nimirum episcopus inter Sarracenos Hispanie^{c)} a duobus tantum episcopis, ut postea fama patuit, fuerat ordinatus. Ipsam uero presbiteri huius seu ceterorum, qui cum eo promoti^{d)} sunt, inordinationem non sua, sed predecessoris tui Colimbriensis episcopi auctoritate perfecit. Visum est igitur moderationi nostre, ut, si alia non impediunt^{e)}, presbiter hic in sua debeat ordinatione persistere. Ut enim doctoris egregii Leonis pape uerbis loquamur, cum^{f)} sepe questio de male accepto honore nascatur, quis ambigat nequaquam ab istis^{g)} esse tribuendum quod non docetur fuisse collatum. Si qui autem clerici ab istis pseudoepiscopis in illis ecclesiis ordinati sunt, que ad proprios pertinebant episcopos, et ordinatio eorum consueto iudicio presidentium facta est, potest rata haberi, ita ut in ipsis perseuerent. Aliter autem habenda est uana consecratio, que nec loco fundata est nec auctoritate munita. Data . . .^{h)}.

c) Ispanie B. d) promoti fehlt B. e) inpendiunt C. f) quum C. g) histis B. h) Orts- und Tagesdatum fehlen.

10.

Fälschung.

Paschal II. bestätigt dem Erzbischof Giraldo von Braga die genannten Grenzen seiner Diözese und die Besitzungen.

Lateran 1108 Dezember 4.

Kopialbuch saec. XVII in. Braga, Arquivo Distrital, Manuscrito de Lousada fol. 24.

Lousada gibt als Quelle die Torre do Tombo an „no almario que tem por titulo: Demarcações do Reyno como parte com Galiza e Castella, e dos Padroados.“ Aber das Stück steht in Wirklichkeit, ebenso wie Nr. 1, ausschließlich in seinem Abschriftenbuch. Durch die zahlreichen sinnstörenden Fehler und die törichte Idee, neben dem Papst Paschal II. noch einen zweiten „catholicae ecclesiae episcopus“ namens Anton unterschreiben zu lassen, erscheint die Fälschung als ein besonders minderwertiges Machwerk. Für Text und Datierung ist J-L. 6414 benutzt, während die Unterschriften frei erfunden zu sein scheinen.

Paschalis episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri Gerardo sanctae Bracarensis ecclesie archiepiscopo eiusque successoribus canonicè promouendis in perpetuum. Sicut iniusta poscentibus nullus est tribuendus effectus, si legitima desiderantium non est differenda petitio. Tuis igitur, frater in Christo carissime Gerarde, precibus annuentes ad perpetuam



sanctae Bracarensis ecclesiae pacem ac stabilitatem presentis decreti stabilitatem sancimus, ut uniuersi parochiae fines, sicut temporibus Mironis regis in episcoporum concilio distincti leguntur et sicut a tuis antecessoribus usque hodie possessi sunt, ita ut integri omnino tibi tuisque successoribus in perpetuum conseruentur. Quorum uidelicet descriptio ita se habet: habet igitur Bracarensis metropolis terminationem suam a fauce fluminis Limiae per ipsum fluuium usque Lindosum, inde ad Portellam de Homine per illam Portellam de Larauco et inde per Carragium et inde ad Petram Fitam et inde ad montem Miserum et inde ad Colinariam ad radicem alpis Sispiacii et inde per cacumina montium usque ad Bouiam quae dicitur de Vaccis et inde ad portum de Mirieus per illam aquam de Stola usque in Durium et usque in fauce de Corrago et inde ad montem Maraon et inde ad castrum quod dicitur Villa Plana et inde ad illum pontem de Tamice et inde per illam aquam usque ad illum fluuium de Vtribus et inde ad Lumbam et inde ad portum Purgani per illam aquam de Auia in castrum. Quicquid autem siue cauti siue alterius possessionis inter hos fines uel aliarum parochiarum partibus proprietarii domini iure Bracarensis ecclesia possidet, quietum ei statuimus integrumque seruari. Si quid praeterea principum liberalitate uel quorumlibet oblatione fidelium iuste atque canonice poterit adipisci, firma tibi tuisque successoribus et illibata persistat.

Datum Laterani per manum Ioannis sanctae Romanae ecclesiae diaconi cardinalis et bibliothecarii, II non. dec., indictione II, anno dominicae incarnationis MCV, pontificatus autem domni Paschalis secundi papae anno X.

Ego Paschalis catholicae ecclesiae episcopus ss.
 Ego Antonius catholicae ecclesiae episcopus ss.
 Ego Robertus Albanensis episcopus ss.
 Ego Albinus Hostiensis episcopus ss.
 Ego Octauianus Villarensis episcopus ss.
 Ego Egidius presb. card. basilicae XII Apostolorum ss.
 Ego Ioannes tit. sanctae Paraxedis card. ss.
 Ego Panurius tit. sancti Clementis diac. card. ss.
 Ego Rufinus presb. card. sanctae Anastasiae ss.
 Ego Guido card. sanctae Marie in Cosmedi ss.
 Ego Mauritius card. presb. sancti Petri et Marcellini ss.
 Ego Iacobus diac. card. sanctae Mariae in Porticu ss.
 Ego Cinthius tit. sancti Laurentii in Lucina presb. card.
 Ego Ioannes tit. sancti Stephani in Celio monte presb. card.
 Ego Romanus presb. card. tit. sanctorum Coronatorum.



11.

Paschal II. ermahnt den Bischof G(onzalo) von Coimbra, dem Grafen Heinrich von Portugal beizustehen, und verschiebt den Bescheid auf eine gestellte Frage bis auf die Romreise des Bischofs.

(1110 Januar.)

Livro Preto saec. XII ex. fol. 235' Lisboa, Torre do Tombo [B] und f. 240 [C]. — Kopien von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 633 und 679. — Ed. M. Ribeiro de Vasconcellos in Mem. Acad. R. Scienc. Lisb. NS., Cl. de Sc. Mor. I pt. II 56 n. 10 aus C. — Reg. Santos Abranches p. 235 n. 1709. — Zitiert von J. P. Ribeiro, Dissertações chronologicas IV pt. I 166 n. 803.

Die Urkunde gehört wohl zusammen mit J-L. 6485, datiert Lateran Januar 12. Beide sind mit Rücksicht auf die Wahl Gonzalos und die Schenkung von Lorvão (Ribeiro de Vasconcellos l. c. I pt. I 404 n. 10) vermutlich ins Jahr 1110 zu setzen. Die causa Colimbriensis ecclesie ist offenbar die Frage, zu welcher Kirchenprovinz Coimbra gehören solle; die constitutio Urbans II. ist dann die Verfügung, daß die Bistümer, deren Metropolen noch nicht wieder eingerichtet wären, Toledo unterstehen sollen (vgl. P. Kehr, Das Papsttum und der katalanische Prinzipat S. 42 Anm.).

P.^{a)} episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri G. Colimbriensi episcopo salutem et apostolicam benedictionem. Fraternitatem tuam ad episcopatus regimen prouectam gaudemus, quia de te famam bonam accepimus. Rogamus autem et monemus te, ut pro ecclesia Dei sollicite uigiles, que temporibus nostris in Hispania maxime conturbatur. Studeas etiam Henrico comiti attentius adesse et^{b)} eum iuxta datam tibi sapientiam in ecclesie^{c)} defensionem^{d)} studiosius adiuuare. De Colimbriensis ecclesie causa, cum^{e)} te omnipotens Deus ad nos uenire permiserit, tibi ex affectu caritatis debito respondebimus. Nos enim nichil de domini pape Urbani constitutione mutauimus^{f)}.

a) Paschasius B. b) ut B. c) ecclesiam B. d) so BC.
e) tum B. f) so B; zuerst ebenso, dann von anderer Hand in mutabimus korrigiert C.

12.

Paschal II. befiehlt dem Erzbischof B(ernard) von Toledo, die Rechte des Erzbischofs von Braga in Bezug auf die Diözesen Coimbra und Astorga zu achten, die Bragaer Ansprüche auf Leon und



Oviedo zu untersuchen und nötigenfalls darüber an die Kurie zu berichten.

(1109—1113)

Livro Preto saec. XII ex. fol. 244' Lisboa, Torre do Tombo. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 636. — Reg. Santos Abranches p. 236 n. 1714.

Das aufschlußreiche Stück verliert leider durch das Fehlen der Datierung an Wert. Mit dem Bragaer Erzbischof, den Bernard von Toledo erzogen und auf den Bischofsstuhl gebracht habe, könnte sowohl Girald (1096—1108) wie Mauritius (1109—1117) gemeint sein. Aber die Klagen wegen Coimbra und Astorga (vgl. J-L. 6475) und die Ansprüche auf Leon (vgl. J-L. 6384) passen nur zu dem letzteren. Demnach ist die Urkunde einerseits frühestens zu 1109, anderseits, da sie einige Zeit vor die Suspension des Mauritius (J-L. 6384) fallen muß, spätestens zu 1113 zu setzen. Sie ist eine von den in J-L. 6475 erwähnten häufigen Mahnungen an Bernard von Toledo.

Bei dem auch in J-L. 6475 erwähnten Streit zwischen Astorga und Salamanca kann es sich nach der geographischen Lage nur um das Gebiet von Zamora gehandelt haben. Zamora war also damals noch kein eigenes Bistum, und der angebliche Bischof Hieronymus von Zamora (Flores, España Sagrada XIV 343ff) ist mit Hieronymus von Salamanca identisch.

P. episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri B. Toletano archiepiscopo salutem et apostolicam benedictionem. Ad hoc per Dei gratiam metropolitanus, ad hoc etiam apostolice sedis uicarius institutus es, ut debitam omnibus iustitiam facias. Ceterum illud de te ualde miramur, quod^{a)} fratri nostro Bracarensi archiepiscopo de te querendi occasionem des, cum a te nutritus et te insistente ad episcopalem cathedram per Dei gratiam sit prouectus. Queritur enim, quod a Colimbriensi episcopo, cum ad eius prouinciam pertineat, indebitam professionem exegeris. Queritur etiam, quod Asturicensi ecclesie parrochie partem uiolenter abstuleris et Salamantino episcopo dederis. Qua de re dilectioni tue precipimus, ut de his eidem fratri iustitiam facias. Legionensis et Ouetensis episcoporum, quos dicit ad suam prouinciam pertinere, causam diligentius audias et iustitiam exequaris. Si uero minus apud uos fieri potuerit, gestorum seriem nobis significare curabitis. In ceteris etiam negotiis Bracarensem studeas ecclesiam releuare.

a) folgt cum.



13.

Fälschung.

Paschal II. bestätigt dem Erzbischof Mauritius von Braga die genannten Diözesangrenzen und Immunitäten.

Lateran 1115 April 11.

Kopialbuch saec. XVII in. Braga, Arquivo Distrital, Manuscrito de Lousada fol. 17.

Für die Urkunde, die Lousada aus der Torre do Tombo „no al-mario das bullas“ genommen haben will, gilt im allgemeinen dasselbe wie für Nr. 10. Auch der Text sollte in der Hauptsache gleichlautend sein; Lousada schreibt ihn nicht erst ab, sondern sagt: „He como a pasada te o lugar que diz: persistat“. Der zweite unterschreibende Papst heißt diesmal Theodoris.

Paschalis episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri Mauricio Bracarensis ecclesiae archiepiscopo eiusque successoribus canonicè promouendis etc.

Cauta uero quae possides tibi etiam tuisque in perpetuum successoribus confirmamus, nimirum sanctam Crucem de Ripadorii, Penedonum, sanctum Ioannem de Pasquaria, terram de Tauara, cautum de Moure quod dicitur sancti Antonini, cautum quod dicitur Feitosa, cautum de Puglia, cautum de Arenis, cautum de Calabaios, cautum de Caparaiis, cautum de Prouescendi, cautum de Linedado, cautum de Alafonsi, cautum de Baronceli et alia, quae habes tam in Portugalia quam in Gallaecia et in tota prouincia Bracarensi.

Datum Laterani per manum Alberti sanctae Romanae ecclesiae diaconi cardinalis ac bibliothecarii, III id. aprilis, indictione VIII, incarnationis dominicae anno MCXIII, pontificatus autem domni Pascalis secundi papae anno XVI.

Ego Paschalis catholicae ecclesiae episcopus ss.

Ego Theodoris catholicae ecclesiae episcopus ss.

Ego Egidius sancti Nicolai in carcere Tuliano diac. card.

Ego Bernardus sancti Theodori diac. card. ss.

Ego Gregorius episcopus Portuensis et sanctae Rufinae ecclesiae episcopus ss.

Ego Octauianus sanctorum Sergii et Bachi diac. card. ss.

Ego Ioanes sancti Cosmae et Damiani diac. card. ss.

Ego Ioanes ecclesiae Albanensis episcopus diac. card. ss.

Ego Guido Tusculanus et Prenestinus episcopus diac. card. ss.

Ego Cinthius sancti Theodori diac. card. ss.



Ego Albertus sanctorum Ioannis et Pauli presb. card. ss.
 Ego Gregorius sanctae Ceciliae presb. card. ss.
 Ego Petrus tit. sancti Laurentii in Laterano presb. card.
 Ego Egidius tit. sancti Angeli presb. card.
 Ego Thomas tit. sancti Georgii ad Velum aureum diac. card. ss.
 Ego Alexius tit. sanctorum Petri et Marcelini diac. card.
 Ego Albericus tit. sanctorum IV Coronatorum diac. card.
 Ego Antonius tit. Paraxedis diac. card. ss.
 Ego Stephanus tit. sancti Petri et Pauli diac. card. ss.
 Ego Romanus tit. sanctae Luciae diac. card.

14.

Paschal II. befiehlt dem Bischof G(onzalo) von Coimbra bei Strafe der Suspension und des Interdikts, das Gebiet zwischen Douro und Antoana dem Bischof Hugo von Porto binnen zehn Tagen zurückzuerstatten.

Benevent (1115) August 20.

*Inseriert in Innocenz' IV. Privileg vom 12. Sept. 1252: Reg. Inn. IV. Rom, Arch. Vaticano, Reg. Vat. 23 a. XI fol. 307' n. 747^a [B] (daraus zwei Kopien von 1841 und 1842 Lisboa, Torre do Tombo, Coll. de Bullas M. 68 A). — Kop. saec. XIV Lisboa, Torre do Tombo, Coll. Especial Pte II Cx. 23 [C]. — Die Urkunde steht auch im Livro Censual saec. XIV der Kathedrale Porto in der Stadtbibliothek Porto, ed. Censual do Cabido da Sé do Porto (Porto 1924) p.5 [B]. — Reg. J.P. Ribeiro, Dissertações chronologicas V 6, danach J-L. *6464, beide zu 1115 Aug. 19. Berger III 430 n. 7610.*

Pascal^{a)} episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri G. Colimbriensi episcopo salutem et apostolicam benedictionem. Sicut tuis predecessoribus per apostolice sedis auctoritatem licuit, dum ecclesia Portugalensis prostrata iaceret, aliquam episcopatus eius partem tenere, ita tibi prohibitum est, post eius restitutionem aliquid, quod ad^{b)} eam pertineat, usurpare. Sane et scriptorum assertionibus et personarum testimoniis cognouimus, te^{c)} quandam partem Portugalensis parrochie, a flumine uidelicet Dorio usque in Antoanam fluuium, a Portugalensi ecclesia distrahere et uiolenter retinere. Unde tibi apostolica auctoritate precipimus, quatinus infra decem dies, postquam presentes uideris uel audieris^{d)} litteras, predictam parrochie partem confratri nostro Hugoni Portugalensi episcopo sine dilatione restituas; alioquin a pontificali te et

sacerdotali suspendimus dignitate et omnibus ecclesiis^{e)}, que inter Antuanam^{f)} et Dorium continentur, diuinum officium fieri preter penitentiam et baptisterium omnino interdicimus, donec eidem episcopo satisfacias. Datum Beneuenti^{g)} XIII kal. septembris.

e) ecclesiae D. f) Antuanam D. g) Veneuenti D.

15.

Paschal II. überträgt dem Bischof Hugo von Porto die Verwaltung der Diözese Lamego.

Alba 1116 April 12.

Kopie saec. XII Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 25 [B]. — Livro Preto saec. XII ex. fol. 234 ebenda [C]. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 4. — Kopie saec. XVIII ex. Viseu, Biblioteca Municipal, Ms. de Viterbo „Provas“ I fol. 164. — Reg. Santos Abranches p. 235 n. 1711. Zitiert bei J. de S. Rosa de Viterbo, Elucidario I 195.

Der Fundort der Urkunde, nicht im Fonds von Porto, sondern in dem von Coimbra, erklärt sich durch den 1117 auf dem Konzil von Burgos geschlossenen Vertrag (J. P. Ribeiro, Dissertações chronologicas III pt. II 48 n. X). Hugo von Porto mußte danach diese Urkunde an Gonzalo von Coimbra herausgeben.

PASCHALIS EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI. VENERABILI FRATRI HVGONI PORTVGALENSI^{a)} EPISCOPO SALVTEM ET APOSTOLICAM BENEDICTIONEM. Apostolice sedis, cui licet indigni largiente Domino presidemus, sollicitudo nos admonet destitutis ecclesiis curam restitutionis impendere. Unde nimirum pro restitutione quondam Colimbriensis ecclesie Lamecum episcopalem priscis temporibus sedem Colimbriensi episcopo commisisse^{b)} meminimus, donec eadem Colimbriensis restitueretur ecclesia. Nunc itaque quoniam largiente Domino Colimbriensis ecclesia et parochie finibus aucta et cleri ac populi multitudinem consecuta est, equum duximus eandem sedem Lameci cum finibus suis Portugalensi ecclesie ad restitutionis subsidium adicere et unire, que multis retro temporibus destructa desolata nunc opitulante Dei gratia per industriam tuam et religionem, karissime frater Hugo et coepiscope, restauratur. Ipsam igitur cathedre condam episcopalis ecclesiam Lamecum cum parrochie sue finibus tue, karissime frater et coepiscope Hugo, tuorumque successorum prouisioni cureque

a) Nugonem Portugalensis C. b) commisse BC.



committimus, donec disponente Domino Portugalensis ecclesia statui suo restituatur aut ipse Lameci locus in status sui columnen reductus cardinalem recipere mereatur episcopum. Si qua igitur ecclesiastica secularisue persona contra huius institutionis decretum uenire temptauerit, potestatis honorisque sui dignitate careat et a^{c)} sacratissimo corpore domini nostri Iesu Christi aliena fiat. Cunctis autem seruantibus sit pax eiusdem redemptoris nostri Iesu Christi. Amen. Amen. Amen.

Datum Albe per manum Iohannis diaconi ac bibliotecarii, II id. apr., indictione XI^{a d)}, incarnationis dominice anno M^o C^o XVI^o.

c) a fehlt C. d) so statt IX BC.

16.

Paschal II. an den Primas B(emard) von Toledo, Erzbischof M(auritius) von Braga, Bischof Al(fons) von Tuy, Bischof Hie(ronymus) von Salamanca, Königin T(heresa von Portugal) und deren Vasallen P. Gunsalviz, E. Muniz und E. Gonsendiz: wünscht, da Bischof Gon(zalo) von Coimbra die Angaben des Bischofs Hu(go) von Porto über die Fortschritte der Diözese Coimbra bestreitet, über diesen Punkt aufgeklärt zu werden, und bestimmt, daß bis zur endgültigen Aufklärung das Bistum Coimbra im Besitz der Diözese Lamego bleiben solle.

Palliano (1116) Juni 18.

*Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 26. — Livro Preto saec. XII ex. fol 234, 235' und 241 ebenda. — Pergamentheft saec. XIII ebenda, Cabido de Coimbra M. 83. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 538. — Kopie saec. XVIII ex. Viseu, Biblioteca Municipal, Ms. de Viterbo „Provas“ I fol. 164. — Kopialbuch saec. XVIII Coimbra, Arquivo da Universidade, Livros do Cabido „Copia de Bullas“ fol 1'. — Kopie saec. XVIII Madrid, Biblioteca Nacional Ms. 13043 (olim Dd 61) fol 18'. — Ed. M. Ribeiro de Vasconcellos in Memor. Acad. R. Scienc. Lisb. NS., Cl. de Scienc. Mor. I pt. II 57 n. 12 aus Livro Preto fol 241. — Reg. J. P. Ribeiro, Dissertações chronologicas IV pt. I 157; danach J-L. *6527. Santos Abranches p. 235 n. 1712. — Zitiert von Ewald NA. VI 296 aus der Madrider Abschrift, danach J-L. 6465 zu 1115 August. Ferner zitiert unter teilweiser Verdrehung des Sachverhalts bei J. P. Ribeiro I 154 und IV pt. II 47 und von Fortunato de Almeida, Historia da Igreja em Portugal I 181.*

Die Zuweisung ins Jahr 1116 ergibt sich aus sachlichen Gründen (vgl. Nr. 15 und 18) und wird bestätigt durch die Quellenangabe der



Madri der Abschrift: In regesto Paschalis libro XVII. Wie wenig die Regesten von Jaffé und Loewenfeld für Portugal befriedigen, zeigt dies Beispiel deutlich. Jaffé (n. 4818) verzeichnete das Stück als *Deperditum* nach dem Regest von J. P. Ribeiro. Dabei verkehrte er aber — wohl infolge mangelhaften Verständnisses des Portugiesischen — die Inhaltsangabe in ihr genaues Gegenteil. Loewenfeld übersah, daß die Urkunde inzwischen in den Lissabonner Akademie-Abhandlungen vollständig gedruckt war, wiederholte das Jaffésche Regest und verzeichnete die Urkunde außerdem nochmals auf Grund eines Zitates bei Ewald mit falschem Datum und ebenfalls falscher Inhaltsangabe.

P. episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis fratribus et coepiscopis B. Toletano primati, M. Bracarensi, AL. | Tudensi, Ie. Salamantico, T. reginae et baronibus eius P. Gunsaluiz, E. Muniz, E. | Gonsendiz salutem et apostolicam benedictionem. Fratrum nostrorum oportunitatibus nos quidem subuenire optamus. | Unde et eorum petitionibus benigne aquiescimus. Ceterum ipsi per nostrae benignitatis occasionem | dissensionum inter se uidentur semina seminare. Veniens siquidem ad nos frater noster Hu. Portu|galensis episcopus, Lamecensis aecclesiae parochiam sibi suisque successoribus committi expostu|lavit, pro restitutione uidelicet Portugalis aecclesiae. Dicebat enim Colimbriensem | aecclesiam, cui Lamecum usque ad restaurationem concesseramus, et parochiae finibus auctam et | cleri ac populi multitudinem consecutam. Ita nos eius petitioni assensum indulsumus. Ceterum | post discessum eius ueniens ad nos frater noster Gon. Colimbriensis episcopus, multum nobis surreptum | esse conquestus est, quoniam Colimbriensis aecclesia non solum parochiae finibus aucta non sit, | sed etiam post AL. regis mortem multa perdidit. Super his suggestionum diuersita|tibus prudentiae uestrae uolumus testimoniis informari. Sic enim disponimus destituta | restitui, ut quę restituta sunt, nequaquam destituantur. Iniquum est ergo, ut Colimbriensis | aecclesia ante ueritatis huius certificationem quod tenebat amittat, sed interim quod tenuit teneat. | Data Palliani XIII kal. iulii.

(B).

11.

Paschal II. ermahnt Klerus und Volk von Coimbra, gute Werke zu üben und ihrem Bischof Ehrfurcht und Liebe zu erweisen.

Palliano (1116) Juni 18.

Livro Preto saec. XII ex. fol. 235 Lisboa, Torre do Tombo. — Reg. Santos Abranches p. 236 n. 1713 zu Mai 19.



Die erhaltene Abschrift trägt das Datum XIII kal. iunii. Aber man muß iulii korrigieren; denn im Mai 1116 war Paschal noch in Rom, und die Urkunde gehört fraglos zusammen mit Nr. 16 sowie mit einem andern ebenfalls vom gleichen Tage datierten Breve, dessen Original P. Kehr in Toledo gefunden hat.

Paschalis^{a)} episcopus seruus seruorum Dei. Clero et populo Colinbriensi salutem et apostolicam benedictionem. Quod inter fidei christiane inimicos habitatis, attentius considerare debetis, ut per Dei gratiam luceatis inter eos quasi luminaria in mundo. Si enim inter malos boni esse studueritis^{b)}, maiorem profecto apud Deum gratiam obtinebitis. Quapropter hortamur uos tanquam filios in Christo karissimos, ut mores uestros corrigatis et bonis operibus alacriter intendatis. Deum super omnia diligite! Ecclesias honorate! Episcopum uestrum tanquam patrem et magistrum ac^{c)} Dei uicarium metuentes amate et amantes metuite! Ecclesiis et pauperibus elemosinas erogate, ut in bonis uestris Deus et uestra ecclesia exaltetur! Ipse omnipotens Deus uos per gratiam suam benedicat et bonum, quod loquimur, in uobis operetur. Dat Palliani XIII kal. iulii^{d)}.

a) Pascasius. b) studeritis. c) ad. d) iunii.

18.

B(oso), Kardinal von S. Anastasia, teilt dem Papst Paschal II. mit, daß das Konzil von Burgos festgestellt habe, daß die Diözese Coimbra nicht zur Kirchenprovinz Braga, sondern zu Merida gehöre, sowie daß sie infolge schwerer Verluste keineswegs ihren vollen Besitzstand erreicht habe.

Burgos (1117) Februar 18.

Livro Preto saec. XII ex. fol. 239' Lisboa, Torre do Tombo. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 632. — Zit. J. P. Ribeiro, Dissertações chronol. IV pt II² 52 und Herculano, Historia de Portugal I¹ 257. Ein Fragment dieses Briefs, freilich mit dem Namen Bernard statt Boso, veröffentlichte Brandão, Monarchia Lusitana III 76 (l. 9 c. 7).

Der Schluß des Schreibens fehlt, doch muß er, wie sich aus Nr. 19 ergibt, enthalten haben, daß das Bistum Coimbra noch Anrecht auf die Verwaltung von Lamego habe. Der Text ist sehr schlecht, die vorgeschlagenen Emendationen sind teilweise unsicher. Die zwei erwähnten Briefe Paschals, beide vom 18. Juni 1116, sind erhalten: das erste hat P. Kehr in Toledo gefunden, das zweite ist Nr. 16.

P. catholice Romane ecclesie summo pontifici B. tituli sancte Anastasie cardinalis et seruorum ultimus debite seruitutis obedi-



ciam. In concilio^{a)}, quod XII kal. marcii Burgis uestra celebrauimus auctoritate, Toletano archiepiscopo uestris litteris ammonito ibique eisdem litteris perlectis, altercationem subiectionis Colimbriensis ecclesie dubiam, quam sepe uestra nouerat presentia^{b)}, cunctorum episcoporum abbatumque ibi adsistentium testimonio diligenter curauimus eliminare, quatenus uestre paternitati, quam metropolim^{c)} Colimbriensis ecclesia deberet^{d)} habere, iusta uel canonica inquisitione^{e)} possemus notificare. Omnibus itaque episcopis uel abbatibus, qui propter^{f)} reuerentiam uel honorem uestre paterne dignitatis ibi conuenerant, aduocatis^{g)}, antiquorum quoque librorum testimoniis diligenter exquisitis, Conimbriensem ecclesiam non Bracare posse uel debere, uerum Emeritane^{h)} sedi secundum canonicam inquisitionem didicimus subiacere. Peracta igitur supradicta inquisitione, scilicet de Colimbriensi ecclesia cui metropoli deberet subiacere, de inquisitione restaurationis eiusdem ecclesie uis litteris, quas partes ad illas per altercationemⁱ⁾ Portugalensis et Conimbriensis episcopi uestra paterna mandauerat auctoritas, omnes episcopos et abbates in eodem concilio cepimus consulere. Ceterum dum affines episcopi ueteres ruinas castellorumque uel uillarum dissipationes post Ildefonsi regis mortem illatas uera inquisitione memorarent, abbates^{k)} Portugalensis regine uel barones eius, qui^{l)} ipsi pro certo erant^{m)} edocti, hoc in anno multis hominumⁿ⁾ milibus amissis, suburbio etiam Conimbrie cremato^{o)}, infra muros ciuitatis reginam uix uitam seruasse, populis qui in concilio aderant concedentibus auctoritate ueraci nobis intimauerunt. Et ne, pater uenerande, innumera predictae ciuitatis^{p)} referendo pericula fastidiosum generemus auditum, Toletanus archiepiscopus^{q)} ceterique coepiscopi Colimbriensem^{r)} episcopum uix quartam^{s)} partem sue diocesis habere as

a) in concilio in concilio. b) so. c) metropoli. d) debet. e) folgt uobis. f) propter fehlt. g) aduocatum. h) Emgitane. i) altercatio est. k) Alteris. — Nach abbates ist vielleicht de prouincia o. ä. zu ergänzen. l) quiqui. m) nouerat. n) hoin; nach einer alten Randnotiz wäre hinc inde zu lesen. o) commato. p) ciui. q) toleramus archiepiscopis mit nachfolgender Rasur. r) quorum lisem. s) quattuor.

19.

Boso, Kardinal von S. Anastasia und Legat des apostolischen Stuhls, beurkundet den auf dem Konzil von Burgos zwischen den Bischöfen Gonzalo von Coimbra und Hugo von Porto geschlossenen Vertrag, wonach Hugo auf Lamego und alles Gebiet südlich des Douro



verzichtet, Gonzalo ihm aber die Kirche von Ovar und zwei Güter schenkt.

Burgos 1117 Februar 24.

Livro Preto saec. XII ex. fol. 231 Lisboa, Torre do Tombo [B]. — Pergamentheft saec. XIII ebenda, Cabido de Coimbra M. 83 [C]. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 23. — Ed. J. P. Ribeiro, Dissertações chronol. III pt. II 48 n. X aus B; doch fehlen dort die Unterschriften, die ich deshalb hier abdrucke.

Cum omnis pacificus etc. Quodcirca ego Boso Dei gratia tituli sancte Anastasie cardinalis, apostolice sedis legatus, inter cetera que in concilio apud Burgos celebrato audiui negotia etc.

Acta sunt hec VI kal. marcii Era M^aC^aL^aV^a.

Ego Bernaldus Tholetanus archiepiscopus et sancte Romane ecclesie legatus confirmo.

Ego Boso cardinalis sancte Romane ecclesie legatus confirmo^{a)}.

Ollegarius indignus Barcinonensis ecclesie dispensator confirmo.

Ego P. Dei^{b)} gratia Palentine^{c)} ecclesie episcopus confirmo.

Ego Hugo Portugalensis episcopus confirmo.

Ego Iohannes Neumausensis episcopus confirmo.

Ego Paschalis^{d)} Burgensis episcopus confirmo.

Ego Iheronimus Salamantine sedis episcopus confirmo.

Hec sunt nomina canonicorum Portugalensis ecclesie amicitiam et pactum inter Colinbriensem episcopum et Portugalensem episcopum confirmantium:

Ego Arias archidiaconus confirmo.

Ego Nunus confirmo.

Ego Pelagius confirmo.

Ego Ylarius confirmo.

Ego Petrus confirmo.

Ego Didacus confirmo.

Ego Didacus confirmo.

Ego Suarius confirmo.

Ego Iohannes confirmo.

a) ss. C. b) Dei fehlt BC. c) Palantine B. d) Pascalis C.

20.

Gregor VIII. (Mauritius Burdinus) versichert den Bischof G(onzalo) von Coimbra seiner Zuneigung und stellt ihm die Erfüllung etwaiger berechtigter Wünsche in Aussicht.

Rom (1118) März 22.



Livro Preto saec. XII ex. fol. 232' Lisboa, Torre do Tombo. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 506.

Vom Gegenpapst Mauritius kannten wir bislang nur zwei Privilegien (J-L. 7178 und P. Kehr in *Quellen und Forschungen XIV 34*) und einen zweifelhaften späteren politischen Brief an Heinrich V. (J-L. 7180). Dazu kommt nun dieses wertvolle Stück. Es ist bislang unbeachtet geblieben, da niemand den abgekürzten Papstnamen G. richtig zu deuten wußte. Santos Abranches, der einzige, der die Urkunde erwähnt (p. 236 Anm. 3), glaubte an Gelasius II. Aber der Ausstellungsort paßt nicht zu Gelasius, kehrt dagegen in beiden Privilegien des Mauritius (vom 19. März und 12. April 1118) wörtlich wieder. Zudem weisen das inkorrekte Formular und der Inhalt mit Sicherheit auf den Gegenpapst.

G. episcopus seruus seruorum Dei. Karissimo filio et fratri Colimbrisiensi episcopo G. salutem et apostolicam^{a)} benedictionem. Quondam, fili karissime, non bene aduersus^{b)} te uoluntatem nostram credidisti extitisse. Sed quia, prout Deus nouit, te diligimus et dileximus, postquam ad summi pontificatus honorem peruenimus, litteris nostris uisitare fraternitatem tuam decreuimus. Mandando^{c)} itaque precipimus, ut ecclesiam, in qua positus es, quam non modicum semper dileximus, et disponendo augeas et augendo disponas, quatinus a Deo et a nobis bonam remunerationem accipias. Si qua uero tibi negocia fuerint, in quibus indigeas nostro auxilio, secure ad nos mittito, et que^{d)} iuste pecieris, iuste Deo auxiliante inpetrabis. Data Rome in porticu sancti Petri undecimo kal. aprilis.

a) apalicam. b) aduersum. c) mando, d) qui.

21.

Calixt II. bestätigt dem Erzbischof Pelagius von Braga nach dem Vorgange Paschals II. den Besitz der Stadt Braga mit der vom Grafen Heinrich und seiner Gemahlin Theresa verliehenen Immunität, seine Diözese und die Kirchenprovinz Gallizien mit den genannten Suffraganbistümern und verleiht ihm das Pallium.

Im Gebiet von Tivoli 1121 Juni (20).

Original-Fragment Braga, Arquivo Distrital, Col. de bulas Cx. 1. — Liber Rerum Memorabilium II saec. XVII fol. 12' ebenda [B], daraus Kopie saec. XVII—XVIII Lisboa, Biblioteca Nacional, Fundo Geral Cx. 79 n. 49 und Kopialbuch saec. XVIII ebenda, Fundo Geral n. 8750 fol. 321. — Ein kleinerer Teil der Urkunde ohne Datierung steht auch



in der Pariser Sammelhandschrift (nach Robert) Epist. Roman. pontif. Ms. lat. 16996 fol. 357, danach ediert von Labbe, Concil. X 830 = Aguirre, Coll. Concil. V 43 (ed. Rom. 1644: III 334) = Mansi, Concil. XXI 193 = Migne CLXIII 1299, und nochmals von Robert, Bullaire du pape Calixte II t. II 235 n. 428. Ferner existiert im Kathedralarchiv von Toledo eine Überlieferung aus dem Register Calixts II. mit dem Datum 1121 Juni 20. — Reg. J-L. 7090 nach Mansi usw.; Bol. Braga II 47.

Vom Original existiert nur der vierte Teil, ein Streifen längs des rechten Randes. Als die Kopie B gemacht wurde, war noch das Ganze vorhanden, offenbar aber auch schon in schlechtem Zustand, da B verschiedene kleinere Lücken enthält. Insbesondere fehlt auch in B die Zahl vor kal. iulii; denn der 1. Juli selbst ist durch das Itinerar Calixts II. ausgeschlossen. Vermutlich hat die Toledaner Überlieferung mit dem Datum 1121 Juni 20 das Richtige. Für den Text ist ferner noch die Nachurkunde Innocenz' II. (Nr. 30) zu vergleichen. Die Vorurkunden Paschals II. sind das verlorene Privileg für Erzbischof Girald (s. bei Nr. 3) und J-L. 6414. Im Folgenden sind die im Original fehlenden, nur aus B entnommenen Teile in eckige Klammern, die auch in B fehlenden Worte in runde Klammern gesetzt.

[CALIXTVS EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI. VENERABILI FRATRI PELAGIO BRACARENSI ARCHIEPISCOPO EIVSQVE SVCCE]SSORIBVS CANONICE SVBSTI[TVENDIS IN PERPETVVM. Bracarensem metropolim insignem quondam fuisse atque in Hispaniarum regno multis et dignitatis et] glorię titul[i]s claruisse, | [tam^{a)} antique nobilitatis indicia quam et ueterum scripturarum testimonia manifestant. Verum quia consistentis in ea populi pecc]ata corrigere diuinę dispo[sitioni complacuit, irruentibus Mauris seu Moabit, et metropolis dignitas imminuta et parrochiarum termini sunt confusi. Sane] post longa temporum intersti[[tia diuina rursus miseratio metropolim restituere atque parrochias ex parte maxima dignata est ab infidelium tiranide liberar]e. Unde dominus predecess[o]r noster sanctę | [memorie Paschalis papa^{b)} pristinam ei dignitatem redintegrans sua quoque membra ei per apostolice sedis priuilegium cuniuit. Eius it]aque nos uestigia subsequentes, | [carissime frater et coepiscope Pelagi, Bracarensi ecclesie, cui Deo auctore presides, integram ipsam urbem Bracaram cum toto cauto illius] in[t]egro, quod co[me]s He[nricu]s | [et uxor eius regina Tarasia eidem ecclesie contulerunt, et cum terminis Bracarensis episcopatus, sicut in descriptione predicti domi]ni PASCHALIS conti-

a) necnon B. b) pape B.



netur, pre[senti]s | [priuilegii pagina confirmamus et eidem Braca-
rensi metropoli Galiciam prouinciam et in ea episcopalium cathe-
drarum urbes redinteg]ramus, id est Asturicam, Lu[cum, | Tudam,
Mindunium, Valabriam, Auriam, Portugale, Colimbriam, et episco-
palis nominis nunc oppida Viseum, Lamecum, Egitaniam,] Brito-
niam cum parochiis suis, | [siue que adhuc Maurorum tiranidi sub-
iacent seu que in Christianorum iam possessione persistunt, saluis
tamen in omnibus Romane auctoritatis priu]ilegiis. Palleum quo-
que tibi, plenitudinem uidelicet | [pontificalis officii, ex sedis apo-
stolice benignitate pro antique dignitatis more concedimus, quo
intra ecclesiam tantum ad missarum sollemp]nia diebus, qui sub-
scripti su[nt], tua | dilectio induetur, id est natalis Domini, sancti
Stephani, epiphanie, ypapanton, cene Domini, resurrectionis, ascen-
sionis, penteco]stes, tribus sollempnitatibus sanctę, | [Marie, natiui-
tatis beati Ioannis, festiuitatibus omnium apostolorum, commemo-
ratione omnium sanctorum, die etiam anniuersario consecr]ationis
tuę seu Braccarensis ecclesie | [consecrationibus ecclesiarum, episco-
porum, presbiterorum et diaconorum. Cuius^{c)} nimirum (pallei) uolu-
mus te per omnia genium uendicare. Huius] s[i]quidem [in]du[menti]
honor humil[it]as | [atque iustitia est. Tota ergo mente^{d)} frater-
nitas tua se exhibere festinet in prosperis humilem, (in aduersis),
si quando eueniunt, cum iustitia erectam^{e)}, (amicam) bo]nis^{f)}, per-
u[er]s[i]s [cont]rar[iam]^{g)}, null[us] unquam faciem contra^{h)} ueritatem
recipiensⁱ⁾, nullius unquam (faciem) pro ueritate loquentem prem(ens),
misericordie^{k)} operibus iuxta^{l)} uirtutem substantie (insistens et ta-
men insi]stere e[ti]am] supra | [uirtutem cupiens, infirmis compa-
tiens, beneualentibus congaudens, aliena damna propria deputans,
de alienis gaudiis tanquam de propriis exultan]s, in corrigen[di]s
ui[t]is pie | [seuiens, in fouendis uirtutibus auditorum animos de-
mulcens, in ira iudicium^{m)} sine ira tenens, in tranquillitate seueri-
tatis iuste] censuram non deserens. Hec [e]st, | [frater carissime,
pallei accepti dignitas, quam si sollicite seruaueris, quod foris
accepisse ostenderisⁿ⁾, intus habebis. Fraternitatem tuam sup]erna
miseratio p[er] [tem]pora | [longa conseruare dignetur incolumem.
AMEN. A]MEN. AM[EN].

[R. Ego Calixtus catholice ecclesie episcopus ss.] BV.

[Datum in territorio Tibortino per manum Chrisogoni sancte
Romane ecclesie diaconi cardinalis ac bibliothecarii, . . .] kal. [iulii],

c) Huius B. d) inte B. e) erecta B. f) de bonis B. g) con-
traria B. h) citra B. i) recipi B. k) misericordia B. l) iusta B.
m) iuditio B. n) accipice ostendis B.



indict[ione XI,^{o)} | incarnationis dominice anno (M)CXXII, pontificatus
autem domni Calixti (secu)ndi pape a]nn[o] III^o.

(B. dep.)

o) so B statt XIII.

22.

Akten des von Boso, Kardinal und Legaten der römischen Kirche, unter Beteiligung des Erzbischofs P(elagius) von Braga und der Bischöfe G(onzalo) von Coimbra, H(ugo) von Porto, Al(fons) von Tuy, D(iego) von Orense, P(elagius) von Oviedo, M(unio) von Mondoñedo, D(iego) von Leon, P(edro) von Segovia und G(irald) von Salamanca abgehaltenen Konzils von Sahagun.

Sahagun 1121 (August 25).

Livro Preto saec. XII ex. fol. 236 Lisboa, Torre do Tombo. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 517.

Das Konzil wird in der Historia Compostellana (Florez, España Sagrada XX 323) erwähnt. Die Akten waren bislang unbekannt, nur J. P. Ribeiro, Dissertações chronolog. IV pt. II² 57 zitiert sie. Daß sie gerade im Fonds von Coimbra erhalten sind, ist begreiflich mit Rücksicht auf das besondere Interesse, das Coimbra an den damaligen Verhandlungen hatte (s. Nr. 23 und 24). Die am Schluß ausgesprochene Verhängung des Interdikts über ganz Spanien, die durch das Fehlen einer positiven Begründung um so auffallender ist, muß noch den Gegenstand der Untersuchung bilden.

Anno ab incarnatione Domini M^oC^oXX^oII^o celebrata est synodus apud sanctum Facundum Hispanie oppidum a domno Bosone^{a)} sancte Romane ecclesie cardinali et legato, cui interfuerunt P. Bracharensis ecclesie archiepiscopus, G. Colinbriensis, Hugo Portugalsensis, Al. Tudensis, D. Auriensis, P. Ouetensis, M. Dumiensis, D. Legionensis, P. Segobiensis, G. Salamanticensis.

(1) De ordine ecclesiastico, ut munde et caste se habeant. Quod si non fecerint, eorum ministerium a laicis reprobetur, et si nec sic se correxerint, excommunicentur, et si episcopi uel archidiaconi eis consenserint, eidem pene subiciantur.

(2) De lapsis, ut archidiaconis^{b)} nisi presente episcopo et hoc cum magna discrecione non reconcilientur.

(3) De episcopis et abbatibus, qui uocati ad concilium non uenerunt uel canonice excusacionis litteras uel nuncios non miserunt,

a) Boso. b) archidiaconibus.



ut^{c)} usque ad condignam satisfaccionem a suo officio suspendantur. Unde suspensus est Auilensis episcopus.

(4) De superpositis et intrusis et eis obedientibus, ut excommunicentur.

(5) De episcopis, qui in diocesi sua publicos^{d)} mechos et mechas consenciunt, ut ab eis excommunicentur, et si neglexerint, peccatum redundat in ipsos.

(6) Ut raptores, sacrilegi et hi, qui hereditates ecclesiasticas possident, et periuri et incestuosi excommunicentur et ad penitentiam cogantur, et quisquis in excommunicatione mortuus fuerit, nullatenus sepeliatur, et ubicumque sepultus fuerit, omne diuinum officium interdicimus.

(7) De emptoribus scienter rapinarum, ut simili excommunicationi et pene subiciantur.

(8) De monachis irregularibus et^{e)} abbatibus suis, ut^{f)} regula monasterio suo^{g)} cogantur, et si abbates neglexerint, ipsi etiam deponantur.

(9) De apostatis, ut cum eis diuinum non celebretur officium, donec habitum^{h)} suum recuperent et ad suumⁱ⁾ ordinem reuertantur.

(10) De his, qui ambitione uel aliqua prece uel precio uel a laicis solummodo eliguntur uel inuestiuntur, et de omnibus simoniaciis, ut in ordine nullo eis subueniat misericordia.

(11) De episcopis, presbiteris et sacris ordinibus et monachis et peregrinis, ne capiantur. Quod si factum fuerit, in locis, quibus capti fuerint, ut ilico, donec soluantur, diuinum officium cesset, apostolica auctoritate precipimus.

(12) De falsis penitentiis hoc dicimus, quod secundum auctoritatem canonum et bonam discretionem pastorum penitentie iniungantur, et ut girouagis penitentibus cum ratione indulgeatur.

Propter hec omnia mala in omni regno Hispanie ab instanti festiuitate beati Martini omne diuinum officium preter paruulorum bapisma et morientium penitencias et sepulturam, preter monachorum et clericorum continentium^{g)}, auctoritate apostolica interdicimus, donec omnes de criminibus^{k)} manifestis per unumquemque episcopatum penitentiam condignam accipiant et crimina^{l)} ipsa dimittant. Interim autem in sedibus et in monasteriis clausis ianuis sub silencio hore canonice persoluantur. Quecumque autem persona hoc generale decretum transgredi presumpserit, periculum ordinis sui

c) ut wieder getilgt. d) publicos. e) ut. f) ut wieder getilgt. g) so.
h) obitum. i) folgt nochmals recuperent et suum. k) criminalibus. l) criminalia.



incurrat et excommunicacioni subiaceat, donec domino pape inde satisfaciatur.

23.

Boso, Kardinal und Legat der römischen Kirche, entscheidet in Gemeinschaft mit den Bischöfen Diego von Orense, Alfons von Tuy, P(elayus) von Oviedo und Guido von Lescar den Streit zwischen dem Bischof Gonzalo von Coimbra und Hugo von Porto dahin, daß Hugo den in Burgos geschlossenen Vertrag einhalten müsse.

Sahagun (1121) August 25.

Livro Preto saec. XII ex. fol. 232 Lisboa, Torre do Tombo [B]. — Pergamentheft saec. XIII ebenda, Cabido de Coimbra M. 83 [C]. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Commissão de Historia Ecclesiastica n. 548.

Das erwähnte Chirograph ist Nr. 19, das Mandat Calixts II. (vgl. J-L. 6826 und 6829), sonst nicht bekannt.

Cum omnis controuersia aut rigore iusticie aut amico iusticie pacis fine sopiatur, complacuit domno Bosoni^{a)} sancte Romanę ecclesie cardinali et legato studio quorumdam episcoporum et religiosorum uirorum, qui Burgensi interfuere concilio, inter Conimbriensem et Portugalensem Gundisaluum et Hugonem scilicet uenerabiles episcopos ex consensu utriusque pacem reformare et ipsius pacis tenorem cyrographi astipulacione firmare. Quam pacem sub fidei puritate firmatam postmodum in concilio apud sanctum Facundum ab eodem cardinali VIII^o kal. sept. celebrato predictus Conimbriensis episcopus conquestus est predictum Portugalensem episcopum non tenere et in eisdem, quibus in cirographo abrenunciauerat, parrochie terminis^{b)} sese querimoniis inquietare, cum ei et quod promiserat ex integro contulisset nec postea uel per se uel per aliquem abstulisset et in sede Portugalensi clericorum eius fauorem in sui presentia obtinisset. Ad hec Portugalensis respondit, Colimbriensem primitus tenorem pacis fregisse et post inquisicionem in sede Conimbriensi factam a se ea, que iam acceperat, abstulisse, et ideo se apud apostolicam sedem querimonias renouasse et a domino papa Calixto ad Conimbriensem episcopum, ut eum de abrenunciatis in cirographo parrochie terminis reuestiret, sub officii sui interdictione litteras detulisse. Perspectis igitur utriusque partis litteris et rationibus dominus Boso sanctę Romane ecclesie cardinalis cum episcopis istis, scilicet Didaco Oriensi,

a) Name fortradiert B. b) et terminorum B; terminorum C.



Aldefonso Tudensi, P. Ouetensi, Guidone Lascurrensi, auctoritate canonica iudicauit, quod Conimbriensis episcopus, cui actio incumbabat, III legitimos testes produceret, qui iure iurando firmarent se audisse et uidisse Conimbriensem episcopum in Portugalensi sede supradicti cirographi corroborationis fauorem a clericis Portugalensis episcopi coram eodem episcopo Portugalensi obtinuisse et Portugalensi ex integro quod promiserat contulisse nec postea uel per se uel aliquem abstulisse, et sic^{c)} predictum pacis cirographum firmum et illibatum maneret et quod cuique conferebat, sine retractatione^{d)} deinceps sufficeret. Quod iudicium cum recitaretur et a Conimbriensi non solum III, sed et plures legitimi testes producerentur, Portugalensis episcopus, cum se firmissima ratione, iusta sententia, legitimis testibus et^{e)} inexcusabiliter conuictum uideret, dominum papam appellauit et iustum iudicium auctoritate canonica firmatum tamen contra rationem et incassum refutauit. Nam quamuis iudicio domini cardinalis, cui dominus papa uices iudicandi que iudicanda erant commiserat, necnon iudicio predictorum coepiscoporum, qui ad concilium uenerant, inconsulte, irrationabiliter, nullafultus auctoritate conaretur resistere, tamen cirographum pacis predictae apud Burgense concilium in presentia domini Bosonis cardinalis et^{f)} Toletani archiepiscopi corroboratum facto predicto iudicio iterum corroborauit et apostolica auctoritate istud iudicium, quod in hac cartula^{g)} continetur, firmauit et ut cyrographum pacis predictae perpetuo teneretur, mandauit et etiam^{h)} ad suam corroborandam sententiam istam presentem cartulam suo proprio sigillo muniuit.

c) sicut B. d) retraccione B. e) sede B; esse C. f) et fehlt BC.
g) carta B. h) ciam B.

24.

Boso, Kardinal und Legat der römischen Kirche, teilt der Königin T(heresa) von Portugal mit, daß er auf dem Konzil von Sahagun den früheren Vertrag zwischen den Bischöfen von Coimbra und Porto bestätigt habe und daß der Bischof von Porto deshalb das streitige Gebiet herausgeben müsse.
Sahagun (1121 August).

Livro Preto saec. XII ex. fol 234' Lisboa, Torre do Tombo [B]. — Pergamentheft saec. XIII ebenda, Cabido de Coimbra M. 83 [C]. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 680. — Kopie saec. XVIII ex. Viseu, Biblioteca Municipal, Manuscrito de Viterbo „Provas“ fol. 164'. — Zit. von J. P. Ribeiro, Dissertações chronol. IV pt. II² 57 und 177.



Boso^{a)} Dei gratia sancte Romane ecclesie cardinalis et legatus. T. uenerabili regine Portugalen(sium) salutem et benedictionem. Venit ad aures nostras querimonia Colimbriensis episcopi de terra illa, de qua iam finem et concordiam feceramus in Burgensi concilio. Modo placuit nobis in concilio sancti Facundi, ut audita ratione utriusque episcopi plenariam iustitiam faceremus Colimbriensi episcopo atque cartam illam, quam^{b)} in concilio Burgensi feceramus, affirmaremus. Unde mandamus atque precipimus, ut deinceps episcopus Colimbriensis terram illam, quam^{b)} calumniabatur Portugalensis, isto iudicio imperpetuum possideat et nunquam de illa terra amplius alicui respondeat ipse Colimbriensis episcopus, quia iusto iudicio fratrum nostrorum, id est Lascurrensis episcopi, Ouetensis, Tudensis, Auriensis et aliorum, Portugalensis episcopus est superatus. Nec amplius terram illam, cui in concilio Burgensi abrenunciavit, episcopus potest uel debet habere, nisi Colimbriensis episcopus uelit sustinere. Valet.

a) Buso C. b) qui B.

25.

Kardinallegat Deusdedit und das Konzil (von Valladolid) bestimmen, daß Bischof Bernard von Zamora, falls er nicht anderswohin transferiert würde, sein Bistum behalten solle, daß aber nach seinem Tode oder seiner etwaigen Translation sein Gebiet in den Besitz der Kirche von Astorga zurückkehren solle.

(1124)

Liber Fidei saec. XIII fol. 94' n. 317 Braga, Arquivo Distrital. — Daraus Liber Rerum Memorabilium I saec. XVII in. fol. 60' ebenda und Kopialbuch saec. XVIII Lisboa, Biblioteca Nacional, Fundo Geral n. 8750 fol. 331. — Zit. Thom. Caet. de Bem, Noticia previa dos concilios p. 99.

Die Urkunde hat im Prozeß zwischen Braga und Compostela am Ende des 12. Jahrhunderts eine Rolle gespielt und wird auch von Innocenz III. (Poth. 760) erwähnt. Doch hat die Bragaer Partei schon damals nur die Abschrift im „Liber testamentorum“, der Urschrift des jetzigen „Liber fidei“, besessen; und Innocenz III. erklärte im Lauf des Prozesses, daß dieses Chartular allein nicht beweiskräftig wäre (vgl. Nr. 110 Abs. 25 sowie die Allegationen der Bragaer Partei von 1199, Torre do Tombo, Coli. Esp. Pte II Cx. 43 M. 1 n. 1). Heute aber haben wir keinen Grund, an der Glaubwürdigkeit des Dokuments zu zweifeln. Die zeitweilige Zugehörigkeit Zamoras zu Astorga



wird auch durch die Urkunde Eugens III. vom 13. Juni 1153 (unten Nr. 51) bestätigt; die Bischofsnamen unserer Urkunde sind, soweit wir sie nachprüfen können, richtig. So erfahren wir nun wenigstens die Teilnehmer am Konzil von Valladolid, dessen Akten bislang nicht zu Tage gekommen sind. Bekannt ist sonst nur eine kurze Erwähnung in der *Historia Compostellana* (*España Sagrada* XX 416).

Quoniam inter dominum B. Toletanum archiepiscopum et dominum Aleonem episcopum Astoricensis ecclesie atque dominum B. Samuriensem episcopum discordia nata fuit pro Samurensi uidelicet ecclesia et campo Tauri, quam dominus Alo Astoricensis sedis reuerendus episcopus cotidie non cessabat requirere, nos Deusdedit sancte Romane ecclesie presbiter cardinalis et Ispaniarum licet indignus legatus, domino Alone Asturicensis sedis episcopo consentiente et eiusdem ecclesie capitulo confirmante, habito confratrum nostrorum episcoporum consilio, huiusmodi sententiam promulgamus, quod dominus Bernaldus episcopus omni remota querimonia uel litis calumpnia honore Samurensis ecclesie, dum uixerit utatur, nisi ad aliquam uacuum sedem atque salua sancte matris nostre ecclesie Romane dignitate uocatus interim fiat. Quod si contingerit^{a)}, tunc Samurensis ecclesia et campus Tauri nostra auctoritate atque domini Toletani reuerendi archiepiscopi consensu ad ius Astoricensis ecclesie modis omnibus reuertatur. Et si ad aliquam sedem eo tenore, quo premisimus, interim non transmigrauerit, tunc eo defuncto prefata hereditas, scilicet Samurensis ecclesia et campus Tauri, ad ius Astoricensis ecclesie omni remota calumpnia pacifice reuertatur.

Deusdedit sancte Romane ecclesie presbiter cardinalis et Yspaniarum legatus conf.

Bernaldus Toletanus archiepiscopi conf.

Raimundus Oxemensis episcopus conf.

Petrus Secobiensis episcopus conf.

Barnardus Saguntinus episcopus conf.

Monio Salamanticensis episcopus conf.

Bernardus Samurensis episcopus conf.

Petrus Palentinus^{b)} episcopus conf.

Pelagius abbas P. Montium conf.

Petrus abbas sancti Romani conf.

Sancius Abilensis episcopus conf.

Gundisalbus Colimbriensis episcopus conf.

a) contingerit.

b) Palestinus.



Ugo Portugalensis episcopus conf.
 Didacus Auriensis episcopus conf.
 Nuno abbas Tiuiensis conf.
 Nuno abbas Varzensis conf.
 Erfredus agens uicem domini archiepiscopi Bracarensis conf.
 Omnis conuentus sancti concilii conf.
 Benencasa cancellarius domini cardinalis rogatu cunctorum
 episcoporum priuilegium . . .^{c)}

c) das Verbum fehlt.

26.

Honorius II. nimmt die Kathedrale von Coimbra unter dem Bischof Gonzalo in den päpstlichen Schutz und bestätigt ihr die genannten Besitzungen und das von Kardinallegat Boso gefällte Urteil über die Grenzen der Diözesen Coimbra und Porto.

Lateran 1125 Februar 1.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 32. — Kopie saec. XII ebenda, Coll. Esp. Pte II Cx. 25. — Livro Preto saec. XII ex. fol. 229' ebenda. — Pergamentheft saec. XIII ebenda, Cabido de Coimbra M. 83. — Kopialbuch saec. XVIII ebenda, Mitra de Coimbra n. 109 fol. 126. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 24. — Kopie saec. XVIII Coimbra, Arquivo da Universidade, Livros do Cabido „Copia de Bullas“ fol. 2. — Reg. Santos Abranches p. 238 n. 1718 mit Datum 1126 Febr. 1.

Soweit ich sehe, ist dies Privileg das älteste, das bislang von Honorius II. bekannt geworden ist, somit wichtig zur Vervollständigung der Kardinalslisten bei Jaffé-Loewenfeld. Die Schrift der Devise ist von der in J-L. 7220, 7283 und 7312 in Duktus und Buchstabenform deutlich verschieden, wozu die Ausführungen von Katterbach und Peitz in Miscellanea Francesco Ehrle IV 194 (nebst Tafel 13, 14a und 15a) zu vergleichen wären. Der Text folgt teilweise der Urkunde Paschals II. vom 24. März 1101 (oben Nr. 2).

HONORIVS EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI. VENERABILI FRATRI GONSALO COLIMBRIENSI EPISCOPO EIVSQVE SUCCESSORIBVS CANONICE PROMOVENDIS^{a)} IN PERPETVVM. | Equitatis et iustitiae ratio persuadet nos ecclesiis perpetuam rerum suarum firmitatem et uigoris inconcussi munimenta conferre. Non

a) PROVOVENDIS Or.



enim conuenit Christi seruos diuino famulatu deditos | peruersis prauorum hominum molestiis agitari et temerariis quorumlibet uexationibus fatigari. Similiter et predia usibus caelestium secretorum dicata nullas potentum | angarias, nichil debent a clericis uel laicis extra ordinarium sustinere. Cum igitur communis omnium ecclesiarum cura nobis concessa sit, tuis, karissime in Christo frater Gonsale episcopo, | iustis postulationibus assensum prebentes, Colimbriensem ecclesiam, cui auctore Deo preesse cognosceris, in beati Petri tutelam nostramque protectionem suscipimus. | Uniuersas siquidem possessiones et bona omnia, quae eadem ecclesia in presentiarum legitime possidet siue futuris temporibus largiente Deo iuste atque canonice acquirere uel | recuperare potuerit, tibi tuisque successoribus secundum Deum promotis presentis decreti pagina confirmantes. In quibus haec propriis uisa sunt nominibus exprimenda : duae | uidelicet episcopalium quondam cathedrarum ecclesiae, LAMecum et Viseum, quas tuae tuorumque successorum prouisioni curaque committimus, donec disponente Domino Colimbriae diocesis | sua restituatur, ecclesia sancti Mametis martyris de Lauribano cum pertinentiis suis, quae dono comitis HEINRICI et reginae Taresiae Colimbriensi ecclesiae oblata est, | et castrum quod uocatur Cogia cum pertinentiis suis a predicta regina post obitum uiri sui Colimbriensi ecclesiae traditum, uilla quoque Vacaritia | cum ecclesiis et colonis^{b)} ac prediis suis, sicut ab egregio comite Raimundo et regina Hurraca Colimbriensi ecclesiae donata et scriptorum testimoniis concessa est. | Preterea quae de terminis inter Colimbriensem et Portugalensem ecclesias a dilecto filio nostro Bosone tunc apostolicae sedis legato in concilio | apud Burgos celebrato canonice diffinita sunt, firmamus^{c)} et quae tibi adiudicata sunt, firma^{d)} et illibata permaneant. Decernimus ergo, ut nulli omnino hominum liceat eandem ecclesiam temere perturbare aut eius possessiones auferre uel ablatas^{e)} retinere, minuere uel temerariis uexationibus fatigare, | sed omnia integra conseruentur eorum, pro quorum sustentatione et gubernatione concessa sunt, usibus omnimodis profutura. Si quis igitur in crastinum rex, dux, | marchio, comes, uicecomes, iudex, castaldio aut quaelibet ecclesiastica secularisue persona hanc nostrae constitutionis paginam sciens | contra eam temere uenire temptauerit, secundo tercioue commonita, si non satisfactione congrua emendare uoluerit, potestatis honorisque sui | dignitate careat reamque se diuino iudicio existere de perpetrata iniquitate cognoscat [et] a sacratissimo corpore ac sanguine Dei et domini redemptoris nostri | Iesu Christi aliena fiat atque

b) so Or., coloniis VU.

c) mus auf Rasur.

d) quae bis firma auf Rasur.

e) oblatas Or.



in extremo examine districtae ultioni subiaceat. Cunctis autem eidem ecclesiae iusta seruantibus sit pax | domini nostri Iesu Christi, quatinus et hic fructum bonae actionis percipiant et apud districtum iudicem premia | aeternae pacis inueniant. AMen. Amen. AMen. |

R. Ego Honorius catholicae aecclesiae aepiscopus ss. BV.

†Ego Deusdedi card. presb. tit. sancti Laurentii ac Damassi ss.

†Ego Petrus card. presb. tit. sanctę Susanne ss.

†Ego R[oman]us diac. card. tit. sanctę Marię in Porticu ss.

Dat. Laterani per manum AIMERICI sanctae Romanae ecclesiae diaconi cardinalis et cancellarii, kal. febr., indictione III^a, anno dominicae incarnationis millesimo C^oXXV^o, pontificatus autem domni Honorii papae secundi anno I^o.

(B. dep.)

27.

Honorius II. an Bischof B(ernard) von Coimbra: verschiebt die Antwort auf seine Bitten, bis Bernard nach Rom käme.

Lateran (1138—1129) Dezember 22.

Livro Preto saec. XII ex. fol. 235 Lisboa, Torre do Tombo. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 488. — Reg. Santos Abranches p. 238 n. 1719.

Bernard von Coimbra wurde 1128 gewählt und nicht vom Erzbischof Diego von Compostela, sondern von Pelagius von Braga geweiht. Damit hingen wohl die erwähnten Bitten zusammen; vgl. J-L. 7381.

Honorius episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri B. Colimbriensi episcopo salutem et apostolicam benedictionem. Litteras tuas paterna caritate recepimus. Quod autem ad apostolorum limina et nostram presentiam tanquam deuotus et specialis beati Petri et sancte Romane ecclesie filius uenire desideras, gratum habemus. Cum uero ad nos ueneris, petitionibus tuis quod ratio postulauerit, auctore Deo respondere curabimus. Dat. Laterani XI kal. ianuarii.

28.

Innocenz II. nimmt die Kathedrale von Coimbra unter dem Bischof Bernard in den päpstlichen Schutz und bestätigt ihr die genannten Besitzungen und das von Kardinallegat Boso gefällte Urteil über die Grenzen der Diözesen Coimbra und Porto.

Pisa 1135 Mai 26.



Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Colleição Especial Pte II Cx. 22. — Kopie saec. XII ebenda, Coll. Esp. Pte II Cx. 23. — Livro Preto saec. XII ex. fol. 230 ebenda. — Pergamentheft saec. XIII ebenda, Cabido de Coimbra M. 83. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 30. — Kopie saec. XVIII ex. Viseu, Biblioteca Municipal, Ms. de Viterbo „Provas“ II fol. 199. — Reg. J. P. Ribeiro, Dissertações chronologicas IV pt. II² 64 mit Datum 1134 Mai 26; Santos Abranches p. 239 n. 1722 mit Datum 1135 Mai 24; zitiert von J. de S. Rosa de Viterbo, Elucidario I 213.

Der Text folgt der Vorurkunde Honorius' II. vom 1. Februar 1125 (oben Nr. 26).

INNOCENTIVS EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI. VENERABILI FRATRI BERNARDO COLIMBRIENSI EPISCOPO EIVSQVE SVCCESORIBVS CANONICE PROMOVENDIS IN PERPETVVM. | Officii nostri nos hortatur auctoritas pro ecclesiarum statu satagere et earum quieti et utilitati salubriter auxiliante Domino providere. Dignum namque et honestati | conueniens esse cognoscitur, ut qui ad ecclesiarum regimen assumpti sumus, eas et a prauorum hominum nequitia tueamur et apostolice sedis patrocinio muniamus. Proinde, uenerabilis frater BERNARDE episcopo, | tuis postulationibus clementer annuimus et Colimbriensem ecclesiam, cui auctore Domino presides, in beati Petri tutelam protectionemque suscipimus et presentis scripti pagina | roboramus. Statuentes, ut quascumque possessiones, quęcumque bona eadem ecclesia in presentiarum iuste et canonice possidet aut in futurum concessione pontificum, largitate regum uel | principum, oblatione fidelium seu aliis legitimis titulis prestante Domino acquirere uel recuperare potuerit, firma tibi tuisque successoribus et illibata permaneant. In quibus hæc propriis | nominibus annotanda subiunximus: duas uidelicet episcopalium quondam cathedrarum ecclesias, Lamecum et Viseum, quas tuę tuorumque successorum prouisioni cureque committimus, donec disponente Domino Colimbriensi ecclesię dyocesis sua restituatur, Castrum Sena et Gaudela cum Cęlorico et cęteris adiacentibus castris atque coloniis, ecclesiam sancti Mametis martiris de Lauribano cum pertinentiis suis, quę^{a)} comitis Henrici et reginę Taresię ecclesię Colimbriensi oblata est, Castrum quoque quod uocatur Cogia cum pertinentiis suis a predicta regina post obitum uiri sui | uestre ecclesię traditum, uillam quoque Vaccaritiam cum ecclesiis et colonis ac prediis suis ab illustri comite Raimundo et Hurraca nobili regina Colimbriensi ecclesię donatam et suis scriptis | firmatam. Preterea quę de terminis inter Colimbriensem et

a) es fehlt dono Or.



Portugalensem ecclesias a dilecto filio nostro Bosone tunc apostolicę sedis legato in concilio apud Burgos celebrato rationabiliter diffinita | sunt, firmamus et quę predecessori tuo bonę memorię Gonsaluo episcopo adjudicata sunt, firma et inconvulsa manere sancimus. Nulli igitur omnino hominum fas sit prenominatam ecclesiam temere perturbare aut | eius possessiones auferre uel ablatas retinere, minuere aut aliquibus uexationibus fatigare, sed omnia integra conseruentur tam uestris quam pauperum usibus omnimodis profutura. | Si quis igitur in posterum rex, dux, marchio, comes, uicecomes, iudex, castalio aut quęlibet ecclesiastica secularisue persona hanc nostrę consti|tutionis paginam sciens contra eam temere uenire temptauerit, secundo tertioque commonita, si non satisfactione congrua emendauerit, potestatis honorisque sui dignitate careat | reamque se diuino iudicio existere de perpetrata iniquitate cognoscat et a sacratissimo corpore ac sanguine Dei et domini redemptoris nostri Iesu Christi aliena fiat atque in extremo examine | districtę ultioni subiaceat. Cunctis autem eidem ecclesię sua iura seruantibus sit pax domini nostri Iesu Christi, quatenus et hic fructum bonę | actionis percipiant et apud districtum iudicem premia ęternę pacis inueniant. AMEN. AMEN. AMEN. |

R. Ego Innocentius catholicę ecclesię episcopus ss. BV.

Dat. Pisis per manum AIMERICI sanctę Romanę ecclesię diac. card. et cancellarii, VII kal. iunii, indictione XII^{b)}, incarnationis dominicę anno M^oCXXX^oV^o, pontificatus domni INNocentii pape II. anno VI.

(B. dep.)

b) Indiktion um eine Einheit zu niedrig.

29.

G(uido), Bischof von Lescar und Legat des Papstes Innocenz II., dispensiert den Bischof B(ernard) von Coimbra vom Besuch des nach Rom einberufenen Konzils. (Jaca 1138)

Livro Preto saec XII ex. fol. 235 Lisboa, Torre do Tombo. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 483. — Zitiert von A. Herculano, Historia de Portugal I 516f. not. XIX.

Es handelt sich um das zweite Laterankonzil. Zu der Legation des Bischofs Guido ist die Historia Compostellana (Florez, España Sagrada XX 597) zu vergleichen.

G. Dei gratia Lascurrensis episcopus, domini Innocentii pape legatus, B. eadem gratia Conimbriensi episcopo. Auctoritate



apostolica secundum tenorem litterarum et potestatem a domino Innocentio^{a)} papa nobis creditam te, frater episcope, a concilio, quod in Urbe mediante quadragesima celebrandum erat, absolutum dimisimus et hoc firmauimus, ne deinceps ulla exinde retractatio ad detrimentum tue persone fieret. Durandus scripsit Iaccensis canonicus et sacrista.

a) Innocentii.

30.

Innocenz II. verleiht dem Erzbischof Johann von Braga das Pallium.

Lateran 1139 April 26.

Orig. Braga, Arquivo Distrital, Coleção de bulas Cx. 1. — Liber Rerum Memorabilium II saec. XVII in. fol 12 ebenda [B]. — Kopie saec. XVII—XVIII Lisboa, Biblioteca Nacional, Fundo Geral Cx. 79 n. 49. — Kopialbuch saec. XVIII ex. Viseu, Biblioteca Municipal, Manuscrito de Viterbo „Provas“ II fol. 14. - Reg. Bol. Braga II 47. Zit. Viterbo, Elucidario II 13.

Das Original ist zerrissen; die Lücken sind aus B ergänzt. Der Text folgt der Vorurkunde Calixts II. (oben Nr. 21) aber mit einigen, z. T. wichtigen Auslassungen.

INNOCENTIVS EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI. VENERABILI FRATRI IOHANNI BRACHARENSI ARCHIEPISCOPO EIVSQVE SVCCESORIBVS CANONICE SVBSTITVENDIS IN [PERPETVVM]. | Bracharensem metropolim insignem q[uo]ndam fuisse atque in Hispaniarum regno multis et dignitatis et gloriae titulis claruisse, tam antiquae nobilitatis in[dicia quam et ueterum scripturarum] | testimonia manifestant. Verum quia consistentis in ea populi peccata corrigere diuine dispositioni complacuit, irruentibus Mauris seu Moabitis, et [metropolis^{a)} dignitas imminuta^{b)} et] | parrochiarum termini sunt confusi. Sane post longa temporum interstitia diuina rursus miseratio metropolim restituere atque parrochias ex parte maxima [dignata est ab infidelium tyrannide] | liberare. Unde domini predecessores^{c)} nostri sanctae memoriae Paschalis papa atque Calixtus pristinam ei dignitatem redintegrantes, sua quoque membra ei per apostolicae sedis priuilegia communiuerunt. Eorum itaque nos] | uestigia subsequentes, karissime frater et coepiscope IOHANNES, Bracharensi aecclisiae, cui Deo auctore presides, integram ipsam urbem Bracharam cum toto cauto integro uel emmu[nitate uel cum terminis Bracharensis episcopatus], | sicut in

a) metropolim B. b) immunita B. c) predecessorem Or.

descriptione predicti domini Paschalis continetur, presentis priuilegii pagina confirmamus et eidem Bracharensi metropoli Galletiam prouinciam [et episcopaliū cathed]rarum urbes redintegramus, | uidelicet Asturicam, Lucum, Tudam, Mindunium, Vallibriam, Auriam, Portugale, Colimbriam, et episcopalis nominis nunc oppida Viseum, Lamecum, Egitaniam, Britoniam cum parrochiis suis, siue quae | adhuc Maurorum tyrannidi subiacent seu quae in Christianorum iam possessione persistunt. Palleum quoque tibi, plenitudinem uidelicet pontificalis officii, ex sedis apostolicae benignitate pro antiquae | dignitatis more concedimus, quo intra aecclesiam tantum ad missarum sollempnia diebus, qui subscripti sunt, tua dilectio induetur, id est natalis Domini, sancti Stephani, epiphaniae, ypapanton, | cenae Domini, resurrectionis, ascensionis, pentecostes, tribus sollempnitatibus sanctae MARIE, natiuitatis beati Iohannis, festiuitatibus omnium apostolorum, commemoratione omnium sanctorum, die etiam an|niuersario consecrationis tuae seu Bracharensis aecclesiae, consecrationibus aecclesiarum, episcoporum, presbiterorum et diaconorum. Cuius nimirum pallei uolumus te per omnia genium uendicare. Huius | siquidem indumenti honor humilitas atque iustitia est. Tota ergo mente fraternitas tua se exhibere festinet in prosperis humilem et in aduersis, si quando euenerint, cum iustitia | erectum, amicum bonis, peruersis contrarium, nullius umquam faciem contra ueritatem recipiens, nullius umquam faciem pro ueritate loquentem premens, misericordiae operibus iuxta uirtutem | substantiae insistens et tamen insistere etiam supra uirtutes^{d)} cupiens, infirmis compatiens, beneualentibus congaudens, aliena damna propria [d]eputans, de alienis gaudiis tamquam | de propriis exultans, in corrigendis uiciis pie seuiens, in fouendis uirtutibus audi[t]orum animos demulcens, in ira iudicium sine ira tenens, in tranquillitate seueritatis iu|ste censuram non deserens. Haec est, frater karissime, pallei accepti dignitas, quam si sollicite seruaueris, quod foris accepisse ostenderis, intus habebis. Fraternitatem tuam superna | miseratio per tempora longa conseruare dignetur incolumem. AMEN. AMEN. AMEN. |

R. Ego Innocentius catholice ecclesie episcopus ss. BV.

† Ego Lucas presb. card. tit. sanctorum Iohannis et Pauli ss.

† Ego Iuo presb. card. sancti Laurentii [et] Damasi ss.

† Ego Guido diac. card. sanctorum Cosme et Damiani iuxta templum Romuli ss.

d) *so Or.*



Dat. Lat. per manum A[IMERICI sancte Romane] ecclesie
diaconi cardinalis et cancellarii, VI kal. maii, ind[ictione I^e],
incarn[ationis] dominicae a[nn]o M^oC^oXXX^oV[III^o], pontifi[catus]
uero domni Innocentii] secundi [anno decimo].

(B.)

e) so B.

31.

Innocenz II. nimmt die Kirche S. Salvador de Grijó unter dem Prior Tructesindus gegen einen jährlichen Zins von zwei Morabutinen in den päpstlichen Schutz und bestätigt ihr die genannten Besitzungen und Grenzen, die Exemption von der bischöflichen Gewalt, Freiheit vom Interdikt, das Wahlrecht und die Sepultur.

Lateran 1139 April 27.

Livro Baio Ferrado saec. XII fol. 1 Lisboa, Torre do Tombo, Livros recolhidos por José Basto n. 39 [B]. — Kopialbuch von 1744 ebenda, Livro Jurisdição Ecclesiastica de Grijó, Livros recolhidos por J. Basto n. 10 fol. 20 [C]. — Zwei Kopien von 1865 und 1866 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 32 und 728. — Zit. Nic. de S. Maria, Chronica dos Conegos Regrantes I 282.

INNOCENTIVS EPISCOPVS^{a)} SERVVS SERVORVM DEI. DI-
LECTO^{b)} FILIO TRVCTESINDO PRIORI ECCLESIE^{c)} SANCTI SAL-
VATORIS DE ECCLESIOLA EIVSQVE SVCCESORIBVS REGVLA-
RITER SVBSTITVENDIS IN PERPETVVM. Sicut iniusta poscentibus
nullus est tribuendus assensus, ita iusta postulantium non est
differenda petitio. Eapropter, dilecte in Domino fili^{d)} Tructesinde
prior, tuis petitionibus clementer annuimus et ecclesiam sancti Salua-
toris de Ecclesiola sub censu annuo duorum morabitorum in beati
Petri protectione ac nostra suscipimus et presentis priuilegii pagina
communimus. Statuentes, ut quascumque possessiones, quecumque
bona eadem ecclesia in presentiarum iuste et canonice possidet aut
in futurum concessione pontificum, largitione regum uel principum,
oblacione fidelium seu aliis iustis modis Deo propitio poterit adipisci,
firma tibi tuisque successoribus et illibata permaneant. In quibus
hec propriis duximus exprimenda uocabulis: ecclesiam sancti Martini
de Dragoncelli, ecclesiam sancti Saluatoris de Petrosino, ecclesiam
sancti Mametis^{e)} de Cerzedo cum suis heredibus atque parrochianis,
redditus omnes et heredes, quos idem locus habet uel ei obuenerint,

a) EPISCOPVS fehlt C.

b) DILETO B.

c) ECCELIE B.

d) filli C.

e) Mamete C.



et quicquid possidet intra hos fines, uidelicet per montem Auturelo, inde per stratam Mauriscam ad fontem Atequi, et inde per illam stratam sicut uadit ad Scillatam, et inde per fontanum ad fornum tegularium, et sicuti diuiditur per agrum de Rebelles, et sicut uadit inter Sauariz^{f)} et Cornadello^{g)} et quomodo uadit per portum Burgarium, et inde per terminum de Cornadello^{g)} et campum de Cerzedo et uadit per illam stratam de sancto Petro de Campo^{h)}, inde quomodo Stremaguetinⁱ⁾ et Forozos cum Ecclesiola, et inde peruenit ad riuulum Rugitorium, et inde usque ad montem Auturelo^{k)}, sicut Tharasia regina, Adefonsi gloriose memorie regis filia, eidem ecclesie sancti Saluatoris de Ecclesiola intuitu deuotionis noscitur obtulisse et filius eius Ildefonsus postea confirmauit. Libertatem quoque, quam Geluira Nuniz^{l)} cum uniuersis coheredibus suis eidem loco fecit, ratam et firmam perpetuo manere sancimus. Adicimus etiam, ut prefata ecclesia sancti Saluatoris de Ecclesiola ab omni episcopali debito et exactione siue ordinatione, ut uidelicet nisi rogatus fuerit a priore, nichil liceat episcopo ibidem facere uel ordinare, et ab omnibus ecclesiasticis condicionibus seu secularibus libera permaneat, quemadmodum uenerabilis frater noster Iohannes Portugalensis ecclesie episcopus statuit et Bracharensis ecclesie archiepiscopus factus postea confirmauit. Obeunte uero te nunc eiusdem loci priore uel tuorum quolibet successorum, nullus ibi qualibet subreptionis astutia uel uiolentia preponatur^{m)}, nisi quem fratres communi consensu uel fratrum pars consilii sanioris secundum Dei timorem et regulam sancti Augustini elegerint. Sepulturam quoque eiusdem loci liberam esse concedimus, ut uidelicet quicumque se illic sepeliri deliberauerint, eorum deuotioni et extreme uoluntati, nisi forte excommunicati sint, nullus obsistat, saluo nimirum iure matricis ecclesie. Concedimus etiam, ut, si in tota terra offitium ab episcopo fuerit interdictum, in eodem loco et in supradictis ecclesiis officium licenter clausis ianuis peragatur. Decernimus ergoⁿ⁾, ut nulli omnino hominum liceat eundem locum super hac nostra confirmatione temere perturbare aut eius possessiones auferre uel ablatas retinere, minuere, sed omnia integre conseruentur eorum, pro quorum sustentatione ac gubernatione concessa sunt, omnimodis usibus profutura. Si qua sane in posterum ecclesiastica secularisue persona huius nostre constitutionis paginam sciens contra eam temere uenire temptauerit, secundo tertioque commonita, si non congrua emendatione satisfecerit, potestatis honorisque sui dignitate careat

f) Sauaris C. g) Cornadello C. h) *add.* et C. i) Stremaguetin C.
k) Auturolo B. l) Nunes C. m) proponatur B. n) ergo *fehlt* B.



reamque se diuino iudicio existere de perpetrata iniquitate cognoscat et a sacratissimo corpore ac sanguine Dei ac domini redemptoris nostri Iesu Christi aliena fiat. Cunctis autem eidem loco sua iura seruantibus sit pax domini nostri Iesu Christi, quatenus et^{o)} hic fructum bone actionis percipiant et in futuro premia eterne pacis inueniant. AMEN. AMEN. AMEN^{p)}.

R. Ego Innocentius catholice ecclesie episcopus ss. BV.

Data Lat. per manum Aimerici^{q)} sancte Romane ecclesie diac. card. et cancellarii, V kal. maii, indictione II^a, dominice incarnationis anno M^oC^oXXXVIII, pontificatus domni Innocentii pape II. anno X.

o) et fehlt BC. p) das dritte AMEN fehlt B. q) Almerici C.

32.

Fälschung.

Innocenz II. nimmt den König von Portugal und seine Erben gegen einen jährlichen Zins von zwei Mark Goldes in den päpstlichen Schutz und bestätigt ihm den Königstitel.

(1130—43)

Ed. Brito, Chronica de Cister lib. 3 c. 5 fol. 131. Daraus Brandão, Monarchia Lusitana III l. 10 c. 10 sowie A. Paez Viegas, Principios de Portugal fol. 145.

Eine handschriftliche Überlieferung dieser Urkunde hat sich nicht gefunden, hat auch offenbar nie existiert. Daß es sich um eine Fälschung Britos handelt, haben schon Ribeiro, Dissertações chronologicas I 68 und Herculano, Historia de Portugal I⁴ p. 520 n. XIX dargelegt. Der Text ist fast ganz ein schlecht gemachter Auszug aus der Urkunde Alexanders III. vom 23. Mai 1179 JL. 13420. Es erübrigt sich, die Verstöße gegen das Formular und gegen die Grammatik alle anzumerken.

Innocentius episcopus seruus seruorum Dei. Illustrissimo regi Portugalliae eiusque haeredibus successoribus in perpetuum salutem et apostolicam benedictionem. Proinde nos attendentes personam tuam sub beati Petri et nostra protectione suscipimus et regem Portugalliae redintegritate^{a)} honoris regnique dignitate, quae ad reges pertinent, et alia loca excellentiae tuae concedimus et autoritate apostolica confirmamus. Haec ipsa praefatis heredibus tuis duximus concedenda eosque sub iis,

a) so statt cum integritate.



quae concessa sunt, Deo propitio pro iniuncto nobis apostolatus officio defendimus. Ad inditium autem, quod praedictum regnum nostri iuris existit, duas auri marchas singulis annis nobis nostrisque successoribus statuisti persoluendas. Qui utique census Bracharenses archiepiscopi, qui pro tempore fuerint, Romano pontifici annuatim transmittant.

33.

Innocenz II. befiehlt dem Prior T(heotonius) und den Kanonikern von S. Cruz, daß sie die vom Bischof B(ernard) von Coimbra Interdizierten nicht aufnehmen und keine Kirchen aus Laienhand annehmen dürfen.
Lateran (1140—43) Februar 8.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 32. — Livro Preto saec. XII ex. fol. 246 ebenda. — Zwei Kopien von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 473 und 501. — Kopialbuch saec. XVIII Coimbra, Arquivo da Universidade, Livros do Cabido „Copia de Bullas“ fol. 4. — Reg. Santos Abranches p. 240 n. 1725.

Diese und die folgenden Urkunden sind frühestens im Februar 1140 ausgestellt, da die zugrundeliegenden Beschwerdeschreiben (vgl. Mem. Acad. R. Scienc. Lisb. NS., Cl. de Sc. Mor. I pt. II 59 n. 14 [I und II]) sich schon auf den Erzbischof Johann von Braga beziehen, der erst nach Empfang des Palliums im Sommer 1139 Coimbra besuchte.

INNocentius episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis T. priori et fratribus sanctę Crucis | salutem et apostolicam benedictionem. Et litteris et nuntio uenerabilis frater noster B. Colimbriensis episcopus nobis significauit, quod comunia interdicta, que ipse facit pro ecclesia|stica disciplina, minime obseruetis et quod ecclesias sibi commissas per manus | laicorum inrationabiliter suscipiatis. Quod et sanctorum patrum constitutionibus | et sacris canonibus liquido constat esse contrarium. Per presentia itaque scripta uobis | precipiendo mandamus, quatenus interdictos ipsius minime recipiatis et ecclesias | suas per laicas manus de cetero nullatenus suscipere presumatis. Dat. Lat. | VI id. februarii.

(B.)

34.

Innocenz II. befiehlt dem Prior T(ructesindus) und den Kanonikern von Grijó, daß sie keine Kirchen in der Diözese des Bischofs B(ernard) von Coimbra aus Laienhand annehmen dürfen.

Lateran (1140—43) Februar 8.



Livro Preto saec. XII ex. fol. 246 Lisboa, Torre do Tombo. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 591. — Reg. Santos Abranches p. 240 n. 1726.

Größtenteils wörtlich gleichlautend mit Nr. 33.

Innocencius episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis T. priori et canonicis Ecclesiole salutem et apostolicam benedictionem. Et litteris et nuntio uenerabilis frater noster B. Colimbriensis episcopus nobis significauit, quod ecclesias, que sunt in episcopatu ipsius, per laicas manus uiolenter suscipiatis. Quod et sanctorum patrum constitutionibus et sacris canonibus liquido constat esse contrarium. Per presentia itaque scripta uobis precipiendo mandamus, quatinus ecclesias in parrochia predicti fratris nostri sitas per manus laicorum et per uiolentiam nullatenus suscipere presumatis. Dat. Lat. VI idus februarii.

35.

Innocenz II. befiehlt dem Erzbischof J(ohann) von Braga, nicht in die Diözesanrechte des Bischofs B(ernard) von Coimbra einzugreifen.

Lateran (1140—43) Februar 8.

Livro Preto saec. XII ex. fol. 234' und f. 246 Lisboa, Torre do Tombo. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 544. — Ed. Ribeiro de Vasconcellos in Mem. Acad. R. Scienc. Lisboa NS., Cl. de Sc. Mor. I pt. II 61 n. 14 (III). — Reg. Santos Abranches p. 240 n. 1727.

Innocencius episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri I. Bracarensi archiepiscopo salutem et apostolicam benedictionem. Grauamen et molestias, quas sibi aliquis irrogari noluerit, aliis inferre non debet. Ceterum sicut uenerabili fratre nostro B. Colinbriensi episcopo conquerente accepimus, quendam fratrem, quod utique ad eum spectabat, in abbatem sancti Christofori eo inuito benedixisti, ordinationes clericorum et alia, que ad ius episcopale pertinent, infra ipsius exercere parrochiam non formidas. Cum igitur suis terminis quisque debeat esse contentus, fraternitati tue mandamus atque precipimus, quatenus de his omnibus inconsulto et inuito predicto fratre nostro B. episcopo in Colinbriensi parrochia te nullatenus intromittas. Dat. Lat. VI id. febr.



36.

Innocenz II. bestätigt dem Bischof B(ernard) von Coimbra, daß kein Erzbischof oder Bischof in seine Rechte innerhalb seiner Diözese eingreifen dürfe.
Lateran (1140—43) Februar 8.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 22. — Kopie saec. XII ebenda, Coll. Esp. Pte II Cx. 23. — Livro Preto saec. XII ex. fol. 230' und fol. 246' ebenda. — Pergamentheft saec. XIII ebenda, Cabido de Coimbra M. 83. — Kopialbuch saec. XVIII Coimbra, Arquivo da Universidade, Livros do Cabido „Copia de Bullas“ fol. 4. — Ed. (mit Incipit In sedis apostolice) M. Ribeiro de Vasconcellos in Memor. Acad. R. Scienc. Lisboa NS., Cl. de Sc. Mor. I pt. II 62 n. 14 (IV) aus Livro Preto fol. 246'. — Reg. Santos Abranches p. 240 n. 1724.

INNOCENTIVS episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri B. Colimbriensi episcopo salutem et apostolicam benedictionem. In emi|nenti apostolicę sedis specula disponente Domino constituti ex iniuncto nobis officio ecclesiarum | omnium quieti et utilitati consulere et ut in suę libertatis prerogatiua permaneant, diligenti uolumus studio prouidere. Proinde, uenerabilis frater B. Colimbriensis episcope, | tam personę tuę quam commissę a Deo tibi ecclesię quieti et utilitati paterna sollicitudine | prouidere uolentes, sanctorum quoque patrum uestigiis inherentes statuimus et auctoritate apostolica | interdici-mus, ut nullus archiepiscopus uel episcopus parrochianos tuos iudicare aut excommunicare seu aliquid | infra parrochiam tuam absque tuo assensu et uoluntate disponere uel ordinare presumat. Illud nimirum ad | memoriam reuocantes, quod personam tuam et Colimbriensem ecclesiam sub beati Petri tutelam nostramque protectionem suscepimus. Si quis igitur pagine huius tenore cognito temere, quod absit, contraire temptauerit, indignationem apostolorum | Petri et Pauli ac nostram se nouerit incursum, nisi presumptionem suam digna satisfactione correxerit. |
 Dat. Lat. VI id. febr.

(B. dep.)

37.

Fälschung.

Innocenz II. bestätigt dem Bischof B(ernard) von Coimbra, daß kein Erzbischof oder Bischof in seine Rechte innerhalb seiner Diözese eingreifen und dort bischöfliche Funktionen ausüben dürfe.

Lateran (1140—43) Februar 8.



Angebliches Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte 11 Cx. 23. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Commissao de Historia Ecclesiastica n. 546.

Die Fälschung ist größtenteils wörtlich gleichlautend mit Nr. 36. Da beide Urschriften vorliegen, können wir uns über die Arbeit des Fälschers ein sicheres Urteil bilden. Er hat den Schrifttypus im allgemeinen gut getroffen, verrät sich aber doch durch die Unsicherheit des Duktus. Die Bulle ist aus der echten Urkunde herausgeschnitten; offenbar wurde versucht, sie dann an der Fälschung zu befestigen, was jedoch mißlang — jetzt befindet sich an der Fälschung nur der Rest eines unkanzleigemäßen Seidenfadens. Das Motiv zur Fälschung war natürlich die Einfügung der Worte über die Exkommunikation und die bischöflichen Rechte. Als Zeitpunkt möchte ich den Pontifikat des Johann Anaya (1148—61) annehmen, da wir aus dessen Zeit entsprechende Klagen über den Erzbischof von Braga kennen; vgl. Memor. Acad. R. Scienc. Lisb. NS., Cl. de Sc. Mor. I pt. II 64 n. 14 (V).

INNOCENTIVS episcopus seruus seruorum Dei. Veuerabili fratri B. Colimbriensi episcopo salutem et apostolicam benedictionem. | In eminenti apostolice sedis specula disponente Domino constituti ex iniuncto nobis officio ecclesiarum omnium | quieti et utilitati consulere et ut in suę libertatis prerogatiua permaneant, diligenti uolumus studio | prouidere. Proinde, uenerabilis frater B. Colimbriensis episcope, tam personę tuę quam commissę a Deo tibi ecclesię | quieti et utilitati paterna sollicitudine prouidere uolentes, sanctorum quoque patrum uestigiis inherentes | statuimus et auctoritate apostolica interdiciamus, ut nullus archiepiscopus uel episcopus parochianos tuos iudicare aut | excommunicare uel a te excommunicatos absolueri seu aliquid infra parrochiam tuam absque tuo assensu et | uoluntate disponere uel ordinare aut ullum pontificale ius exercere presumat. Illud nimirum ad memoriam | et confirmationem reducentes, quod personam tuam et Colimbriensem ecclesiam sub beati Petri tutelam nostramque protecti|onem suscepimus. Si quis igitur pagine huius tenore cognito temere, quod absit, contraire temptauerit, indignationem | apostolorum Petri et Pauli ac nostram se nouerit incursum, nisi presumptionem suam digna satisfactione correxerit. | Dat. Lat. VI id. februarii.

(B. dep.)

38.

Innocenz II. befiehlt dem Erzbischof J(ohann) von Braga, den Kanonikern P. Martini und P. Roxius Ämter und Besitz wiederzugeben und in der kommenden Fastenzeit zur Rechtfertigung nach Rom zu kommen.

Lateran (1143) Mai 1.



Livro Preto saec. XII ex. fol. 246' Lisboa, Torre do Tombo. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 645. — Reg. Quadro Elementar IX 6; Santos Abranches p. 240 n. 1728.

Wie die Urkunde in das Chartular von Coimbra geraten ist, weiß ich nicht zu erklären. Das Ausstellungsjahr ist wohl 1143, da sich Erzbischof Johann im Frühjahr 1144 tatsächlich an die Kurie begeben hat.

Innocentius episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri I. Bracarensi archiepiscopo salutem et apostolicam benedictionem. Si commissum tibi a Deo episcopale officium ratione discretionis uelles attendere, subditos tuos paterna affectione diligere debueras ac fouere et nullam eis iniuriam irrogare. Venientes ad nos duo de canonicis Bracarensis ecclesie, uidelicet P. Martini et P. Roxius, in presentia nostra questi sunt, quod honores et bona sua tam ecclesiastica quam mundana iniuste et sine iudicio eis abstuleris. Quocirca per apostolica scripta tibi mandamus atque precipimus, quatinus honores et bona ablata infra X^a ^{a)} dies, postquam presentia scripta susceperis, cum integritate eis restituas et in pace dimittas. Proxima uero mediante quadragesima nostro te conspectui representes super his, que ab istis uel ab aliis tibi obiciantur, respondere paratus, et nec istos uel alios, qui nostro se uelint conspectui presentare, prohibeas nec in aliquo impediās. Dat. Lat. kal. maii.

a) so; zu lesen ist wohl XL^a.

39.

Kardinallegat Guido entscheidet in Coimbra Streitigkeiten des Domkapitels und der Kirchen S. Cruz und S. Justa.

(1143)

Von der Tätigkeit des Kardinals Guido in Coimbra wissen wir aus der Erzählung der Vita Tellonis (Port. Mon. Hist. Script. I 68) und aus seinem Schreiben an den Bischof von Porto (Ribeiro, Dissertações chronologicas III pt. II 49 n. XI). Dazu kommen nun noch folgende Nachrichten:

1. *Rotulus saec. XIII in. mit Zeugenaussagen (Lisboa, Torre do Tombo, Coll. Esp. Pte II Cx. 31). Pelagius cantor . . . audiuit dicere, quod uenit in hac uilla cardinalis domnus Guido tempore episcopi domni Bernardi, et conquestus est ei prior sancte Iuste*



Rodericus nomine, quod fratres sancte Crucis accipiebant sibi decimas de termino illius sue parrochie, et cardinalis audita hinc et inde ratione adiudicauit restitui decimam illam priori sancte Iuste, et ita restituta est illi de cellario suo. Postea uero episcopo domno Iohanne eiecto ab episcopatu uenit archiepiscopus domnus Iohannes et sine consilio canonicorum dedit illis fratribus parrochiam illam.

2. *Rotulus saec. XIII in. ebenda.* Iohannes Cesar adiuratus dixit de capella sancti Iohannis, quod eius parrochia fuit ortus domini regis, et audiuit dicere quod cardinalis domnus Guido cepit partem quandam de parrochia sancte Iuste et partem aliam de parrochia sancti Iacobi et dedit parrochiam capelle sancti Iohannis. Postea uero archiepiscopus domnus Iohannes et episcopus domnus Bernaldus de Colimbria cum bonis hominibus de Colimbria mandato domini regis alteram fecerunt diuisionem per illos terminos, quibus modo diuiditur.

3. *In den Zusammenhang der Verhandlungen zwischen dem Domkapitel und S. Cruz dürfte die folgende Nachricht gehören, die ich dem Livro Preto fol. 245 entnehme. Es handelt sich dabei um ein Verzeichnis von Besitzümern, die der Kathedrale verloren gegangen waren besonders durch Iohannes Anaie tunc prior. Dies Verzeichnis ist wohl in den fünfziger Jahren des 12. Jahrhunderts aufgestellt: Copiam argenteam quatuor marchas appendentem, quam prior domnus Martinus refectorio canonicorum in testamento reliquerat, idem Iohannes Anaia cardinali domno Guidoni cum trecentis morabitanis dedit. Zu diesem Geschenk wären die Grüße des Kardinals in Nr. 45 zu vergleichen.*

40.

Akten des von Guido, Kardinal und päpstlichem Legaten, unter Beteiligung der Erzbischöfe R(aimund) von Toledo und Petrus von Compostela und der Bischöfe P(etrus) von Palencia, P(etrus) von Segovia, B(ernard) von Siguenza, S(tephan) von Osma, B(erengar) von Salamanca, E(nico) von Avila, H. von Coria, . . . von Leon, P(etrus) von Burgos, B(ernard) von Zamora, B(ernard) von Coimbra, P(elagius) von Tuy, M(artin) von Orense, G(uido) von Lugo, P(elagius) von Mondoñedo, A(madeus) von Astorga, P. von Najera, L(upus) von Pamplona und A(rnald) von Oleron in Gegenwart des Königs Alfons VII. (von Kastilien) abgehaltenen Konzils von Valladolid.

Valladolid 1143 (September).

Livro Preto saec. XII ex. fol. 242' Lisboa, Torre do Tombo. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 515.



Es ist sicherlich erstaunlich, daß diese wichtigen Konzilsakten noch unediert sind. Herculano zwar zitiert sie (Historia de Portugal I 494 not. XIX), und Fita hat sich daraufhin bemüht (vgl. Boletín de la R. Acad. de la Hist. LXI 169), eine Abschrift zur Publikation zu erhalten; aber da er das Chartular von Coimbra noch in Coimbra selbst suchte, während es schon längst in Lissabon war, blieben seine Bemühungen erfolglos.

Der Text folgt in der Hauptsache dem des zweiten Lateranensischen Konzils, jedoch mit charakteristischen Änderungen. Es entsprechen Kanon 1 und 2 den lateranensischen Kanones 1 und 2; 3 und 4 = Lat. K. 3; K. 5 und 6 = Lat. K. 5 und 6; K. 7 und 8 = Lat. K. 7; K. 9 = Lat. K. 8; K. 10—13 = Lat. K. 10; K. 14 = Lat. K. 15; K. 15 und 16 = Lat. K. 21 und 22; K. 17 = Lat. K. 24; K. 18 = Lat. K. 25 in. und 16; K. 19 = Lat. K. 25 ex.; K. 20 = Lat. K. 11; K. 21 = Lat. K. 18; K. 23 = Lat. K. 15 ex. Nur K. 22 und 24 sind neu. Es folgt dann eine kurze Rekapitulation der 24 Kanones, jedoch in veränderter Reihenfolge und mit einem Zusatz bei K. 24.

Die Zählung der Kanones habe ich hinzugefügt; ich habe dabei jeden Abschnitt, der am Schluß nochmals als selbständiger Satz erscheint, als eigenen Kanon gezählt.

Anno ab incarnatione Domini M^oC^oXL^oIII^o, pontificatus domini pape Innocencii secundi XIII, indictione . .^{a)}, presente domino Guidone sancte Romane ecclesie cardinali diacono, apostolice sedis legato, residentibus R. Toletano et Petro^{b)} Conpostellano archiepiscopis eorumque suffraganeis P. Palentino, P. Segobiensi, B. Saguntino^{c)}, S. Osmensi, B. Salemantino, E. Aulensi, H. Cauriensi et eciam^{d)} Legionensi, P. Burgensi, B. Alcemotensi^{e)}, B. Colinbriensi, atque suffraganeis Bracarensis metropolis P. Tudensi^{f)}, M. Auriensi, G. Lucensi, P. Migdolensi, A. Asturicensi, de Terragona metropoli P. Nazarensi, L. Panpilonensi, A. Olorensi episcopis, abbatibus sancti Facundi et sancti Dominici cum aliis abbatibus multis et aliis pluribus diuersorum ordinum in presentia domini Alf(onsi) inperatoris apud Vallem Olithi concilium celebratum est. In quo huiusmodi capitula sunt promulgata.

(1) Statuimus, ut si quis symoniace ordinatus fuerit, ab officio omnino cadat, quod illicite usurpauit.

(2) Si quis prebendas seu prioratum, archidiaconatum aut honorem uel promotionem aliquam ecclesiasticam seu quodlibet sacramentum ecclesi-

a) es fehlt VI oder VII. b) Petrus. c) Sagertino. d) Text vermutlich verderbt. e) da nur Zamora inbetracht kommt, ist vielleicht Alcemorensi zu lesen. f) Tolensi.



asticum utpote^{g)} crisma uel oleum sanctum, consecrationes altarium uel ecclesiarum interueniente execrabili ardore auaritie per pecuniam adquisierit, honore male^{h)} acquisito careat, et emptor et uenditor atque interuentor nota infamie percellantur. Et nec pro pastu nec sub obtentu alicuius consuetudinis ante uel post a quoquam aliquid exigatur uel ipse dare presumat, quoniam simoniacum est, sed libere et absque commutatione aliqua collata sibi dignitate atque beneficio perfruatur.

(3) A suis episcopis excommunicatos ab aliis suscipi modis omnibus prohibemus.

(4) Qui uero excommunicato, antequam ab eo qui eum excommunicauit absoluator, scienter communicare presumpserit, pari sententia teneatur obnoxius.

(5) Illud autem quod in sacro Calcidonensi concilio constitutum est, irrefragabiliter obseruari precipimus, quod uidelicet decedentium bona episcoporum a nullo omnino hominum diripiantur, sed ad opus ecclesie et successoris sui in libera yconomi potestate et clericorum permaneant. Cesset igitur de cetero detestabilis et seua rapacitas. Si quis autem omnino hoc attemptare presumpserit, excommunicationi subiaceat. Qui uero morientium presbiterorum uel clericorum bona rapuerint, simili sententia feriantur.

(6) Decernimus uero, ut qui in ordine subdiaconatus aut supra uxores duxerint uel concubinas habuerint, officio atque beneficio ecclesiastico careant. Cum uero episcopi et sacerdotes aliique clerici templum Dei, uasa Domini, sacrarium Spiritus sancti debeant esse et dici, indignum est eos cubilibus et inmunditiis deseruire.

(7) Ad hec Gregorii septimi, Urbani et Pascalii Romanorum pontificum uestigiis inherentes precipimus, ut nullus eorum missam audiat, quos uxores uel concubinas indubitanter habere cognoueritⁱ⁾.

(8) Ut autem continentia et Deo placens munditia in ecclesiasticis personis et sacris ordinibus dilatetur, iuxta quod a domino papa Innocentio statutum est, et nos innouamus, quatinus episcopi, presbyteri, diaconi, subdiaconi et regulares canonici, monachi atque conuersi professi, qui sacrum transgredientes propositum uxores sibi copulare presumpserint, separentur. Huiusmodi namque copulationem, quoniam contra ecclesiasticam regulam constat esse contractum, matrimonium non esse censemus. Qui etiam pro tantis excessibus abinuicem separati dignam agant penitentiam.

(9) Idem quoque de sanctimonialibus feminis, si quod absit nubere temptauerint, obseruari decernimus.

(10) Decimas ecclesiarum, quas in usum pietatis concessas esse canonica demonstrat autoritas, a laicis possideri apostolica autoritate prohibemus. Siue enim ab episcopis uel regibus uel a quibuscumque personis eas ac-

g) ut puta. h) malo. i) cognouerint.



ceperint, nisi ecclesie reddiderint^{k)}, sciant se sacrilegii crimen committere et periculum eterne dampnationis incurrere.

(11) Innouamus autem et precipimus, ut nullus in archidiaconum uel decanum nisi diaconus uel presbiter ordinetur. Archidiaconi uero, decani uel prepositi, qui infra ordines prenominatos existunt, si inobedienter ordinari contempserint, honore suscepto priuentur.

(12) Proibemus autem, ne adolescentibus uel infra sacros ordines constitutis, sed qui prudentia et merito uite clarescant, predicti concedantur honores,

(13) Precipimus etiam, ne conductitiis presbyteris ecclesie committantur, et unaqueque ecclesia, cui facultas suppetit, proprium habeat sacerdotem.

(14) Item placuit, ut, si quis suadente diabolo huius sacrilegii reatum incurrerit, quod in clericum uel in monacum uiolenter manus iniecerit, anathemati subiaceat, nec aliquis episcoporum eum presumat absolueri, nisi mortis urgente periculo, donec apostolico conspectui presentetur et eius mandatum suscipiat.

(15) Presbiterorum filios a sacris altaris ministeriis remouendos decernimus, nisi in cenobiis aut in canonicis religiose fuerint conuersati.

(16) Sane quia inter cetera unum est, quod sanctam maxime perturbat ecclesiam, false uidelicet penitentie, episcopos et presbiteros ammonemus, ne falsis penitentiis laicorum animas decipi et in infernum pertrahi patiantur. Falsam esse penitentiam constat, cum spretis pluribus de uno solo penitentia agitur aut cum sic agitur de uno, ut non discedatur^{l)} de alio. Unde scriptum est: „Qui totam legem obseruauerit, offendat autem in uno, factus est omnium reus“, scilicet quantum ad uitam eternam. Sicut enim si^{m)} peccatis omnibus esset inuolutus, ita si inⁿ⁾ uno tantum maneat, eterne uite ianuam non intrabit. Falsa enim penitentia fit, cum penitens ab officio uel curiali uel negotiali non recedit, quod sine peccatis agi nulla ratione preualet, aut si odium in corde gestetur, aut si offenso cuilibet non satisfiat, aut si offendenti offensus non indulgeat, aut si arma quis contra iustitiam gerat.

(17) Illud adicientes precipimus, ut pro crismatis, olei sacri et sepulture acceptione nullum uenditionis pretium exigatur.

(18) Si quis preposituras, prebendas uel alia ecclesiastica beneficia de manu laicali accepit, que omnia nullus sibi iure hereditario debet uendicare nec etiam indigne postulare, suscepto careat beneficio.

(19) Iuxta decreta sanctorum patrum laici, quamuis religiosi sint, nullam tamen habeant disponendi de ecclesiasticis potestatem facultatibus.

(20) Precipimus etiam, ut presbyteri, clerici, monachi, milites Templi dominici et homines eorum atque homines Hospitalis domus Ihero-

k) reddiderint *fehlt*. l) dicatedur. m) sic. n) in *fehlt*.



solimitani, peregrini, mercatores et rustici euntes et redeuntes et in agricultura persistentes et animalia, cum quibus arant, boues^{o)} omni tempore sint securi. Si quis autem contra hoc institutum fecerit, excommunicationi subiaceat.

(21) Pessimas et horrendas incendiorum malitias auctoritate Dei et beatorum apostolorum Petri et Pauli omnino detestamur et interdicimus. Si quis autem post hanc prohibitionem malo studio siue pro odio siue pro uindicta ignes apposuerit uel apponi fecerit aut appositoribus consilium dederit uel auxilium scienter tribuerit, excommunicetur, et si mortuus fuerit incendiarius, Christianorum careat sepultura nec absoluatur^{p)}, nisi prius dampno^{q)} cui illud intulit secundum facultatem resarcito iuret se ulterius ignem non appositurum. Penitentia autem ei detur, ut^{r)} in Hispania in seruitio^{s)} Dei contra paganos per integrum annum permaneat.

(22) Ignotos clericos et de alienis episcopatibus nullus episcoporum sine commendatitiis litteris in ordinibus, quos habere se asseruerint, recipere uel ordinare presumat, neque sine diligenti examinatione alicui ordinandorum manum imponat.

(23) Precipimus etiam, ut in eos, qui ad ecclesiam uel cimiterium confugerint, nullus omnino manum mittere audeat. Quod si fecerit, excommunicetur.

(24) Illud preterea dicimus^{t)}, ut ieiunia III temporum in mense septembris in illa ebdomada, qua festiuitas sancti Mathei occurrerit, ab omnibus communiter celebretur.

(1) Si quis symoniace fuerit ordinatus, ab officio cadat.

(2) Si quis prebendas seu honores ecclesiasticos per pecuniam acquisiuerit, e(x)communicetur.

(3) A suis episcopis excommunicatos ab aliis modis omnibus suscipi prohibemus.

(4) Ne aliquis excommunicato communicare presumat.

(5) Ne aliquis morientium episcoporum seu presbiterorum bona rapiat.

(7) Ne aliquis missam sacerdotum coniugatorum audiat.

(10) Decimas ecclesiarum a laicis^{u)} possideri prohibemus.

(13) Ne conductitiis presbiteris ecclesie committantur.

(14) Qui manus in monacum uel clericum uiolenter iniecerit, excommunicetur nec ab aliquo absoluatur, donec presentetur apostolico, nisi periculo mortis detentus.

(15) Ne filii sacerdotum promoueantur^{v)} ad sacros ordines.

o) oues *Lat. Konzil.* p) absolute *mit folgender Rasur.* q) folgt quod.
r) ut *fehlt.* s) fucio. t) *folgt* ante nec tenderu *mit diakritischem Zeichen.*
u) laicis. v) proueantur.



(16) De falsa penitentia, cum spretis pluribus agitur de uno.

(17) Ne aliquis oleum sacrum uel crisma aut aliquid ecclesiasticum emere uel uendere presumat.

(18) Qui honores ecclesie a laicali manu susceperit, excommunicetur.

(19) Laici, quamuis religiosi sint, nullam habeant disponendi de facultatibus ecclesie potestatem.

(20) Monachi, clerici, milites Templi Dei et homines eorum, Hospitales^{w)}, peregrini, mercatores et rustici euntes et redeuntes, agricolae et animalia, cum quibus arant, omni tempore sint securi^{x)}.

(21) Incendiarius, si moritur, Christianorum careat sepultura nec absoluetur, nisi dampnum cui intulit restauret; post detur ei penitentia in seruitio Dei contra paganos.

(22) Ignoti clerici ad ullum officium non suscipiantur sine commendatitiis litteris.

(23) Qui manum in confugientes ad ecclesiam iniecerint, excommunicentur.

(11) Nullus in archidiaconum uel decanum nisi diaconus uel presbyter ordinetur, et si inobedienter ordinari contempserit, honore priuetur.

(12) Ne pueris aut indiscretis predicti concedantur honores.

(6) Qui ab ordine subdiaconatus et supra uxores duxerint, officio atque ecclesiastico beneficio careant.

(8) Monachi, conuersi, professi, regulares canonici, si nubere presumpserint, excommunicentur.

(9) Hoc idem de sanctimonialibus feminis decernimus.

(24) Ieiunia quattuor temporum in mense septembris in illa ebdomada, qua festiuitas sancti Mathei occurrerit, ab^{y)} omnibus celebretur^{z)}, siue^{a)} semper in III^a quarta feria eiusdem mensis, siue in eadem ebdomada, in qua festum sancte Eufemię euenerit.

w) so. x) cautati *übergeschrieben*. y) ab *fehlt*. z) celebrentur.
a) von hier ab mit dunklerer Tinte nachgetragen.

41.

Lucius II. verleiht dem Erzbischof Johann von Braga nach dem Vorbild Paschals II., Calixts II. und Innocenz' II. das Pallium.

Lateran 1144 April 30.

Orig. Braga, Arquivo Distrital, Colecção de bulas Cx. 1. — Liber Rerum Memorabilium saec. XVII in. II fol. 13 ebenda. — Reg. Bol. Braga II 48. Zit. Viterbo, Elucidario II 13.

Der Text wiederholt wörtlich das Privileg Innocenz' II. vom 26. April 1139 (oben Nr. 30). Doch heißt es (in dem Satz Eorum itaque): cum toto cauto integro, quod comes Henricus et uxor eius regina Tarasia eidem ecclesie contulerunt, et cum terminis Bracharensis ciuitatis, sicut in descriptione predicti domini Paschalis continetur, sub tutela beati Petri suscipimus et presentis priuilegii pagina confirmamus etc. Ferner ist vor dem Schlußsatz eingeschoben: In supradictis uero, que Bracharensi ecclesie firmauimus, sancte Romanę ecclesie auctoritatem per omnia saluam manere censemus. Im übrigen genügt die Wiedergabe des Protokolls.

LVCIVS EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI VENERABILI
FRATRI IOHANNI BRACHARENSI ARCHIEPISCO[PO EIVS]QVE
SVCCESORIBVS CANONICE SVBSTITVENDIS IN PERPETVVM.
Bracharensem metropolim.

R. Ego Lucius catholicę ecclesie episcopus ss. BV.

†Ego Conradus Sabinensis episcopus ss.

†Ego Theodewynus sancte Rufine episcopus ss.

†Ego Albericus Hostiensis episcopus ss.

[†Ego Tho]mas presb. card. tit. Vestine ss.

†Ego Hubaldus presb. card. tit. sancte Praxedis ss.

†Ego Gregorius diac. card. sanctorum Sergii et Bachi ss.

†Ego Otto diac. card. sancti Georgii ad Velum aureum ss.

†Ego Guido diac. card. sanctorum Cosme et Damiani ss.

[†Ego Petrus diac.] card. sancte Marie in Porticu ss.

†Ego Astaldus diac. card. sancti Eustachii iuxta templum
Agrippe ss.

†Ego Iohannes diac. card. sancte Marie Noue ss.

Dat. Lat. per manum Baronis capellani et script[or]is, II kal.
maii, indictione VII, incarnationis dominice anno M^oC^oXL^oIIII^o,
pontificatus uero domni Lucii II. pa[pe] anno primo.

(B.)

42.

Lucius II. nimmt die Kirche S. Salvador de Grijó gegen einen jährlichen Zins von zwei Morabutinen in den päpstlichen Schutz und



bestätigt ihr die genannten Besitzungen, die Freiheit von der bischöflichen Gewalt, vom Zehnt und vom Interdikt, das Wahlrecht und die Sepultur.
Lateran 1144 April 30.

Livro Baio Ferrado saec. XII fol. 2 Lisboa, Torre do Tombo, Livros recolhidos por José Basto n. 39. — Kopialbuch von 1744 ebenda, Livro Jurisdição Ecclesiastica de Grijó, Livros recolhidos por J. Basto n. 10 fol. 22. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 36. — Zit. S. Maria, Chronica dos Conegos Regrantes I 282.

S. Maria behauptet fälschlich, daß diese und die übrigen Papsturkunden den Priestern von Grijó neben der Bestätigung von Besitz und Rechten auch die bischöflichen Insignien verliehen hätten. Nimmt man dazu, daß S. Maria für S. Cruz de Coimbra ebenfalls der bischöflichen Insignien wegen Texte gefälscht bzw. verfälscht hat (s. Nr. 53 und 147), so sieht man, daß er gerade zu diesem Zweck seiner Erfindungskraft besondern Spielraum gelassen hat. Das ist insofern wichtig, als er uns angibt (I 288), daß die Kirche Villa Boa do Bispo von Lucius II. im Jahre 1144 gleichfalls die bischöflichen Insignien erhalten habe. Da die Urkunden von Villa Boa verloren sind, ist die unmittelbare Nachprüfung nicht möglich. Wir werden aber der Angabe S. Marias keinen Glauben schenken können und die Urkunde Lucius' II. für Villa Boa wahrscheinlich streichen müssen.

Der Text unserer Urkunde folgt der Vorurkunde Innocenz' II. vom 27. April 1139 (oben Nr. 31). Die Kolumnen der Kardinalsunterschriften sind im Chartular durcheinandergebracht; ich stelle sie im folgenden wieder her.

LVCIVS EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI. DILECTIS
 FILIIS TRVCTESINDO PRIORI ECCLESIE SANCTI SALVATORIS
 DE ECCLESIOLA^{a)} EIVSQVE FRATRIBVS TAM PRESENTIBVS
 QVAM FVTVRIS REGVLAREM VITAM PROFESSIS IN PERPETVVM.
 Apostolici moderaminis clemencie conuenit religiosos diligere et
 eorum loca pia protectione munire. Dignum namque et honestati
 conueniens esse cognoscitur, ut qui ad ecclesiarum regimen assumpti
 sumus, eas et a prauorum hominum nequitia tueamur et apostolice
 sedis patrocinio foueamus. Eapropter, dilecti in Domino filii, uenerabilis
 fratris nostri Iohannis Bracharensis archiepiscopi^{b)} precibus
 inclinati, uestris^{c)} iustis postulationibus clementer annuimus et prefatam
 ecclesiam, in qua diuino mancipati estis obsequio, sub beati Petri et
 nostra protectione suscipimus et presentis scripti priuilegio comunimus.

a) ECCLESIA. b) archiepiscopus. c) nostris.



Statuentes, ut quascumque possessiones, quecumque bona eadem ecclesia in presentiarum iuste et canonice possidet aut in futurum concessione pontificum, largitione regum uel principum, oblatione fidelium seu aliis iustis modis Deo propitio poterit adipisci, firma uobis uestrisque successoribus et illibata permaneant. In quibus hec propriis duximus exprimenda uocabulis: ecclesiam sancti Martini de Dragoncelli, ecclesiam sancti Saluatoris de Petrosino, ecclesiam sancti Mametis de Cerzedo cum pertinentiis suis, ecclesiam sancti Martini de Trauanca, ecclesiam sancti Michaelis de Trauzolo cum suis pertinentiis, quicquid eadem Ecclesiola possidet intra suos fines, sicut Tharasia regina, Adefonsi gloriose memorie regis filia, eidem ecclesie sancti Saluatoris de Ecclesiola intuitu deuotionis noscitur obtulisse et filius eius Ildefonsus postea confirmauit. Libertatem quoque, quam Geluira Nuniz cum uniuersis coheredibus suis eidem loco fecit, ratam et firmam perpetuo manere sancimus. Adicimus, etiam ut prefata ecclesia sancti Saluatoris de Ecclesiola ab omni episcopali debito et exactione siue ordinatione, ut uidelicet, nisi rogatus fuerit a priore, nichil liceat episcopo ibidem facere uel ordinare, et ab omnibus ecclesiasticis conditionibus seu secularibus libera permaneant, quemadmodum frater noster uenerabilis Iohannes Portugalensis ecclesie episcopus statuit et Bracharensis ecclesie archiepiscopus factus postea confirmauit. Sane laborum uestrorum, quos propriis manibus aut sumptibus colitis, siue de nutrimentis uestrorum animalium nullus clericus uel laicus decimas a uobis exigere presumat. Prohibemus quoque, ut nulli fratrum post factam professionem absque prioris totiusque congregationis permissione liceat ex eodem claustro discedere; discedentem uero absque communium litterarum cautione nullus audeat retinere. Crisma uero, oleum sanctum, consecrationes altarium seu basilicarum, ordinationes clericorum, qui ad sacros ordines fuerint promouendi, a diocesano suscipiatis episcopo, siquidem catholicus fuerit et gratiam atque communionem sedis apostolice habuerit et ea gratis et absque aliqua prauitate uobis uoluerit exhibere; alioquin liceat uobis catholicum quemcumque malueritis adire antistitem, qui nimirum nostra fultus auctoritate quod postulatur indulgeat. Obeunte uero te nunc eiusdem loci priore uel tuorum quolibet successorum, nullus ibi qualibet surreptionis astutia uel uiolentia preponatur, nisi quem fratres communi consensu uel fratrum pars consilii sanioris secundum Dei timorem et regulam sancti Augustini elegerint. Sepulturam quoque eiusdem loci^{d)} liberam esse concedimus, ut uidelicet quicumque se sepeliri illic deliberauerint, eorum deuotioni et extreme uoluntati, nisi forte excommunicati sint, nullus obsistat, saluo nimirum iure matricis ecclesie. Concedimus etiam, ut, si in tota terra offitium

d) loci fehlt.



ab episcopo interdictum fuerit, in eodem loco et supradictis ecclesiis offitium licenter clausis ianuis peragatur. Ad inditium autem huius a Romana ecclesia percepte libertatis duos morabitos annis singulis nobis nostrisque successoribus persoluetis. Decernimus ergo, ut nulli omnino hominum liceat prefatam ecclesiam temere perturbare aut eius possessiones auferre uel ablatas retinere, minuere aut aliquibus uexationibus fatigare, sed omnia integra conseruentur eorum, pro quorum gubernatione et sustentatione concessa sunt, usibus omnimodis profutura, salua in omnibus apostolice sedis auctoritate. Si qua igitur in futurum ecclesiastica secularisue persona hanc nostre constitutionis paginam sciens contra eam temere uenire temptauerit, secundo tertioe commonita, si non satisfactione congrua emendauerit, postestatis honorisque sui dignitate careat reamque se diuino iudicio existere de perpetrata iniquitate cognoscat et a sacratissimo corpore ac sanguine Dei et domini redemptoris nostri Iesu Christi aliena fiat atque in extremo iudicio uel examine districte ultioni subiaceat. Cunctis autem eidem loco iusta seruantibus sit pax domini nostri Iesu Christi, quatenus et hic fructum bone actionis percipiant et aput districtum iudicem premia eterne pacis inueniant. Amen. Amen. Amen.

R. Ego Lucius catholice ecclesie episcopus ss. BV.

† Ego Conradus Sabiniensis episcopus ss.

† Ego Theodewinus^{e)} sancte Rufine episcopus ss.

† Ego Albericus Hostiensis episcopus ss.

† Ego^{f)} Thomas presb. card.^{g)} tit. sancte^{e)} Vestine ss.

† Ego Vbaldus presb. card. tit. Praxedis ss.

† Ego Gregorius card. diac. sanctorum Sergii et Bachi ss.

†^{f)} Ego Otto diac. card. sancti Georgii ad Velum aureum ss.

†^{f)} Ego Guido diac. card. sanctorum Cosme et Damiani ss.

† Ego^{f)} Petrus diac. card. sancte Marie in Porticu ss.

† Ego Astaldus diac. card. sancti Eustachii iuxta^{h)} templum Agrippeⁱ⁾ ss.

Dat. Lat. per manum Baronis capellani et scriptoris, II kal. maii, indictione VII^a, incarnationis dominice anno M^oC^oXL^oIII^o, pontificatus uero domni Lucii secundi^{k)} pape anno I^o.

e) Theowinus. f) fehlt. g) card.-sancte fehlt. h) iusta. i) Agrippie. k) sedis.

43.

Lucius II. bestätigt dem Bischof Bernard von Coimbra, daß kein Erzbischof oder Bischof in seine Rechte innerhalb seiner Diözese eingreifen dürfe, nimmt ihn und die Kathedrale von Coimbra nach dem Vorgang Innocenz' II. in den päpstlichen Schutz und bestätigt die Besitzungen.

Lateran 1144 Mai 2.



Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 22. — Livro Preto saec. XII ex. fol. 231 ebenda. — Pergamentheft saec. XIII ebenda, Cabido de Coimbra M. 83. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 34. — Kopialbuch saec. XVIII Coimbra, Arquivo da Universidade, Livros do Cabido „Copia de Bullas“ fol. 4'. — Reg. Santos Abranches p. 241 n. 1731.

S. Rosa de Viterbo, Elucidario I 378 zitiert diese Urkunde, indem er angibt, sie enthalte eine Exemption Coimbras von der Metropolitangewalt Bragas. Diese irrige Behauptung ist von dort auch in die weitere Literatur übergegangen. Der Text ist in der Hauptsache eine Komposition der beiden Urkunden Innocenz' II. vom 8. Febr. 1140 bis 43 (Nr. 36) und 26. Mai 1135 (Nr. 28).

LVCIVS EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI. VENERABILI FRATRI BERNARDO COLIMBRIENSI EPISCOPO SALVTEM ET APOSTOLICAM BENEDICTIONEM. | IN eminenti apostolicę sedis specula disponente Domino constituti ex iniuncto nobis officio ecclesiarum omnium quieti et utilitati consulere et ut in sue libertatis | prerogatiua permanent, diligenti uolumus studio prouidere. Proinde, uenerabilis frater BERNARDE Colimbriensis episcope, tam personę tuę quam | commisse a Deo tibi ecclesie quieti et utilitati paterna sollicitudine prouidere uolentes, sanctorum quoque patrum uestigiis inherentes | statuimus et apostolica auctoritate interdicens, ut nullus archiepiscopus uel episcopus parrochianos tuos iudicare aut excommunicare seu | aliquid infra parrochiam tuam absque tuo assensu et uoluntate disponere uel ordinare presumat. Preterea ad exemplar | predecessoris nostri bonę memorię pape INNOCENTII personam tuam et Colimbriensem ecclesiam, cui auctore Deo presides, | sub beati Petri tutelam protectionemque nostram suscipimus, et quicquid in presentiarum iuste et cano|nice possides aut in futurum rationabilibus modis Deo propitio poteris adipisci, presentis scripti pagina tibi et Colimbriensi | ecclesie auctoritate sedis apostolicę confirmamus. Si qua igitur in futurum ecclesiastica secularisue persona | huius^{a)} nostrę confirmationis paginam sciens contra eam temere uenire temptauerit, secundo tertioe com|monita, si non satisfactione congrua emendauerit, potestatis honorisque sui dignitate careat reamque se diuino iudicio | existere de perpetrata iniquitate cognoscat et a sacratissimo corpore ac sanguine Dei et domini redemptoris nostri Iesu Christi aliena fiat atque in | extremo examine districtę ultioni subiaceat. Obseruantibus autem sit pax domini nostri Iesu Christi, quatinus et hic fructum bonę actionis | percipiant et apud districtum iudicem premia eterne pacis inueniant. AMEN. AMEN. AMEN. |

a) huius Or.



R. Ego Lucius catholicę ecclesię episcopus ss. BV.

Dat. Lat. per manum BARONIS capellani et scriptoris, VI non. maii, indictione VII, incarnationis dominice anno M^oC^oXL^oIII^o, pontificatus uero domni Lucii II. pape anno primo.

(B. dep.)

44.

Lucius II. befiehlt dem Bischof P(etrus) von Porto, dem Bischof B(ernard) von Coimbra binnen zwanzig Tagen dessen Besitzungen zurückzugeben; andernfalls erneuert er das Suspensionsurteil des Kardinals G(uido). Lateran (1144) Mai 5.

Livro Preto saec. XII ex. fol. 235' Lisboa, Torre do Tombo. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 678. — Reg. Santos Abranches p. 242 n. 1732.

Das Suspensionsurteil des Kardinals Guido steht ebenfalls im Livro Preto fol. 232' und ist gedruckt bei Ribeiro, Dissertações chronol. III pt. II 49 n. XI.

Lucius episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri P. Portugalensi episcopo salutem et apostolicam benedictionem. Dilecto filio nostro G. diacono cardinali referente accepimus, quod^{a)}, cum in partibus Hyspanie tempore predecessoris nostri felicis memorie pape Innocentii legationis officio fungeretur, hereditates Colinbriensis ecclesie, que infra parrochiales terminos, quos Portugalensi ecclesie restituit, continentur, uenerabili fratri nostro B. episcopo et prefate Colinbriensi^{b)} ecclesie causa discussa et cognita reddi precepit. Quod si infra terminum tibi ab eo prefixum non fieret, personam tuam ab officio pontificali suspendit. Nos igitur quod ab eo rationabiliter factum est, ratum habentes, fraternitati tue mandamus, quatenus infra XX dies, postquam presentia scripta susceperis, iamdictas hereditates ecclesie et^{c)} episcopo Colimbriensi restituas. Alioquin donec istud effectui mancipetur, te in eandem suspensionis sententiam reuocamus. Dat. Lat. III non. maii.

a) qui. b) Colinbriensis. c) et wieder getilgt.

45.

Kardinaldiakon Guido teilt dem Bischof B(ernard) von Coimbra mit, daß er vom Papste Lucius II. ein Mandat gegen den Bischof (Petrus) von Porto erlangt und durch den Mönch Petrus nach Coimbra gesandt habe, und schickt Grüße an den Prior (Johannes Anaya).

(Rom 1144 Mai).



Livro Preto saec. XII ex. fol. 235 Lisboa, Torre do Tombo. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 681. — Zit. Santos Abranches p. 242 Anm. 2.

Vgl. Nr. 44. Der Mönch Petrus Salomonides ist der aus der Vita Tellowis (Port. Mon. Hist. Script. I 67f.) bekannte Bote von S. Cruz. Es ist interessant zu hören, daß außer dem Originalmandat auch gleich noch eine Kopie übersandt wurde; offenbar sollte Bischof Bernard das eine der beiden Schriftstücke an den Adressaten weitersenden, das andere als Beleg behalten. Zu den Grüßen an den Prior Johannes Anaya vgl. Nr. 39.

Venerabili fratri B. Colimbriensi episcopo Guido sancte Romane ecclesie diaconus cardinalis salutem. Susceptis tue dilectionis litteris, et gratanter eas pro benivolentia tua inspeximus et pro inobedientia Portugalensis episcopi, que in eis^{a)} continebatur, ualde turbati sumus. Unde a domino nostro papa Lucio ad eundem episcopum litteras inpetrauimus, ut a pontificali officio suspendatur, nisi hereditates illas, que ad ius Colimbriensis ecclesie spectant, iuxta mandatum, quod ei fecimus, uobis restituat. Quas nimirum litteras et earum exemplum per Petrum monacum uobis transmisimus. Priorem Colimbriensem per uos in Domino salutamus.

a) eas.

46.

Eugen III. befiehlt dem Bischof M(artin) von Oviedo, das früher durch die Legaten Humbert und Guido der Kirche von Lugo zugesprochene Gebiet binnen vierzig Tagen an diese zurückzugeben.

Reims (1148) April 9.

Liber Fidei saec. XIII fol. 69' n. 207 Braga, Arquivo Distrital — Reg. Bol. Braga II 48.

Zur Sache vgl. J-L. 9328. Wir erfahren nun weiter, daß die Bischöfe Guido von Lugo und Martin von Oviedo am Konzil von Reims teilgenommen haben, dazu ferner die Namen der Legaten, die sich früher mit dem Streit befaßt haben: Humbert jedenfalls auf dem Konzil von Carrion (4. Febr. 1130, vgl. Esp. Sagr. XXXVIII 139 und XLI 14), Guido auf einer seiner drei Spanienreisen.

Eugenius episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri M. Ouetensi episcopo salutem et apostolicam benedictionem. Sanctorum patrum decreta sanxerunt, ut alterius parrochie terminos nullus usurpet et ad ea, que alieni iuris fuerint, nequaquam illi-



cite manum extendat. Miramur autem et grauiter ferimus, quod post tempus consecrationis tue Lucensis parrochie terminos ei per legatos sedis apostolice restitutos, Humbertum uidelicet bone memorie presbyterum cardinalem et Guidonem diaconum cardinalem, nunc autem cancellarium, absque canonico iudicio, sicut Lucensis episcopi querimonia indicat, occupasti. Sicut ergo in Remensi concilio uiua uoce tibi mandauimus, ita per presentia scripta experientie tue precipiendo mandamus, quatinus infra XL dies post harum acceptionem parrochiam, qua^{a)} prefatam ecclesiam spoliasti, eidem absque difficultate restituas et in pace possidere permittas, donec controuersia, que super hoc inter te et Lucensem episcopum agitur, concordia uel canonico iudicio terminetur. Dat. Remis V idus aprilis.

a) quam.

47.

Eugen III. bestätigt dem Erzbischof Johann von Braga nach dem Vorgang Paschals II., Calixts II., Innocenz' II. und Lucius' II. die Kirchenprovinz Galicien und die genannten Besitzungen.

Brescia 1148 September 8.

Orig. Braga, Arquivo Distrital, Colecção de bulas Cx. 1. — Livro das Cadeias saec. XIV fol. 67' n. 106 ebenda. — Liber Rerum Memorabilium II saec. XVII in. fol. 11' ebenda. — Kopie saec. XVII—XVIII Lisboa, Biblioteca Nacional, Fundo Geral Cx. 79 n. 49. — Kopialbuch saec. XVIII ebenda, Fundo Geral 8750 fol. 327. — Kopialbuch saec. XVIII ex. Viseu, Biblioteca Municipal, Manuscrito de Viterbo „Provas“ II fol. 14'. — Reg. Bol. Braga II 49. Zit. Viterbo, Elucidario I 31, 39 und 213, II 13.

Die Vorurkunde Lucius' II. vom 30. April 1144 (oben Nr. 41) ist nur wenig benutzt.

EVGENIVS EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI. VENERABILI FRATRI IOHANNI BRACARENSI ARCHIEPISCOPO EIVSQVE SVCCESORIBVS CANONICE SVBSTITVENDIS IN PERPETVVM. | Officii nostri nos hortatur auctoritas pro uniuersarum ecclesiarum statu satagere et earum quieti et utilitati salubriter auxiliante Domino prouidere. | Dignum namque et honestati conueniens esse uidetur, ut qui ad ecclesiarum regimen assumpti sumus, eas et a prauorum hominum nequitia tueamur et beati PETRI atque apostolicę | sedis patrocinio muniamus. Eapropter, karissime frater et



coepiscopo Iohannes, tuis iustis postulationibus assensum prebentes, predecessorum nostrorum felix | memorie PASCALIS, CALIXTI, INNOCENTII et LVCII Romanorum pontificum uestigiis inherentes, Bracarensi ecclesie, cui Deo auctore presides, integre ipsam urbem | Bracaram cum suo integro cauto, quod comes Henricus et uxor eius regina Tarasia eidem ecclesie contulerunt, et cum terminis Bracarensis [episcopatus] presentis scripti priuilegio | confirmamus et eidem Bracarensi metropoli Galletiam prouinciam et episcopalium cathedrarum urbes redintegramus, id est Astoricam, Lucum, Tudam, | Mindunium, Auriam, Portugale, Colimbriam, Egitaniam, Viseum et Lamecum, saluis apostolice sedis authenticis script[is]. Statuimus etiam, ut quascumque | possessiones, quecumque bona eadem metropolitana ecclesia in presentiarum iuste et canonicè possidet aut in futurum concessione pontificum, liberalitate regum uel | principum, oblatione fidelium seu etiam aliis rationabilibus modis Deo propitio poterit adipisci, firma tibi tuisque successoribus et illibata permaneant. In quibus hec propriis | duximus exprimenda uocabulis: ecclesiam sancte Crucis de Ripa Dorii, ecclesiam sancti Martini cum uilla sua, ecclesiam sancti Fructuosi cum [ui]lla sua et ecclesiam sancti Victoris | cum uilla sua et quicquid iu[ris] habetis in castris inferius nominatis, in castro uidelicet sancti Iohannis de Pisca[ria], in castro de | Numan, in castro de Paredes, in castro de Penela, in castro de Pena de Dono, in castro de Longobria, in castro | de Maria Alua, in castro de Moraria, in castro de Cerconceli, in castro de Trancoso, prete[re]a quicquid ADEFONSVS Portugalensium | dux in castris Bracarensis ecclesie de iure suo uobis adauxit^{a)}. Decernimus ergo, ut nulli omnino hominum liceat prefatam ecclesiam temere p[er]turbare aut eius possessiones | auferre, minuere uel ablatas [re]tinere seu quibuslibet uexationibus fatigare, sed omnia integra conseruentur eorum, pro quorum g[ub]ernatione concessa sunt, usibus | omnimodis profutura, salua apostolice sedis auctoritate. Si qua igitur in futurum ecclesiastica [secularis]ue persona huius nostre | constitutionis paginam sciens contra eam temere uenire temptauerit, secundo tertioque commonita, si non satisfactione congrua emendauerit, potestatis honorisque sui dignitate careat reamque se diuino iudicio existere de perpetrata iniquitate cognoscat et a sacratissimo corpore ac san[gu]ine Dei et domini redemptoris nostri Iesu Christi aliena fiat atque in extremo examine districte ultioni subiaceat. Cunctis autem eidem loco sua iura seruantibus sit pax domini nostri Iesu Christi, quatinus et hic fructum bone actionis |

a) durch Umstellungszeichen korr. aus adauxit uobis Or.



percipiant et apud districtum iudicem premia eterne pacis inueniant. AMEN. AMEN. AMEN. |

R. Ego Eugenius catholicę ecclesię episcopus ss. BV.

† Ego Hubaldus presb. [car]d. tit. sancte P[raxedis] ss.

† Ego Iordanus presb. card. tit. sanctę Susanne ss.

† Ego Oddo dia[c.] card. sancti Georgii ad Velum aureum ss.

† Ego Octavianus diac. card. sancti Nicolai in carcere Tulliano ss.

† Ego Gregorius [diac.] card. sancti Angeli ss.

† Ego Guido diac. card. sanctę Marię in Porticu ss.

Dat. Brixie per manum Guidonis sanctę Romanę ecclesię diac. card. et cancellarii, VI id. sept., indictione XI, incarnationis dominice anno M.C.XLVIII, pontificatus uero domni Eugenii pape III. anno quarto.

(B. dep.)

48.

Eugen III. nimmt die Kirche S. Salvador de Grijó unter dem Prior Tructesindus nach dem Vorgang Innocenz' II. und Lucius' II. gegen einen jährlichen Zins von zwei Marabutinen in den päpstlichen Schutz und bestätigt ihr die genannten Besitzungen, die Freiheit von der bischöflichen Gewalt, dem Zehnt und dem Interdikt, das Wahlrecht und die Sepultur. Brescia 1148 September 8.

Livro Baio Ferrado saec. XII fol. 3 Lisboa, Torre do Tombo, Livros recolhidos por José Basto n. 39 [B]. — Kopialbuch von 1744 ebenda, Livro Jurisdição Ecclesiastica de Grijó, Livr. recolh. por J. Basto n. 10 fol. 24 [C]. — Inseriert in Nicolaus' V. Privileg vom 8. Mai 1451: Rom, Arch. Vaticano Reg. Lat. 468 fol. 6 [D]; Tombo das Rendas dos Conegos de Grijó saec. XV—XVI fol. 18 Lisboa, Torre do Tombo, Deposito [E]. — Ed. Kehr in Gött. Nachr. 1902 S. 520 n. 7 aus D.

In dem bereits bekannten Registertext sind die Orts- und Personennamen arg entstellt, doch ergeben sich die Korrekturen aus der Vorurkunde Lucius' II. (Nr. 42). Da aber die Kardinalsunterschriften bislang fehlten, gebe ich hier das Protokoll.



EVGENIVS EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI. DILECTIS FILIIS TRVCTESINDO^{a)} PRIORI ECCLESIE SANCTI SALVATORIS DE ECCLESIOLA EIVSQVE FRATRIBVS TAM PRESENTIBVS QVAM FVTVRIS REGVLAREM VITAM PROFESSIS IN PERPETVVM. Religiosis desideris.

R. Ego Eugenius catholice ecclesie^{b)} episcopus ss. BV.

† Ego Hubaldus presb. card. tit.^{c)} sancte Praxedis ss.

† Ego Hubaldus^{d)} presb. card. tit. sanctorum Iohannis et Pauli ss.

† Ego Aribertus^{e)} presb. card. tit. sancte Anastasie^{f)} ss.

† Ego Iulius presb. card. tit. sancti Marcelli ss.

† Ego Guido presb. card. tit. Pastoris ss.

† Ego Iordanus^{g)} presb. card. tit. sancte Susanne ss.

† Ego Oddo diac. card. sancti Georgii^{h)} ad Velum aureum ss.

† Ego Octavianus diac. card. sancti Nicolai in carcere Tulliano ss.

† Ego Gregorius diac. card. sancti Angeli ss.

† Ego Iohannes diac. card. sancte Marie Noue ss.

† Ego Guido diac.ⁱ⁾ card. sancte Marie in Porticu ss.

Dat. Brixie^{k)} per manum Guidonis sancte Romane ecclesie diac. card. et cancellarii, VI id. sept., indictione XI, incarnationis dominice anno M^oC^oXLVIII^o, pontificatus uero domni Eugenii pape III. anno quarto.

a) Tructisiado DE. b) ecclesie fehlt B. c) tit. fehlt B. d) Bubaldus C. e) Ambertus C. f) sancti Macelli B. g) Iordanis B. h) Nicogeorgii B. i) folgt sancte B. k) Brixide B.

49.

Eugen III. befiehlt den Bischöfen D(odo) von Huesca und R(aimund) von Palencia und den andern spanischen Censualen des hl. Petrus, den bis zum Ablauf der nächsten 14. Indiktion (1151 September) schuldigen Zins dem Bischof L(ope) von Pamplona, der mit der Einnahme betraut sei, auszusahlen. Cori (1150) Juli 25.

Livro Santo de S. Cruz saec. XII fol. 136 (CXLIV) Lisboa, Torre do Tombo.

Zum Ausstellungsort vgl. die vom gleichen Tage datierte Urkunde „Personam et“ bei P. Kehr, Papsturkunden in Spanien I 327 n. 57.

Eugenius episcopus seruus seruorum Dei. Venerabilibus^{a)} fratribus D. Hoscensi et R. Palentino episcopis et dilectis filiis abbatibus,

a) uenabilibus.



prioribus, comitibus, baronibus et aliis tam clericis quam laicis beati Petri censualibus per Terraconensem prouinciam et ulteriorem Yspaniam constitutis salutem et apostolicam benedictionem. Annuum censum, quem beato Petro debetis persolvere, uenerabili fratri nostro L. Pampilonensi episcopo commisimus colligendum. Ideoque per presentia scripta uniuersitati uestre mandamus, quatenus, cum ab eodem fratre nostro uel eius certo nuntio fueritis requisiti, quantum unusquisque uestrum usque ad proximam quartamdecimam indictionem expletam de ipso censu debet apostolice sedi persolvere, ei sine molestia et contradictione soluatis. Dat. Core VIII kal. augusti.

50.

Eugen III. bestätigt dem Erzbischof Johann von Braga seine Suffraganbistümer, insbesondere Zamora.

Rom bei S. Peter 1153 Juni 13.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Coleção Especial Pte II Cx. 47 M. 4 n. 3. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 540. — Liber Rerum Memorabilium I saec. XVII in. fol. 35' Braga, Arquivo Distrital. — Kopialbuch saec. XVIII ex. Viseu, Biblioteca Municipal, Manuscrito de Viterbo „Provas“ II fol. 19. — Reg. Bol. Braga II 49. Zit. Viterbo, Elucidario I 213, II 13.

Vorurkunden sind nicht benutzt.

EVGENIVS EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI. VENERABILI FRATRI IOHANNI BRACARENSI ARCHIEPISCOPO EIVSQVE SVCCESORIBVS CANONICE SVBSTITVENDIS IN PERPETVVM. | Et diuinis preceptis instruimur et apostolicis monitis informamur, ut pro ecclesiarum statu largiente Domino inpigro uigilemus affectu. Huius | itaque rationis debito prouocamur et apostolicę sedis auctoritate compellimur, honorem debitum fratribus exhibere et sacrosancte Romane ecclesie dignitatem pro suo cuique modo | ceteris per orbem ecclesiis impertiri. Eapropter, uenerabilis in Christo frater et coepiscopo Iohannes, tibi tuisque successoribus et per uos Bracarensi ecclesię, cui Deo auctore | preesse^{a)} dinosceris, in perpetuum concedimus atque firmamus uniuersas episcopales sedes, quas eadem ecclesia preteritis temporibus legitime possedissee uideatur | uel que in presentiarum ad eam de iure pertinere noscuntur, id est Asturicam, Lucum, Tudam, Mindunium, V[a]llibriam, Auriam,

a) preesse Or.



Portugale, | Colimbriam, Viseum, Lamecum, Egitaniam et Brito-
niam. Zamoram uero, sicut per diffinitiuam sententiam tibi iustitia
suadente adiudicata | est, predictę Bracarensi metropoli tamquam
ipsius suffraganeam perpetuo subiectam fore decernimus. Nulli
ergo hominum li|ceat eandem Bracarensis ecclesiam temere per-
turbare aut eius possessiones auferre uel ablatas retinere, minuere
seu quibuslibet | uexationibus fatigare, sed omnia integra conser-
uentur eorum, pro quorum gubernatione et sustentatione concessa
sunt, usibus | omnimodis profutura, salua apostolice sedis auctori-
tate. Si qua igitur in futurum ecclesiastica secularisue persona
hanc nostre | constitutionis paginam sciens contra eam temere ue-
nire temptauerit, secundo tertioe commonita^{b)}, si non satisfactione |
congrua emendauerit, potestatis honorisque sui dignitate careat
reamque se diuino iudicio existere de perpetrata iniqui|tate cog-
noscat et a sacratissimo corpore ac sanguine Dei et domini re-
demptoris nostri Iesu Christi aliena fiat atque in extremo examine
districte | ultioni subiaceat^{c)}. Cunctis autem eidem loco iusta ser-
uantibus sit pax domini nostri Iesu Christi, quatenus et hic fruc-
tum bone actionis percipiant et apud districtum iudicem premia
eterne pacis inueniant. AMEN. AMEN. AMEN. |

R. Ego Eugenius catholicę ecclesie episcopus ss. BV.

† Ego Conradus Sabinensis episcopus ss.

† Ego Ymarus Tusculanus episcopus ss.

† Ego Hugo Hostiensis episcopus ss.

† Ego Gregorius presb. card. tit. Calixti ss.

† Ego Guido presb. card. tit. sancti Grisogoni ss.

† Ego Hubaldus presb. card. tit. sancte Praxedis ss.

† Ego Manfredus presb. card. tit. sancte Sauine ss.

† Ego Aribertus presb. card. tit. sanctę Anastasię ss.

† Ego Hubaldus presb. card. tit. sanctę Crucis in Hierusalem ss.

† Ego Iordanus presb. card. tit. sancte Susanne ss.

† Ego Octavianus presb. card. tit. sanctę Cecilie ss.

† Ego Astaldus presb. card. tit. sanctę [P]riscę ss.

† Ego Gerardus presb. card. tit. sancti Stephani in Celio monte ss.

† Ego Iohannes Paparo sancti Laurentii in Damaso presb. card. ss.

† Ego Cencius presb. card. tit. sancti Laurentii in Lucina ss.

† Ego Henricus presb. card. tit. sanctorum Nerei et Achillei ss.

† Ego Oto diac. card. sancti Georgii ad Velum aureum ss.

† Ego Iacintus diac. card. sancte Marie in Cosmydyn ss.

† Ego Iohannes diac. card. sanctorum Sergii et Bachi ss.

b) commonitea Or. c) subiaceant Or.



† Ego Gerardus diac. card. sanctę Marię in Via lata ss.

† Ego Odo diac. card. sancti Nicholai in carcere Tulliano ss.

† Ego Bernardus diac. card. sanctorum Cosme et Damiani ss.

Dat. Rome apud sanctum Petrum per manum ROLANDI sanctę Romanę ecclesie presbyteri cardinalis et cancellarii, id. iunii, indictione I^a, incarnationis dominice anno M^oC^oL^oIII^o, pontificatus uero domni EVGenii III. pape anno VIII^o.

(B. dep.)

51.

Eugen III. an den Erzbischof Johann von Braga: entscheidet den Streit zwischen diesem und dem Erzbischof Johann von Toledo um die Diözese Zamora zugunsten von Braga.

Rom bei S. Peter (1153) Juni 13.

Orig. Braga, Arquivo Distrital, Gav. dos Arcebispos n. 1. — Reg. Bol. Braga II 48. Zit. in den Urkunden Innocenz' III. vom 5. und 21. Juli 1199 (Poth. 760 und 802).

Das angezogene Mandat Lucius' II. ist bislang nicht zutage gekommen.

EVGENIVS episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri Iohanni Bracarensi archiepiscopo salutem et apostolicam benedictionem. Quoniam ex iniuncto nobis | a Deo apostolatus officio ecclesiarum scandala de medio tollere et earum paci atque tranquillitati paterna nos conuenit sollicitudine prouidere, cu|re nobis fuit controuersiam ipsam, quę inter te ac uenerabilem fratrem nostrum Iohannem Toletanum archiepiscopum super ecclesia Zamorrensi agita|tur, mediante iustitia diffinire. Auditis itaque cum fratribus nostris utriusque partis allegationibus ac rationi|bus et plenarie intellectis, ecclesiam ipsam ad tuam pertinuisse didicimus, quoniam Asturicensis ecclesia, | que ad tuam metropolim respicit, locum ipsum, in quo modo episcopalis sedes est, sicut ex allegatione | tua et aduersę partis confessione cognouimus, diu possedit. Preterea pars aduersa nichil | aliud pretendebat nisi mandatum, quod predecessor noster felicis memorie papa Lucius Bernardo bone recordatio|nis episcopo Zamorensi fecerat, ut Toletano archiepiscopo obediret. Eapropter communicato fratrum nostrorum | consilio predictam Zamorensem ecclesiam tue metropoli adiudicamus et ei tamquam eins suffraganeam | perpetuo fore subiectam apostolice sedis auctoritate decreuimus. Nulli ergo omnino hominum fas | sit hanc nostrę diffinitionis sententiam temerario ausu infringere seu modis



quibuslibet perturbare. Si | quis igitur id attemptare presumpserit, secundo tertioque commonitus, nisi reatum suum congrua satisfactione | correxerit, indignationem omnipotentis Dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius incurrat atque in | extremo examine districte ultioni subiaceat. Dat. Rome apud sanctum Petrum id. iun.

(B.)

52.

Eugen III. befiehlt dem Klerus und Volk von Zamora, dem Erzbischof J(ohann) von Braga, dem die Kirche von Zamora zugesprochen sei, als ihrem Metropoliten zu gehorchen. (Rom 1153 Juni 13).

Inseriert in Urkunde Innocenz III. vom 11.(?) Juli 1190: Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 47 M. 4 n. 28 (b).

Die Urkunde Innocenz' III. ist stark abgerieben und teilweise nicht mehr lesbar. Der Einleitungssatz lautet: Ad multam instantiam uenerabilis fratris nostri M(artini) archiepiscopi Bracarensis litteras quasdam in predecessorum nostrorum registis inuentas bulla nostra duximus roborandas, non ex hoc auctoritatem eis aliam impendentes, nisi quod eas esse autenticas perhibemus. Am Schluß des inserierten Textes ist angegeben: Zamorensi episcopo in eundem modum.

Eugenius III. clero et populo Zamorensi. Controuersiam, que super uestra ecclesia inter uenerabiles fratres nostros I. Toletanum et [I.] Bracarensem archiepiscopos iam diu agitata est, utraque parte in nostra presencia existente diligenter audiuimus et exquisitis utriusque partis rationibus et allega[ti]onibus sufficienter intellectis, quoniam ecclesiam [uestra]m ad Bra[carensis] metrop[oli]olim de iure congno[ui]mus [pert]in[ere], com[municato] fratrum [nostrorum] consilioarchi]episcopo eiusque paci[.....]ii eandem [.....] iusticia suadente [adi]u[di]care, et ut ei de cetero tamquam s[ue] m[etro]poli] fo[ret] s[ub]i[ec]ta, s[tatuere] apostol[ica] auctoritate censuimus. Eapro[pter] per presentia uobis scripta mandamus, quatinus [ecc]lesiam Braca[rensem] tamquam [matrem] u[estram]....] ex hoc temporis sicut d[euoti] et h[umi]l[es] filii recognoscatis et u[enera]bi[li] fratri nostr[o] I. ips[ius] l[oc]i [ar]chiepiscopo [eius]que successoribus sicut propr[iis] metropolitanis reuerentiam] d[einceps] et] obedi[entiam] hu[militer] deferatis.



53.

Fälschung.

Anastasius IV. bestätigt dem Prior Theotonijs von S. Cruz in Coimbra die Urkunden Innocenz' II. und Lucius' II. und verleiht ihm und seinen Nachfolgern das Recht, bischöfliche Insignien zu tragen.

(1153)

Ed. (Fragm.) Nicolau de S. Maria, Chronica dos Conegos Regrantes II 43.

In der gesamten gut erhaltenen Überlieferung von S. Cruz, einschließlich der Transskriptionsbände des 16., 17. und 18. Jahrhunderts, hat sich keine Spur von dieser Urkunde gefunden. Das genügt, um sie verdächtig zu machen. Dazu kommt, daß das Fragment in der Hauptsache wörtlich mit der Urkunde Celestins III. JL. 17269, und zwar mit der verfälschten Form (s. unten Nr. 147) übereinstimmt. So ist kein Zweifel, daß es sich um eine Erfindung von S. Maria selbst oder seiner Vorlage handelt. Dadurch wird auch die andere Angabe von S. Maria (I 288), wonach Anastasius IV. ebenfalls im Jahre 1153 dem Prior von Villa Boa do Bispo die bischöflichen Insignien bestätigt haben soll, verdächtig. Aber da der Fonds von Villa Boa gänzlich verloren ist, läßt sich nichts Sicheres darüber sagen.

Affectio enim nos uehementer inducit, et ad ipsius ecclesiae uestrae honoris augmentum nostrae considerationis aciem intendimus. Praesenti ergo pagina tibi Theotonio priori et tuis successoribus in perpetuum auctoritate apostolica indulgemus, ut tu et iidem successores annullo continuo et ubique, mitra uero et baculo pastoralis in dicto monasterio et extra illud in celebratione diuinorum uti libere ualeatis et super populum benedictionem solemnem more pontificum elargiri etc.

54.

Iacintus, Kardinal und Legat des apostolischen Stuhls, nimmt die Kirche S. Cruz in Coimbra unter dem Prior Theotonijs in den päpstlichen Schutz und bestätigt ihr die genannten Besitzungen, die Zehntfreiheit, die Sepultur, die Augustinerregel und das Wahlrecht.

Tibães 1154 November 4.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 41. — Livro de D. João Theotonio saec. XII fol. 17 ebenda. — Kopialbuch saec. XVIII ebenda, S. Cruz, Livro n. 4 fol. 325'.

An der Urkunde hängen an rotgelbem Seidenfaden helle, farblose Reste eines Wachssiegels. An verlängerte Schrift war der Schreiber



offenbar nicht gewöhnt, wie die zahlreichen Fehler der ersten Zeile beweisen. Die Unterschrift ist von der aus vielen Dutzenden päpstlicher Privilegien bekannten steifen Hand des Kardinals. Der Text folgt nicht der Urkunde Eugens III. vom 9. Sept. 1148 JL. 9294, sondern der Lucius' II. vom 30. April 1144 JL. 8585. Interessant ist, daß in den Schlußformeln die Worte Romano pontifici perso von anderer Hand, anscheinend der des Kaplans Rodbertus, auf freigelassenem Raum nachgetragen sind. Offenbar hatte das Konzept diesen ganzen Teil der Urkunde nicht enthalten, sondern auf die Vorurkunde verwiesen. Als nun der Schreiber an die Worte nobis nostrisque successoribus kam, die natürlich nicht übernommen werden konnten, ließ er den Raum frei, der dann vom Notar ausgefüllt wurde.

Das Benediktinerkloster Tibães liegt nicht weit von Braga. In S. Cruz de Coimbra selbst war Iacintus am 8. Oktober 1154 gewesen; vgl. S. Maria, *Chronica dos Conegos Regrantes I* 308. Die letztere Notiz ist aus dem *Ordinario* von S. Cruz saec. XIII genommen (jetzt Porto, *Biblioteca Municipal Ms. 366 fol. 49'*); die von S. Maria entstellte Datierung lautet richtig: dominicę incarnationis anno MCLIII, III. quoque indictione, mense octobrio, VIII. die mensis.

IACINTVS^{a)} DEI GRACIA^{b)} SANCTE ROMANE ECCLESIE^{c)}
 DIACONVS CARDINALIS^{d)} APOSTOLICE SEDIS LEGATVS. DILEC-
 TIS FILIIS TEVTONIO PRIORI ET FRATRIBVS ECCLESIE SANCTE
 CRVCIS IN COLIMBRIENSIS CIVITATIS^{e)} SVBVRBIO SITE TAM
 PRESENTIBVS QVAM FVTVRIS REGVLAREM VITAM PROFESSIS
 IN PERPETVVM. | Officii nostri nos hortatur autoritas pro eccle-
 siarum statu satagere et earum quieti et utilitati precipue religio-
 sarum salubriter auxiliante Domino prouidere. Dignum etenim ac
 honestum esse dinoscitur, ut qui ad ecclesiarum regimen assumpti |
 sumus eas et a prauorum hominum nequitia tueamur et autoritatis
 apostolice patrocino muniamus. Proinde, dilecti in Domino filii,
 uestris iustis postulationibus clementer annuimus et ecclesiam beate Crucis,
 in qua diuinis estis obsequiis mancipati, in beati Petri nostrique tutelam
 et protectionem suscipimus et presentis priuilegii pagina roboramus.
 Statuentes, ut quascumque possessiones, quecumque bona eadem ecclesia
 in presentiarum iuste et canoni|ce possidet aut in futurum concessione ponti-
 ficum, largicione regum uel principum, oblatione fidelium seu aliis legitimis
 titulis prestante Domino poterit adhipisci, firma tibi tuisque successoribus
 et illibata per|maneant. In quibus hec propriis nominibus annotanda

a) T korrigiert, zuerst anscheinend C. b) GRACIA. c) EECLE.
 d) CARNAL. e) CIVITATS.



subiunximus: ecclesiam sancti Romani, ecclesiam sancti Iohannis, ecclesiam de Mira cum sua libertate, quam actenus habuisse noscuntur, ecclesiam de Quiaios, ecclesiam de Trauanca, ecclesiam de Alkarouum, ecclesiam de Auriol, ecclesiam de Figairedo, saluo iure diocesani episcopi, quicquid eciam Aldefonsus illustris dux Portugalensis de iure suo uobis concessit in eadem ciuitate, uidelicet Almuniam cum suis redditibus, redditus de Eiras et duas uineas ibidem liberas ab omni reddito, partem omnium reddituum molendinorum suorum, que sunt in eadem ciuitate, unam ace|niam in Matelas cum III canariis integris, uillam de Quiaios, uillam de sancto Romano, uillam de sancto Iohanne, omnes hereditates, quas dedit uobis in Aluorge et in Germanelo, sicut continetur in | carta eiusdem ducis, partem omnium piscium qui dicuntur Sauales, uineam, quam dedit uobis Fernandus Pedriz cum assensu eiusdem principis. Sane laborum uestrorum, quos propriis manibus aut sumptibus colitis, siue de | nutrimentis uestrorum animalium nullus omnino clericus uel laicus decimas a uobis exigere presumat. Sepulturam quoque eiusdem loci liberam esse concedimus, ut uidelicet quicumque clericus siue laicus se illic sepeliri delibe|rauerit, eius deuotioni et extreme uoluntati, nisi forte excommunicatus sit, nullus obsistat, saluo nimirum iure matricis ecclesie. Adicimus^{f)} eciam, ut omnis clericus secularis uolens se ad predictam ecclesiam transferre, ut | habitum regularem assumat, liberam habeat potestatem. Confirmantes, ut ordo canonicus ibi secundum beati Augustini regulam Domino cooperante institutus perpetuis temporibus inuiolabiliter conseruetur. Nullique fratrum post factam professionem | absque prioris totiusque congregationis permissione liceat ex eodem claustro discedere; discedentem uero absque comunium literarum caucione nullus audeat retinere. Obeunte uero, Teutonie, te eiusdem loci priore uel successorum tuorum | quolibet, nullus ibi qualibet surreptionis astutia uel uiolentia preponatur, nisi quem fratres comuni consensu uel fratrum pars consilii sanioris secundum Dei timorem et regulam sancti Augustini elegerint. Chrisma quidem, oleum | sanctum, consecrationes altarium seu basilicarum, ordinationes clericorum, qui ad sacros ordines fuerint promouendi, a diocesano suscipiatis episcopo, siquidem chatholicus fuerit et gratiam atque comunem sedis apostolice habuerit et | ea gratis et absque aliqua prauitate uobis uoluerit exhibere; alioquin liceat uobis chatholicum quemcumque malueritis adire antistitem, qui nimirum nostra fultus autoritate quod postulatur indulgeat. Nulli ergo omnino hominum | fas sit prenominatam ecclesiam temere perturbare aut eius possessiones auferre uel ablatas retinere, minuere seu quibuslibet molestiis fatigare, sed omnia integre conseruentur eorum, pro quorum gubernatione et sustentatione^{g)} conces|sa sunt, usibus omnimodis

f) Aditimus. g) sustentatione *teils auf Rasur*.



profutura, salua in omnibus apostolice sedis autoritate. Ad inditium autem huius a Romana ecclesia percepte libertatis duos bisantios singulis annis Romano pontifici persoluetis^{h)}. Si qua igitur in | posterum ecclesiastica secularisue persona huius nostre constitutionis paginam sciens contra eam temere uenire temptauerit, secundo tercioue comonita, si non congrua emendatione satisfecerit, potestatis honorisque sui dignitate careat reamque | se diuino iudicio existere de perpetrata iniquitate cognoscat et a sacratissimo corpore ac sanguine Dei ac domini nostri Iesu Christi aliena fiat et in extremo examine districte ultioni subiaceat. Cunctis autem eidem loco sua iura ser|uantibus sit pax domini nostri Iesu Christi, quatenus et hic fructum bone accionis percipiant et in futuro premia eterne pacis inueniant. AMEN. AMEN. AMEN. |

† Ego Iacintus diac. card. apostolice sedis legatus ss.

Dat. Tiuiani per manum Rodberti capellani domini Iacincti diac. card., apostolice sedis legati, pridie non. nouemb., indictione III, incarnationis dominice anno MCLIII, domini ANASTASII pape III. anno secundo.

(S.)

h) Romano pontifici perso von anderer Hand.

55.

Kardinallegat Iacintus nimmt die Kirche S. Maria de Refoios de Lima unter dem Prior Petrus gegen einen jährlichen Zins von zwei Byzantiern in den päpstlichen Schutz und bestätigt ihr die Augustinerregel, die Besitzungen, die von Bischof Pelagius von Tuy, von Alfons I. von Portugal und von den Gründern der Kirche verliehenen Vorrechte, die Zehntfreiheit, die Sepultur, das Aufnahme- und Wahlrecht.

Tuy 1154 November 15.

Kopie saec. XII Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx 42. — Kopialbuch von 1617 ebenda, Livros recolhidos por José Basto n. 31 fol. 51. — Kopialbuch von 1618 ebenda, Livr. recolh. por J. Basto n. 42 fol. 7. — Zit. S. Maria, Chronica dos Conegos Regrantes I 308 und Thomas ab Incarnatione, Historia Ecclesie Lusitanae III 182.

Die vorhandene alte Kopie ist dadurch besonders interessant, daß sie von anderer Hand Korrekturen aufweist, die zeigen, daß das Stück für eine spätere Papsturkunde als Konzept gedient hat. Bei welcher Gelegenheit aber das geschehen ist, läßt sich nur vermuten. Denn sowohl die Urkunde Alexanders III. vom 18. August 1163 (Nr. 66) wie die Innocenz' IV. vom 3. August 1250 (Orig. Torre do Tombo, Coll. Esp. Pte II Cx. 42) weichen im Text sowohl in den korrigierten



wie den unkorrigierten Teilen stark ab. Nun erwähnt die Urkunde Innocenz' IV. eine (heute verlorene) Vorurkunde Hadrians IV. (Auch S. Maria I 309 nennt eine Urkunde Hadrians IV., doch scheint das nur ein Rückschluß aus dem Text Innocenz' IV zu sein.) Man kann danach wohl annehmen, daß es sich bei den Korrekturen um dieses Privileg Hadrians IV. gehandelt hat, wofür insbesondere auch die Abänderung von *laborum in noualium* spricht; vgl. G. Schreiber, *Kurie und Kloster im 12. Jahrhundert I* 259ff.

Iacinctus Dei gratia sancte Romanę ecclesię diaconus cardinalis, apostolice sedis legatus. Dilectis filiis Petro priori^{a)} de Refflorios eiusque successoribus^{b)} regularem uitam professis in perpetuum. Desiderium quod ad religionis propositum et animarum salutem pertinere dinoscitur, auctore Deo sine aliqua est dilatione complendum, ut fidelis deuotio celerem sorciatur effectum. Proinde, dilecte in Domino fili Petre, tuis iustis postulationibus affectione paterna gratum prebemus assensum et ecclesiam beate Marię, in qua diuinis obsequiis es mancipatus, in beati Petri nostrique tutelam protectionemque suscipimus et presentis scripti pagina comunimus. Statuentes, ut ordo canonicus, qui secundum^{c)} beati Augustini regulam ibidem cooperante Domino noscitur institutus, perpetuis temporibus inuiolabiliter obseruetur. Sane possessiones et bona, que eadem ecclesia in presentiarum iuste et canonicè possidet aut in futurum concessionę pontificum, largitione regum uel principum, oblatione fidelium seu aliis iustis modis prestante Domino poterit adhipisci, tibi tuisque successoribus et ecclesie predicte presenti priuilegio confirmamus. Nichilominus instrumenta libertatis a uenerabili fratrem nostro Pelagio Tudensi episcopo cum consensu canonicorum suorum et ab illustri Alfonso duce Portugalensi necnon a fundatoribus, uidelicet Alfonso Ansemondiz filioque suo Menendo Alfonsi et ceteris eiusdem loci coheredibus, tibi^{d)} et ecclesię tue^{d)} collata rata et in perpetuum inuiolata apostolica auctoritate permanere censemus. Sane laborum^{e)} uestrorum, quos^{f)} propriis manibus aut sumptibus colitis, siue de nutrimentis uestrorum animalium nullus omnino clericus uel laicus decimas a uobis exigere presumat. Sepulturam quoque eiusdem loci liberam esse concedimus, ut uidelicet quicumque clericus siue laicus se illic sepeliri deliberauerit, eius deuotioni et extreme uoluntati, nisi forte propria culpa excommunicatus sit, nullus

a) folgt nachgetragen ecclesie beate Marie. b) successoribus korrigiert in fratribus tam presentibus quam futuris. c) folgt nachgetragen Deum et. d) tibi — tue korr. in uobis et per uos ecclesie uestre rationabiliter. e) laborum korr. in noualium. f) quos korr. in que.



obsistat, saluo nimirum iure matricis ecclesie. Adicimus etiam, ut omnis^{g)} clericus secularis uolens se^{h)} ad predictam ecclesiam transferreⁱ⁾, ut habitum regularem assumat, liberam habeat potestatem. Confirmantes^{j)}, ut nulli fratrum post factam^{k)} professionem absque prioris^{l)} totiusque congregationis permissione^{m)} liceat ex eodem claustro discedere; discedentem uero absque comunium litterarum caucione nullus audeat retinere. Obeunte uero te, Petre, eiusdem loci priore uel successorum tuorum quolibet, nullus ibi qualibet surreptionis astutia uel uiolentia preponatur, nisi quem fratres comuni consensu uel fratrum pars consilii sanioris secundum Dei timorem et regulam sancti Augustini elegerint. Crisma quidemⁿ⁾, oleum sanctum, consecrationes altarium seu baselicarum, ordinationes clericorum, qui ad sacros ordines fuerint promouendi, a diocesano suscipiatis episcopo, siquidem catholicus fuerit et gratiam atque comunionem sedis apostolice habuerit et ea gratis et absque aliqua prauitate uobis uoluerit exhibere; alioquin liceat uobis catholicum quemcumque malueritis adire antistitem, qui nimirum apostolica fultus auctoritate quod postulatur indulgeat. Nulli ergo omnino hominum fas sit prenominatam ecclesiam temere perturbare aut eius possessiones auferre uel ablatas retinere, minuere uel quibuslibet molestiis fatigare, sed omnia integre conseruentur eorum, pro quorum sustentatione et gubernatione concessa sunt, usibus omnimodis profutura, salua in omnibus apostolice sedis auctoritate. Ad inditium autem huius a Romana ecclesia percepte libertatis duos bizancios singulis annis Romano pontifici persoluetis. Si qua igitur in posterum ecclesiastica secularisue persona huius nostre constitutionis paginam sciens contra eam temere uenire temptauerit, secundo tercioue commonita, si non congrua emendatione satisfecerit, potestatis honorisque sui dignitate careat reamque se diuino iudicio existere de perpetrata iniquitate cognoscat et a sacratissimo corpore ac sanguine Dei ac domini redemptoris nostri Iesu Christi aliena fiat et in extremo examine districte ultioni subiaceat. Cunctis autem eidem loco sua iura seruantibus sit pax domini nostri Iesu Christi, quatenus et hic fructum bone actionis percipiant et in futuro premia eterne pacis inueniant. Amen. Amen. Amen^{o)}.

† Ego Iacintus diac. card. apostolice sedis legatus ss.

g) omnis *korr. in* quicumque. h) secularis — se *korr. in* uel laicus liber et absolutus. i) transferre — Confirmantes *korr. in* se transferre uoluerit et ibidem habitum religionis assumere, nullus audeat prohibere. Statuimus insuper. k) *folgt nachgetragen* inibi. l) *folgt nachgetragen* sui. m) permissione *korr. in* licentia. n) quidem *korr. in* uero. o) *darunter nachgetragen*: Ad inditium autem huius a sede etc. duos ma[rabut]inos nobis nostrisque etc.



Dat. Tude per manum Rodberti capellani domni Iacinti diac. card., apostolice sedis legati, X^oVII^o kal. decemb., indictione III^a, incarnationis dominice anno M^oC^oLIII^o, domni Anastasii pape III. anno secundo.

56.

Zeugenaussage darüber, daß Kardinallegat Jacintus auf dem Konzil von Valladolid bestimmt habe, daß die Bischöfe von Porto gegen jährliche Zahlung einer Geldsumme an die Erzbischöfe von Compostela von der Entrichtung der „votos de Santiago“ befreit sein sollen.

(Valladolid Januar 1155)

Zeugenverhör auf Pergamentblatt saec. XII ex. Porto, Biblioteca Publica Municipal, Cartorio do Cabido, Livro 16 dos Originaes doc. n. 3:

Pelagius presbyter octogenarius Clarauallensis ordinis monachus, uir opinionis obtime, iuratus dixit et firmiter asseruit, se interfuisse concilio in Valle Oleti celebrato a domno Iacinto tunc cardinale apostolice sedis in Yspania legato, nunc per Dei gratiam papa Celestino, et uidisse ab archiepiscopo Iacobensi domno Martino questionem super uotis contra domnum Petrum Portugalensem episcopum in presentia domni cardinalis mouisse eamque domni cardinalis moderamine usque adeo sedatam et diffinitam, ut non liceret unquam Iacobensi archiepiscopo quemquam Portugalensium episcoporum super iure notorum impetere uel uexare. Adiecit etiam, se tunc interfuisse apud Vallem Oleti datione pecunie pro iure uotorum annuatim promisse^{a)}, ita in perpetuum Iacobensi ecclesie persoluende.

a) promississe.

57.

Hadrian IV. bestätigt dem Erzbischof Johann von Braga seine Suffraganbistümer, insbesondere Zamora, und die genannten Besitzungen.

Segni 1157 August 6.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Coll. Esp. Pte II Cx. 47 M. 4 n. 4. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 527. — Livro das Cadeias saec. XIV fol. 57' n. 96 Braga, Arquivo Distrital. — Liber Rerum Memorabilium I saec. XVII in. fol. 239' und II fol. 14 ebenda. — Kopialbuch saec. XVIII Lisboa, Biblioteca Nacional, Fundo Geral n. 8750 fol. 331. — Fragment bei J. Cardoso, Agiologio Lusitano I 13 aus dem Livro das Cadeias; danach JL. 10 323. Reg. Bol. Braga II 50.



Der Text folgt zunächst der Vorurkunde Eugens III. vom 13. Juni 1153 (oben Nr. 50), bei den Besitzungen aber der des gleichen Papstes vom 8. September 1148 (oben Nr. 47).

ADRIANVS EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI. VENERA-
BILI FRATRI IOHANNI BRACARENSI ARCHIEPISCOPO EIVSQUE
[SVC]CESSORIBVS CANONICE SVBSTITVENDIS IN PERPETVVM. |
Et diuinis preceptis instruimur et apostolicis monitis informamur, ut p[ro]
ecclesiarum statu largiente Domino inpigro uigilemus affectu. Huius | itaque
rationis debito prouocamur et apostolice sedis auctoritate compellimur
[hon]orem debitum fratribus exhibere et sacrosancte Romane ecclesie digni-
tatem pro suo | cuique modo ceteris per orbem ecclesiis impertiri. Eapropter,
uenerabilis in Christo [fra]ter et coepiscope Iohannes, ad instar prede-
cessoris nostri sancte recordationis EVGENII pape | tibi tuisque
successoribus et p[er] uo[s] Bracarensi ecclesie, cui Deo auctore preess[er]
dino]sceris, in perpetuum concedimus atque firmamus uniuersas episcopales |
sedes, quas eadem ecclesia pr[et]eritis temporibus legitime possedissee uidetur
ue[l] que ad eam impresentiarum de iure pertinere noscuntur, id est
Astu[r]icam, Lucum, Tudam, Mind[un]ium, Vallabriam, Auriam, Portugale,
Colimbriam, Viseum, Lamecum, Egitaniam et Britoniam. Zamoram uero,
sicut per diffinitiuam | sententiam tibi iustitia suadente adiudicata est, predice
Bracarensi metropoli tamquam ipsius suffraganeam perpetuo subiectam fore
decernimus. | Statuimus etiam, ut quascumque possessiones, quecumque bona
eadem metropolitana ecclesia impresentiarum iuste et canonice possidet aut
in futurum | concessione pontificum, largition[e] regum uel principum,
oblacione fidelium seu aliis iustis modis prestante Domino poterit adipisci,
firma tibi | tuisque successoribus et illibata permaneant. In quibus hec
propriis duximus exprimenda uocabulis: ecclesiam sancte Crucis de Ripa
Dorii, ecclesiam | sancti Martini cum uilla s[ua], ecclesiam sancti Fructuosi
cum uilla su[a], ecclesiam sancti Victoris cum uilla sua, et quicquid iuris |
habetis in castris inferius nominatis, in castro uidelicet sancti Iohannis de
Piscaria, in castro de Numan, in castro de | Paredes, in castro de Penela,
in castro de Pena de Dono, in castro de Longobria, in castro de Maria
Alua in ca[st]ro de Moraria, in castro de Cerconceli et in castro de Tron-
coso, preterea quicquid Alfonsus Portugalensium dux in cautis Bra[ca]rensium
ecclesie de iure s[uo] adauxit uobis. Decernimus ergo *etc.*, salua nimirum
apostolice sedis auctoritate. Si qua *etc.* Cunctis autem *etc.* AMEN.
AMEN AMEN. |

R. Ego Adrianus catholice ecclesie episcopus ss. BV.

† Ego Hubaldus presb. card. tit. sancte Praxedis [ss].

† Ego Hubaldus presb. card. tit. sancte Crucis in Hie[rusalem] ss.

† Ego Iohannes presb. card. sanctorum Iohannis et Pauli tit. Pamachii ss.



- [†] Ego Guido diac. card. [san]cte Marie in Porticu ss.
 [†] Ego Iacintus diac. card. sancte Marie in Cosmydyn ss.
 [†] Ego Odo diac. card. sancti Nicholai in carcere Tulliano [ss].
 † Ego Bonadies diac. card. sancti Angeli ss.
 [†] Ego Ardicio diac. card. sancti Theodori ss.
 [† Ego] Boso diac. card. sanctorum Cosme et Damiani ss.

Dat. Sign. per manum Rolandi sancte Romane ecclesie presbyteri cardinalis et cancellarii, VIII id. aug., indict[i]one V, incarnationis [domini]ce anno M^oC^oL^oVII^o, pontificatus uero domni ADRIANI pape I[II]I. anno tertio.

(B. dep.)

58.

Hadrian IV. nimmt das von den Templern dem heil. Petrus tradierte Grundstück, auf dem die Kirchen von Cera (Thomar) erbaut sind, gegen einen jährlichen Zins von einem Pfund Wachs in das Eigentum des hl. Petrus auf, verleiht das Recht, dort weitere Kirchen zu bauen, und bestimmt, daß diese nur den Päpsten selbst unterworfen sein sollen.
Anagni (1159) Juni 12.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Cx. 1 n. 1. — Chartular saec. XVI ebenda, Ordem de Christo n. 2 fol. 131' und n. 234 pt. 2 fol. X'. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 18. — Ed. Bern. da Costa, Historia da militar Ordem de Christo I 188 n. 18. — Reg. Quadro Elem. IX 10 und Santos Abranches p. 1 n. 1.

Die Urkunde begründet den jahrhundertlang gültigen Rechtszustand, wonach Thomar als Nullius dioecesis betrachtet wurde. Der ziemlich fehlerhafte Druck von Costa ist von Jaffé und Loewenfeld übersehen worden.

ADRIANVS episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis magistro et fratribus militie Templi salutem et apostolicam | benedictionem. Iustis petentium desideriis dignum est facilem prebere consensum et uota, que a rationis | tramite non discordant, effectu sunt prosequente complenda. Eapropter, dilecti in Domino filii, uestris | iustis postulationibus grato concurrentes assensu, fundos ecclesiarum, que in terra de Cera auxiliante Domino constructe fuerint, uobis beato Petro deuotionis intuitu offerentibus in ius et | proprietatem beati Petri suscipimus et presentis scripti patrocinio communimus, in eodem | loco ecclesias construendi liberam uobis concedentes auctoritate apostolica facultatem. Statuimus |



siquidem, ut ecclesie ipse, sicut que ad ius sacrosancte Romane ecclesie pertinent, nulli nisi^{a)} tantum Romano pontifici subiacere debeant aut in aliquo respondere. Sane crisma, oleum sanctum, consecrationes altarium | seu basilicarum, ordinationes etiam clericorum, qui ad sacros ordines fuerint promouendi, a quocumque | malueritis suscipietis episcopo, qui nostra fultus auctoritate quod postulatur indulgeat. Ad indicium autem | huius a sede apostolica percepte libertatis unam libram cere nobis nostrisque successoribus annis singulis | persoluetis. Decernimus ergo, ut nulli omnino hominum liceat hanc paginam nostre concessionis | et institutionis ausu temeritatis infringere uel ei aliquatenus contraire. Si quis autem | hoc attemptare presumpserit, secundo tertioe commonitus, nisi presumptionem suam congrua satisfatione correxerit, potestatis honorisque sui dignitate careat reumque se diuino iudicio existere de | perpetrata iniquitate cognoscat et a sacratissimo corpore et sanguine Dei alienus fiat atque in extre|mo examine districte ultioni subiaceat. Dat. Anagn. II id. iun.

(B. dep.)

a) nulli nisi auf Rasur.

59.

Hadrian IV. bestätigt den durch Vermittlung des (Alfons) von Portugal geschlossenen Vertrag zwischen dem Bischof (Gilbert) von Lissabon und den Templern über die Kirchen von Santarem und das Gebiet von Cera (Thomar). Anagni (1159) Juni 15.

Kopie saec. XVI Lisboa, Torre do Tombo, Gav. 7 M. 7 n. 16 [B]. — Chartular saec. XVI ebenda, Ordem de Christo n. 232 fol. XIII [C]. — Chartular saec. XVI ebenda, Ordem de Christo n. 234 pt. 2 fol X [D]. — Ed. Bern. da Costa, Historia da militar Ordem de Christo I 187 n. 17.

Das Original des genannten Vertrages vom Februar 1159 befindet sich in der Torre do Tombo, Gav. 7 M. 3 n. 8. Hieraus ist er zuletzt von Baião im Archeologo Português XIII (1908) 265 gedruckt worden. Der Druck von Costa, der schlecht ist und das Datum Agnani XVII iulii aufweist, fehlt bei Jaffé und Loewenfeld.

Adrianus episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis magistro et fratribus militie Templi salutem et apostolicam benedictionem. Ea que pro bono pacis inter litigantes rationabiliter statuuntur, nullius debent improbitate conuelli, nulla occasione mutari, sed ad maiorem in posterum firmitatem habendam que statuta sunt apostolico



debent presidio communiri. Eapropter, dilecti in Domino filii, iustis postulationibus uestris gratum impertientes assensum, pacem atque concordiam, que inter uos et uenerabilem fratrem nostrum Vlixbonensem episcopum super ecclesiis de sancto Hiren(e)^{a)} et super terra de Cera mediante A. Portugallen(sium) duce rationabili prouidentia facta est, nos ratam habemus et eam auctoritate apostolica confirmamus et presentis scripti patrocínio communimus. Statuentes, ut nulli omnino hominum liceat hanc paginam nostre confirmationis infringere uel ei aliquatenus contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit, indignationem omnipotentis Dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se nouerit incursum. Dat. Anagn. XVII kal. iulii^{b)}.

a) Santohiren C.

b) XVII kal. iulii von moderner Hand nachgetragen C.

60.

Alexander III. bestätigt den Templern den Besitz eines ihnen von Erzbischof Johann und dem Domkapitel von Braga überlassenen Hospitals in Braga.
Tours (1162) Dezember 15.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Cx. 1 n. 8. — Chartular saec. XVII ebenda, Ordem de Christo n. 234 pt. 2 fol. 154'. — Reg. Quadro Elem. IX 13 und Santos Abranches p. 2 n. 8.

Über das Hospital der Templer in Braga hat S. Rosa de Viterbo (Elucidario II s. vb. Tempreyros) gehandelt; doch war die Angelegenheit in Wirklichkeit wesentlich komplizierter, wie wir jetzt aus dem Bragaer Chartular, dem „Liber Fidei“, feststellen können. Das betreffende Hospital war von dem Goldschmied (aurifex) Petrus Elias begründet und dotiert und dann am 2. August 1119 an den Erzbischof Pelagius von Braga geschenkt worden (Lib. Fid. n. 205). Dieser fügte weitere Dotierungen hinzu (ebd. n. 560). Sein Nachfolger Johann vergab es dann am 19. Juli 1145 mitsamt seinen Einkünften an die Johanniter (ebd. n. 206 und 767) und bestätigte dies nochmals am 9. Februar 1150 (ebd. n. 770). Im Jahre 1146 aber schenkte es der König gemeinsam mit dem Erzbischof Johann und dem Domkapitel an die Templer (d'Albon, Cartulaire général de l'Ordre du Temple I 241). Das wird bestätigt durch einen Vermerk, den der Erzbischof in sein Chartular hinter der Dotationsurkunde des Pelagius (n. 560) eintragen ließ: Et sciendum est, quod ego Iohannes Bracarensis archiepiscopus nichil aliud dedi Templensibus nec eis kartam feci, nisi de hoc tantum, quod continetur in carta ista predecessoris nostri bone memorie domini Pelagii. Die Templer scheinen aber nur vorüber-



gehend im Besitz dieses Hospitals gewesen zu sein; denn im Jahre 1173 (s. Nr. 70) erscheint wieder der Erzbischof als sein Inhaber, und Pedro Alvares (Torre do Tombo, *Ordem de Christo* n. 1 fol. 275 sq.) sagt ausdrücklich, daß er über den Verbleib dieses templerischen Besitztums nichts wisse.

ALEXANDER episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis magistro | et fratribus militie Templi salutem et apostolicam benedictionem. Iustis petentium | desideriis dignum est facilem prebere consensum et uota, que | a rationis tramite non discordant, effectu sunt prosequente | complenda. Eapropter, dilecti in Domino filii, uestris iustis postulationibus grato concurrentes assensu, hospitale a uenerabili | fratre nostro Iohanne archiepiscopo et uniuerso capitulo Bracarensi in ipsa Bracarensi ciuitate rationabiliter uobis concessum, sicut in | autentico scripto eiusdem archiepiscopi facto exinde continetur, deuotioni uestre auctoritate apostolica confirmamus et presentis scripti patrocinio communimus^{a)}. Statuentes, ut nulli hominum liceat hanc | paginam nostre confirmationis infringere uel ei aliquatenus contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit, indignationem omnipotentis Dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se nouerit incursurum. | Dat. Turon. XVIII kal. ian.

(B. dep.)

a) auf Rasur.

61.

Alexander III. nimmt das Kloster S. João de Tarouca unter dem Abt Girald nach dem Vorgang Innocenz' II. in den päpstlichen Schutz und bestätigt ihm die Regel von Clairvaux, die Zugehörigkeit zu Clairvaux, die genannten Besitzungen, die Zehntfreiheit und das Aufnahmerecht.
Tours 1163 Juni 4.

Kopie von S. Rosa de Viterbo saec. XVIII ex. Viseu, Biblioteca Municipal, Ms. „Provas“ II fol. 122' (aus dem Orig., damals Tarouca Gav. 1 n. 45).

Die Vorurkunde Innocenz' II. war schon zur Zeit Viterbos, wie dieser in einer Randnote anmerkt, nicht mehr vorhanden. Vielleicht aber waren das die „litterae bullatae pro regula beati Benedicti firmanda et tenenda“, die dem Erzbischof Johann von Braga 1139—42 in Coimbra vorgezeigt wurden (*Memor. Acad. R. Scienc. Lisb. NS. I Cl. de Sc. Mor., pt. II 61 n. 4 II*).

Alexander episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis Giraldo abbati monasterii sancti Iohannis de Taroca, quod in Lamecensi



episcopatu situm est, eiusque fratribus tam presentibus quam futuris regularem uitam professis in perpetuum. Quotiens illud a nobis petitur, quod religioni et honestati noscitur conuenire, animo nos decet libenti concedere et petentium desideriis congruum suffragium impertiri. Eapropter, dilecti in Domino filii, uestris iustis postulationibus clementer annuimus et predecessoris nostri felicitis memorie pape Innocentii uestigiis inherentes, prefatum monasterium, in quo diuino mancipati estis obsequio, sub beati Petri et nostra protectione suscipimus et presentis scripti patrocinio communitus. In primis siquidem statuente, ut ordo monasticus, qui secundum Dei timorem et beati Benedicti regulam et institutionem fratrum Clauallensium in uestro monasterio institutus esse dignoscitur, perpetuis ibidem temporibus inuiolabiliter obseruetur. Locus quoque ipse Clauallensi monasterio semper subiaceat. Preterea statuente, ut quascumque possessiones, quecumque bona in presentiarum iuste et canonicè possidetis aut in futurum concessione pontificum, largitione regum uel principum, oblatione fidelium siue aliis iustis modis prestante Domino poteritis^{a)} adipisci, firma uobis uestrisque successoribus et illibata permaneant. Specialiter uero locum ipsum de Taroca cum terminis et omnibus appenditiis suis, grangiam de Cauto cum terminis suis, grangiam de Archas cum terminis suis, grangiam de Aluiti cum terminis suis, grangiam de Almafala cum terminis suis, grangiam de Monesterol cum terminis suis, grangiam de Portugali cum omnibus appenditiis suis, grangiam de Figairola cum terminis suis, cellarium de Aluelos cum terminis suis, quemadmodum ab illustrissimo Alfonso principe et ab aliis hominibus terre religionis intuitu uobis collata sunt scriptorum suorum munimine roborata, auctoritate apostolica confirmamus. Sane laborum uestrorum, quos propriis manibus aut sumptibus colitis, siue de nutrimentis uestrorum animalium nullus omnino clericus uel laicus decimas a uobis exigere presumat. Si qua laica persona ab uxore libera siue libertata pro redemptione anime sue uestro monasterio se conferre uoluerit, suscipiendi eam liberam facultatem habeatis. Adicientes etiam auctoritate apostolica interdicimus, ne quis fratres uestros clericos siue laicos post factam in uestro monasterio professionem absque uestra licentia suscipere audeat uel retinere. Decernimus ergo *etc.* Si qua *etc.* Cunctis autem *etc.* Amen. Amen. Amen.

R. Ego Alexander catholice ecclesie episcopus ss. BV.

† Ego Hubaldus Hostiensis episcopus ss.

a) poterit.



- † Ego Bernardus Portuensis et sancte Rufine episcopus ss.
 † Ego Gualterius Albanensis episcopus ss.
 † Ego Hubaldus presb. card. sancte Crucis in Jerusalem ss.
 † Ego Henricus presb. card. tit. sanctorum Nerei et Achillei ss.
 † Ego Iohannes presb. card. tit. sancte Anastasie ss.
 † Ego Albertus presb. card. tit. sancti Laurentii in Lucina ss.
 † Ego Iacintus diac. card. sancte Marie in Cosmidin ss.
 † Ego Odo diac. card. sancti Nicolai in carcere Tulliano ss.
 † Ego Ardicio diac. card. sancti Theodori ss.
 † Ego Boso diac. card. sanctorum Cosmę et Damiani ss.

Datum Turonis per manum Hermani sancte Romane ecclesie subdiaconi et notarii, II non. iunii, indictione X^{b)}, incarnationis dominice anno MCLXIII, pontificatus uero domni Alexandri pape III. anno quarto.

b) die Indiktion zu niedrig.

62.

Alexander III. ermahnt den Bischof M(ichael) von Coimbra, die Kanoniker von S. Cruz zu unterstützen und ihre Rechte zu wahren.

Bourges (1163) August 15.

Livro de D. João Theotonio saec. XII fol. 25 Lisboa, Torre do Tombo.

Vgl. JL. 10925 und das Schreiben des Bischofs Michael an den Papst in Port. Mon. Hist. Script I 73.

Alexander episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri M. Colimbriensi episcopo salutem et apostolicam benedictionem. Cura suscepti regiminis nos ammonet et hortatur, ut religiosas et honestas personas propensiori sollicitudine diligamus et his, que ad pacem et eorum quietem spectare noscuntur, paterna debeamus benignitate intendere et attenta uigilantia prouidere. Inde est quod pro dilectis filiis nostris priore et fratribus sancte Crucis fraternitati tue preces porrigimus, rogantes, monentes et exhortantes in Domino, quatinus eos et eorum ecclesiam pro reuerentia beati Petri ac nostra et suę honestatis ac religionis obtentu propensius diligas, manuteneas et honores et eorum iura, in quantum potes, integra et illibata conserues, ita quod a Deo premium eterne retributionis recipere merearis et nos inde discretionem tuam possimus in Domino non inmerito comendare. Dat. Bituric. XVIII kal. septemb.



63.

Alexander III. bestätigt dem Erzbischof Johann von Braga nach dem Vorgang Eugens III. seine Suffraganbistümer, insbesondere Zamora.

Bourges 1163 August 16.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 47 n. 5. — Liber Rerum Memorabilium saec. XVII in. I fol. 36 Braga, Arquivo Distrital. — Reg. Bol. Braga II 50.

Die Vorurkunde Eugens III. ist Nr. 50.

ALEXANDER EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI VENERABILI FRATRI IOHANNI BRACARENSI ARCHIEPISCOPO EIVSQVE SVCCESORIBVS CANONICE SVBSTITVENDIS^{a)} IN PERPETVVM. | Et diuinis preceptis instruimur et apostolicis monitis informamur, ut pro ecclesiarum statu largiente Domino impigro uigilemus affectu. | Huius itaque rationis debito prouocamur et apostolice sedis auctoritate compellimur, honorem debitum fratribus exhibere et sacrosancte Romane ecclesie dignitatem | pro suo cuique modo ceteris per orbem ecclesiis impertiri. Eapropter, uenerabilis in Christo frater et coepiscopo Iohannes, ad exemplar patris et predecessoris nostri sancte | recordationis EVGENII pape tibi tuisque successoribus et per uos Bracarensi ecclesie, cui Deo auctore preesse dinosceris, imperpetuum concedimus atque firmamus uniuersas episcopales sedes, quas eadem ecclesia preteritis temporibus legitime possedissee uidetur uel que in presentiarum ad eam de iure pertinere | noscuntur, id est Asturicam, Lucum, Tudam, Mindunium, Vallabriam, Auriam, Portugale, Colimbriam, Viseum, Lamecum, Egitaniam et Britoniam. Zamorram uero, | sicut a memorato predecessore nostro EVGENIO papa per diffinitiuam sententiam tibi iustitia suadente adiudicata est, predictae Bracarensi metropoli tanquam ipsius suffraganeam perpetuo subiectam fore decernimus. Nulli ergo *etc.*, salua sedis apostolice auctoritate. Si qua *etc.* Cunctis autem *etc.* AMEN. AMEN. AMEN. |

R. Ego Alexander catholice ecclesie episcopus ss. BV.

† Ego Hubaldus H[ost]iensis episcopus ss.

† Ego Bernardus Portuensis et sancte Rufine episcopus ss.

† Ego Gualterius Albanensis episcopus ss.

† Ego Hubaldus presb. card. tit. sancte Crucis in [Ierusalem] ss.

† Ego Iohannes presb. card. tit. sancte Anast[asie] ss.

† Ego Guillelmus presb. card. tit. sancti P[etri] ad [Vin]cula ss.

a) SVSTITVENDIS *Or.*



† Ego Iacintus diac. card. sancte Marie in Cosmydyn ss.
 † Ego Ardicio diac. card. sancti Theodori ss.
 † Ego Boso diac. card. sanctorum Cosme et Damiani ss.
 † Ego Cinthys diac. card. sancti Adriani ss.
 † Ego Petrus d[iac. card. sancti] Eustachii iuxta templum
 Agrippe ss.
 † Ego Manfredo[s] diac. card. sancti Georgii ad Velum aureum ss.

Dat. Bituric. per manum Hermann[i sancte] Romane ecclesie
 subdiaconi et [not]arii, XVII kal. sept., indictione XI, incarnationis
 dominice anno M^oC^oLX^oIII^o, pontificatus uero domni ALEXANDRI
 pape III. anno quarto.

(B. dep.)

64.

Alexander III. nimmt das Kloster S. Christovam de Lafões unter dem Abt Michael in den päpstlichen Schutz und bestätigt ihm die Cisterzienserregel, den Besitz der Kirche von Valladares und die Freiheit vom Novalzehnt. Bourges 1163 August 18.

Orig. Braga, Arquivo Distrital, Gav. de Religiões n. 1. — Kopialbuch saec. XVII Lisboa, Biblioteca Nacional, Cod. Alcobac. 228 (315) fol. 226. — Regg. Bol. Braga II 50.

Vielleicht das Interessanteste an dieser Urkunde ist der Fundort: im Fonds des Domkapitels von Braga. Das weist darauf hin, daß Erzbischof Johann von Braga, der Gründer des Klosters Lafões, gelegentlich seines Aufenthalts an der Kurie (vgl. Nr. 63) auch die folgende Urkunde erwirkt hat. Unklar ist aber, warum er sie dann nicht an die Mönche ausgeliefert, sondern selbst behalten hat. Eine Folge davon war, daß das Kloster Lafões bei Gelegenheit eines Jurisdiktionsstreites im Jahre 1291 keine geeigneten päpstlichen Urkunden vorlegen konnte; vgl. J. de Oliveira Berardes, Noticias historicas de Vizeu in „O Liberal“ (Vizeu 1857) n. 7.

ALEXANDER EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI. DILECTIS
 FILIIS MICHAELI^{a)} ABBATI MONASTERII SANCTI CHRISTOFORI
 EIVSQVE FRATRIBVS^{b)} TAM PRESENTIBVS QVAM FVTVRIS REGV-
 LAREM VITAM PROFESSIS IN PERPETVVM. | Religiosam uitam eli-
 gentibus apostolicum conuenit adesse presidium, ne cuiuslibet teme-
 ritatis incursus aut eos a proposito reuocet aut robur, quod absit,

a) MICHAEL Or. b) MICHAEL—FRATRIBVS auf Rasur.



sacre religionis infringat. Eapropter, dilecti in Domino filii, uestris iustis postulationibus clementer annuimus et prefatum monasterium, in quo | diuino mancipati estis obsequio, sub beati Petri et nostra protectione suscipimus et presentis scripti priuilegio communimus. In primis siquidem statuentes, ut ordo monasticus, qui secundum Dei timorem et beati Benedicti regulam et institutionem^{c)} Cisterciensium fratrum in ipso | monasterio institutus esse dinoscitur, perpetuis ibidem temporibus inuiolabiliter obseruetur. Preterea quascumque possessiones, quecumque bona | idem monasterium in presentiarum iuste et canonicè possidet aut in futurum concessione pontificum, largitione regum uel principum, oblatione fidelium | seu aliis iustis modis Deo propitio poterit adipisci, firma uobis uestrisque successoribus et illibata permaneant. In quibus hec propriis duximus | exprimenda uocabulis: ecclesiam, que est in uilla que uocatur Valladares in territorio Allafoen, discurrente riuulo Vauga, quam Odorius Visensis | ecclesie episcopus cum assensu canonicorum eiusdem ecclesie uobis et per uos uestre ecclesie rationabiliter concessit, retento siquidem censu unius libre cere, quem^{d)} annuatim predictæ Visensi | ecclesie^{d)} debetis exsoluere. Sane laborum^{e)} uestrorum, quos propriis manibus^{d)} aut sumptibus colitis, siue de nutrimentis uestrorum animalium decimas a uobis nullus presumat exigere. Paci quoque et tranquillitati uestre paterna sollicitudine prouidentes | auctoritate apostolica prohibemus, ut infra clausuras locorum seu grangiarum uestrarum nullus uiolentiam uel | rapinam siue furtum committere uel combustionem facere seu hominem capere uel interficere audeat. Decernimus ergo *etc.*, salua sedis apostolice auctoritate. Si qua *etc.* Cunctis autem *etc.* AMEN. AMEN. AMEN. |

R. Ego Alexander catholice ecclesie episcopus ss. BV.

† Ego Hubaldus Hostiensis episcopus ss.

† Ego Hubaldus presb. card. tit. sancte Crucis in Ierusalem^{f)} ss.

† Ego Henricus presb. card. tit. sanctorum Nerei et Achillei ss.

† Ego Iohannes presb. card. tit. sancte Anastasie ss.

† Ego Iacintus diac. card. sanctę Marię in Cosmydyn ss.

† Ego Boso diac. card. sanctorum Cosme et Damiani ss.

Dat. Bituric. per manum Hermanni sancte Romane ecclesie subdiaconi et notarii, XV kal. septemb., indictione XI, incarnationis

c) institutione Or.

d) quem—ecclesie und laborum—manibus auf Rasur.

e) loborum Or. f) inrlm Or.



dominice anno M^oC^oLX^oIII^o, pontificatus uero domni ALEXANDRI pape III. anno quarto.

(B. dep.)

65.

Alexander III. nimmt die Kirche S. Maria de Refois de Lima unter dem Prior Gonzalo gegen einen Zins von zwei Marabutinen in den päpstlichen Schutz und bestätigt ihr die Besitzungen, das Aufnahme- und Wahlrecht, die Sepultur und die vom verstorbenen Bischof Pelagius von Tuy verliehene Freiheit von der bischöflichen Gewalt und vom Zehnten.
Bourges 1163 August 18.

Kopie saec. XII Viana do Castelo, Collecção Figueiredo da Guerra, Pasta 2 n. 1. — Kopialbuch von 1617 Lisboa, Torre do Tombo, Livros recolhidos por José Basto n. 31 fol. 52. — Kopialbuch von 1618 ebenda, Livr. recolh. por J. Basto n. 42 fol. 9. — Kopien saec. XVII Rom Cod. Vat. lat. 7101 fol. 7 und 6420 p. I fol. 11. — Ed. Kehr in Gött. Nachr. 1903 S. 35 n. 4 aus den Codd. Vat. Ferner Fragmente bei S. Maria, Chronica dos Conegos Regrantes I 309 und Thomas ab Incarnatione, Historia Ecclesiae Lusitanae III 183. — Reg. JL. 10926.

Da die Kardinalsunterschriften bislang unbekannt waren, gebe ich hier das Protokoll aus der Kopie der Coll. Figueiredo, die den späteren Abschriften zugrunde liegt.

ALEXANDER EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI DILECTIS FILIIS GVNSALVO PRIORI SANCTE MARIE DE REFLORIOS EIVS- QVE FRATRIBVS TAM PRESENTIBVS QVAM FVTVRIS REGVLA- REM VITAM PROFESSIS IN PERPETVVM. Ad hoc universalis.

R. Ego Alexander catholice ecclesie episcopus ss. BV.

† Ego Bernardus Portuensis et sancte Rufine episcopus ss.

† Ego Gualterius Albanensis episcopus ss.

[† E]go Henricus presb. card. tit. sanctorum Nerei et Achillei ss.

[† E]go Iohannes presb. card. tit. sancte Anastasie ss.

[† E]go Guillelmus tit. sancti Petri^{a)} ad Vincula presb. card. ss.

† Ego Iacinctus diac. card. sancte Marie in Cosmydyn ss.

† Ego Ardicio diac. card. sancti Theodori ss.

† Ego Boso diac. card. sanctorum Cosme et Damiani ss.

† Ego Cinthyus^{c)} diac. card. sancti Adriani ss.

† Ego Petrus diac. card. sancti Eustachii iuxta templum

Agrippe ss.

† Ego Manfredus diac. card. sancti Georgii ad Velum aureum ss.

a) et fehlt, statt dessen zwei Punkte. b) Petri fehlt. c) Cinchyus.



[Dat. Bit]uric. per manum Hermani sancte Romane ecclesie subdiaconi et notarii, XV kal. septemb., indictione XI, incarnationis dominice anno M^oC^oLX^oIII^o, pontificatus uero domni Alexandri pape III. anno quarto.

66.

Alexander III nimmt das Kloster S. Maria de Alcobaça unter dem Abt Bartholomäus in den päpstlichen Schutz und bestätigt ihm die genannten Besitzungen und Grenzen, das Aufnahmerecht und die Zehntfreiheit.
Sens 1164 März 27.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Cx. 1 n. 10. — Kopie saec. XII ebenda, Coll. Esp. Cx. 1 n. 11 [B]. — Kopie saec. XIII ebenda, Coll. Esp. Cx. 1 n. 3 [C]. — Pergamentheft saec. XIII ebenda, Coll. Esp. Cx. 15 n. 1 fol. 9 [D]. — Chartular saec. XIII Lisboa, Biblioteca Nacional, Cod. Alcob. 187 (olim 142) p. 220 [E]. — Kopialbuch saec. XVIII ebenda, Cod. Alcob. 228 (olim 315) fol. 15. — Chartular saec. XVI (Livro Segundo Dourado) fol. 22 Lisboa, Torre do Tombo, Alcobaça n. 4. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 535. — Ed. (ohne die Unterschriften) Manoel dos Santos, Alcobaça illustrada p. 54 aus dem Livro Segundo Dourado. — Reg. Santos Abranches p. 2 n. 7. Zit. Memorias de Litteratura Portuguesa V 312 (ohne Datum); danach J-L. 13736; Ewald in NA. VI 397; Herculano, Historia de Portugal I^l 501 not. XIX.

Die linke untere Ecke des Originals ist zerrissen; die Ergänzungen werden aus B gegeben, ferner bei Ortsnamen die abweichenden Schreibarten der alten Kopien angemerkt. Die Indiktion ist zu niedrig, auch das Inkarnationsjahr noch nicht umgesetzt.

ALEXANDER EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI. DILECTIS FILIIS BARTHOLOMEO ABBATI MONASTERII SANCTE MARIE DE ALCVBATIA^{a)} EIVSQVE FRATRIBVS TAM PRESENTIBVS QVAM FVTVRIS REGVLAREM VITAM PROFESSIS IN PERPETVVM. | Religiosam u[i]tam eligentibus apostolicum conuenit adesse presidium, ne cuiuslibet temeritatis incursus aut eos a proposito reuocet aut robur, quod absit, sacre religionis | infringat. Eapropter, dilecti in Domino filii, uestris^{b)} iustis postulationibus clementer annuimus et prefatum monasterium beate Dei ge|nitricis semperque uirginis Marie, in quo diuino mancipati estis obsequio, sub beati Petri et nostra protectione suscipimus et presentis scripti priuile-

a) Alcobacia D. b) uestrisq Or.



gio | communimus. In primis siquidem statuentes, ut ordo monasticus, qui secundum Dei timorem et beati Benedicti regulam et institutionem | Cisterciensis ordinis in eodem monasterio institutus esse dinoscitur, perpetuis ibidem temporibus inuiolabiliter obseruetur. Preterea quascumque possessiones, quecumque bona idem monasterium in presentiarum iuste et canonice possidet aut in futurum concessione pontificum, largitione regum uel principum, oblati|one fidelium seu aliis iustis modis prestante Domino poterit adipisci, firma uobis uestrisque successoribus et illibata permaneant. In quibus hec propriis^{c)} duximus exprimenda uocabulis: locum de Alcubatia, in quo ipsum monasterium situm est, domum, quam in ciuitate Vlixbona habetis^{d)}, aliam domum | extra eandem ciuitatem et uineas in territorio eiusdem ciuitatis. Terminos etiam et ea, que infra ipsos terminos sunt, que Alfonsus Portugalensis | dux una cum Mahalda uxore sua rationabiliter monasterio uestro concessit, sicut eisdem terminis inferius scriptis diuiditur, et quicquid iuris | ibidem habebat, uobis nichilominus confirmamus. In primis sicut diuiditur per ipsam focem de Selir^{e)}, quomodo uadit per ipsam aquam de ipso | Furatorio^{f)}, deinde ad ipsam Gargantam de Olmos et inde ad ipsas Cimalias de Aliuma rupta, deinde quomodo partit cum ipso Andano^{g)} et ferit in ipsam aquam | de Coz et transit per Meluam ad ipsam Matam des Pataias et uadit inter ipsam Peterneriam^{h)} et Moherⁱ⁾ et mari iungitur. Liceat quoque uobis clericos uel laicos de seculo fugientes liberos et absolutos in monasterio uestro recipere et eos sine contradictione aliqua retinere. Prohibemus insuper, ut nulli fratrum uestrorum post factam in eodem loco professionem aliqua leuitate sine abbatis sui licentia fas sit | de claustris discedere; discedentem uero absque communium litterarum cautione nullus audeat retinere. Sane laborum^{k)} uestrorum, quos propriis | manibus aut sumtibus colitis, siue de nutrimentis uestrorum animalium a uobis decimas nullus presumat exigere. | Pacietiam et tranquillitati uestre paterna sollicitudine prouidentes auctoritate apostolica prohibemus, ut infra clausuras locorum seu | grangiarum uestrarum nullus uiolentiam uel rapinam siue furtum committere uel combustionem facere seu hominem capere uel interficere audeat. | Decernimus autem *etc.* Si qua *etc.* Cunctis autem *etc.* AMEN. AMEN. AMEN. |

R. Ego Alexander catholice ecclesie episcopus ss. BV.

† Ego Hubaldus Hostiensis episcopus ss.

c) korrigiert aus propriis Or. d) am Wortende Rasur. e) korrigiert aus Selin. f) Furatorio BCD. g) ándano B. h) Peterneriam BCDE. i) Moer B. k) die drei ersten Buchstaben korrigiert aus nou.



† Ego Bernardus Portuensis et sancte Rufine episcopus ss.

† Ego Gualterius Albanensis episcopus ss.

† Ego Hu[baldus presb. card. tit.] sancte Crucis in Ierusalem ss.

[† Ego Albertus presb. card. tit. sancti Laurentii in] Lucina ss.

[† Ego Guillelmus presb. card. tit. sancti Petri ad] Vincula ss.

† Ego Iacintus diac. card. sancte Marie in Cosmydyn ss.

† Ego Oddo diac. card. sancti Nicholai in carcere Tulliano ss.

† Ego Boso diac. card. sanctorum Cosme et Damiani ss.

† Ego Cinthus diac. card. sancti Adriani ss.

† Ego Manfredus diac.^{m)} sancti Georgii ad Velum aureum ss.

[Dat. Senon. per manum] Hermanni sancte Romane ecclesie subdiaconi et notarii, VI kal. april., indictione XI, incarnationis dominice anno M^oC^oLX^oIII^o, pontificatus uero domni Alexandri pape III. anno quinto.

(B.)

m) card. fehlt Or.

67.

Alexander III. nimmt gegen einen jährlichen Zins von einem Pfunde Wachs das Grundstück, auf dem die Kirchen von Cera (Thomar) erbaut sind, in das Eigentum des hl. Petrus auf, verleiht den Templern das Recht, dort weitere Kirchen zu bauen, und bestimmt, daß diese nur den Päpsten selbst unterworfen sein sollen.

Benevent (1168—69) Juni 27.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Cx. 1 n. 5. — Chartular saec. XVI ebenda, Ordem de Christo n. 234 pt. 2 fol. X'. — Reg. Quadro Elem. IX 12 und Santos Abranches p. 1 n. 3.

Wörtliche Wiederholung der Urkunde Hadrians IV. vom 12. Juni 1159 (Nr. 58).

ALEXANDER episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis magistro et fratribus militie Templi salutem et apostolicam benedictionem. Iustis petentium desideriiis.

Dat. Beneventi V kal. iul.

(B.)

68.

Jacintus Kardinaldiakon und Legat des apostolischen Stuhls, verleiht dem Prior Johannes und dem Kapitel von S. Cruz de Coimbra



das Recht, ihre Parochianen zu exkommunizieren und zu absolvieren und in der Kirche von Mortedo den vom Bischof (Michael) von Coimbra zerstörten Altar wieder zu errichten. (1173 Januar—Februar.)

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 41. — Kopiaibuch saec. XVII ebenda, S. Cruz, Maço 4 de livr. n. 2 fol. 17'. — Kopiaibuch saec. XVIII ebenda, S. Cruz, Livr. 1 fol. 16'. — Vgl. Nr. 128.

Aus der Nennung Alexanders III. ergibt sich, daß es sich hier um die zweite Legation Jacint's handelt. Dieser war im Januar 1173 in Coimbra, vgl. Nr. 159. Damals oder einen Monat später in Braga hat er sich auch mit den Angelegenheiten von S. Cruz beschäftigt. Insbesondere über den Altar der Kirche von Mortedo haben wir noch eine Nachricht in Zeugenaussagen saec. XIII in., Torre do Tombo, Coll. Esp. Pte II Cx. 31: Gundisalvus Garsias adiuratus dixit: . . . audiuit etiam de ecclesia sancti Sebastiani, quod fuit hereditas cuiusdam militis, et cum ibi concurrerent gentes propter miracula, que ibi fiebant, uenit ibi dominus Micahel episcopus et subuertit altare. Postea dominus cardinalis iussit ibi erigi altare, et miles, cuius erat hereditas, donauit et concessit eam fratribus sancte Crucis, sicut eam prius habebant. Eine andere Zeugenaussage handelt vom Streit um die Kirche von Quiaios (ebenda): Pelagius Goterriz adiuratus . . . de ecclesia de Quiaios dixit, quod audiuit dicere, quod, quando uenit cardinalis Iacinctus in sancta Cruce, episcopus domnus Mi. requisiiuit ecclesiam illam; ad quod respondit prior, quod non daret eam.

Iacintus Dei gratia sancte Romane ecclesie diaconus cardinalis, apostolice sedis legatus. Dilectis in Christo filiis Iohanni | priori et uniuerso capitulo sancte Crucis Colimbrien(sis) salutem in Domino. Religionis feruor, quem in ecclesia | uestra sub regula beati Augustini uigere cognouimus, et deuocionis sinceritas, quam erga sacrosanctam | Romanam ecclesiam matrem uestram et personam nostram geritis, nos prouocant, ut ad ea, que ad ho|norem et exaltacionem ecclesie uestre pertinere uidentur, cura sollicitiori intendere et aspirare | debeamus. Inde est quod attendentes episcoporum negligenciam, quam in iusticia pro uobis exercenda | habent, quia ecclesia uestra ad ius beati Petri et Romane ecclesie specialiter spectat, ex parte domini et | patris nostri pape Alexandri cuius uice fungimur, et nostra uobis concedimus, ut liceat uobis par|rochianos uestros ad penitentiam recipere et pro iusticiis uestris excommunicare et interdicere et | postquam ecclesie uestre satisfecerint, ab interdicto uel excommunicatione absoluere.



Preterea | indulgemus uobis auctoritatem reedificandi altare in ecclesia de Mortedo, quod Colimbriensis | episcopus in discordia, quam uobiscum habuit, destruxit, et postquam reedificatum fuerit, in eo cum | altari uiatico celebrandi, donec illud consecrari faciatis.

69.

Kardinallegat Jacintus nimmt das von den Eltern der Urraca Venegas gegründete und von ihr dotierte Nonnenkloster S. Salvador de Tuias in den päpstlichen Schutz und bestätigt die Besitzungen, die Benediktinerregel, die Freiheit von Ansprüchen der Familie der Gründer, die Zehntfreiheit und das Wahlrecht. Braga 1173 Januar 28.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Col. Esp. Pte II Cx. 49.

Wie die Urkunde in den Fonds von Arouca, in dem sie sich jetzt befindet, geraten ist, bleibt unklar. An ihr hängt an einem Pergamentstreifen ein weißlicher Wachsklumpen, auf dem noch Reste eines ovalen Siegelabdrucks erkennbar sind.

IACINCTVS DEI GRATIA SANCTE ROMANE ECCLESIE
 DIACONVS CARDINALIS APOSTOLICE SEDIS LEGATVS. DILECTE
 IN CHRISTO FILIE NOBILI MVLIERI HVRACHAE VENEGAS ET
 VNIVERSIS SORORIBVS SANCTI SALVATORIS DE TVI|AS TAM
 PRESENTIBVS QVAM FVTVRIS REGVLARITER SVBSTITVENDIS
 IN PERPETVVM^{a)}. Officii nobis comissi debitum nos ammonet, ut
 iusta poscentibus aurem beniuolam accommo|demus, quatenus et
 petentes remedia sperata repperiant et desideria ad religionem
 pertinentia per susceptam Romane ecclesie gratiam utili prose-
 quente effectu impleantur. Inde est quod religiosam de|uotionem
 tuam, dilecta in Domino filia Vracha, attendentes, prefatum mona-
 sterium sancti Saluatoris, quod parentes tui hedificauerunt et tu
 ampliori beneficio dotasti et secundum Deum regule beati Be|ne-
 dicti subposuisti, sub beatorum apostolorum Petri et Pauli et Ro-
 mane ecclesie ac nostra protectione suscipimus et presentis scripti
 priuilegio communimus. Statuentes, ut quascumque possessio|nes,
 quecumque bona tam ecclesiastica quam mundana in presentiarum
 iuste et canonice possidet aut in futurum concessione pontificum,
 largitione principum, oblatione fidelium | seu aliis iustis modis lar-
 giente Domino poterit adipisci, firma sanctimonialibus, que ibi Deo
 gratam seruitutem exhibent, earumque successoribus et per eas
 iamdicte ecclesie et illibata | permaneant. Preterea decernimus,
 ut ordo beati Benedicti in predicto monasterio perpetuis tempo-

a) PPP.



ribus iniolabiliter obseruetur, ita quod nullus consanguineorum uel consanguinearum | tuarum illud possit aliqua occasione molestare uel iniuste grauare. Et quia omnia, que ad usum illius monasterii deputantur, sustentationibus religiosarum personarum, peregrinorum | et pauperum cedere debent ac per hoc nullatenus aliis usibus ea conuenit aplicari, constituimus, ut de laboribus, quos moniales eiusdem monasterii propriis manibus uel sumptibus | coluerint, siue de nutrimentis animalium ipsarum nullus omnino clericus uel laicus decimas exigere presumat. Obeunte uero te, in prefato monasterio qualibet subreptionis | astutia seu uiolenta nulla preponatur, nisi quam sorores ibidem secundum Deum elegerint. Nulli igitur omnino hominum liceat contra hanc nostre protectionis paginam prefatum mo|nasterium temere perturbare aut eius possessiones aufere uel ablatas retinere minuere seu quibuslibet molestiis fatigare, sed omnia conseruentur integra ipsius usibus om|nimodis profutura, salua sedis apostolice auctoritate et diocesani episcopi canonica iustitia. Si qua igitur in posterum ecclesiastica secularisue persona hanc nostre constitutionis pa|ginam sciens contra eam uenire temptauerit, secundo tercioue commonita, nisi reatum suum congrua satisfactione correxerit, potestatis honorisque sui dignitate | careat reamque se diuino iudicio de perpetrata iniquitate cognoscat et a sacratissimo corpore et sanguine Dei et domini redemptoris nostri Iesu Christi aliena fiat atque in extre|mo examine districte ultioni subiaceat. Cunctis autem eidem loco beneficientibus et sua iura seruantibus sit pax domini nostri Iesu Christi, quatenus et hic fructum | bone actionis percipiant et apud districtum iudicem premia eterne pacis inueniant. Amen. Amen. Amen. |

† Ego Iacinctus diaconus cardinalis sancte Marie in Cosmyd(in) apostolice sedis legatus ss.

Data Bracare per manum Iohannis Georgii sancte Romane ecclesie subdiaconi, V kal. febr., indictione VI, incarnationis dominice anno M^oC^oLXXIII, pontificatus uero domni | Alexandri pape III. anno XIII^o.

(S.)

70.

Kardinallegat Jacintus nimmt auf Bitten des Bischofs Alvaro von Lissabon diesen selbst, seine Besitzungen und die Kirchen von Palmella, Almada und Arruda in den päpstlichen Schutz und bestätigt die Schenkung des Bischofs Gilbert und das Wahlrecht des Kapitels.

Braga 1173 Februar 4.



Reg. bei Rodr. da Cunha, Historia Ecclesiastica da Igreja de Lisboa (Lisboa 1642) II fol. 78'. Dort auch das Fragment: Obeunte uero te nunc eiusdem ecclesie episcopo, nullus in predicta ecclesia qualibet subreptionis astutia seu uiolentia preponatur, nisi quem canonici ibidem secundum Deum elegerint a Compostellano episcopo consecrandum.

71.

Petrus Maurus, Procurator der Johanniter in Portugal, verzichtet auf Grund eines Urteilspruches des Kardinallegaten Jacintus gegenüber dem Erzbischof Johann und dem Domkapitel von Braga nach Empfang von achtzig Marabutinen auf das ehemals dem Goldschmied Petrus gehörige Grundstück. Braga 1173 Februar 5.

Liber Fidei saec. XIII fol. 210 n. 793 Braga, Arquivo Distrital. — Zit. J. A. de Figueiredo, Nova Historia da militar Ordem de Malta I 109.

Merkwürdig ist, daß die Urkunde nicht im Namen des Kardinals Jacintus selbst ausgestellt ist, obgleich doch sein Notar Johannes Georgii als Konfirmant unterschreibt. Das hier genannte Grundstück des Petrus aurifex ist offenbar dasselbe, auf dem er sein Hospital gegründet hatte, s. oben Nr. 60. Ganz klar ist die Geschichte des Streits um dieses Hospital jedoch nicht.

Von der damaligen richterlichen Tätigkeit des Kardinals in Braga legt noch ein anderes Stück Zeugnis ab, das sich ebenfalls im Liber Fidei fol. 217' n. 821 findet. Es ist eine Urkunde vom 2. Febr. 1173, in der Erzbischof Johann ex mandato domni Iacinti sancte Romane ecclesie diaconi cardinalis, apostolice sedis legati den Bragaer Klerikern Midus Nuniz und Johannes Boninus ein Mühlengrundstück gegen Abgabe des fünften Teils der Einkünfte abtritt.

In Era M^aCC^aXI^a. Cum Petrus Maurus, procurator Hospitalis sancte ciuitatis Ierusalem, cum fratribus suis aduersus domnum Iohannem Bracarensem archiepiscopum et Fernandum Martini eiusdem ecclesie decanum ac ceteros ipsius ecclesie canonicos controuersiam moueret super hereditate Petri aurificis, quam Bracarensis ecclesia possidebat, et eadem controuersia in presentia domni Alfonsi regis Portugalensis sepius agitata fuisset, fine tamen congruo terminari non potuit. Unde factum est, quod memorate persone, inter quas causa ipsa uertebatur, in presenciam domni Iacinti sancte Romane ecclesie diaconi cardinalis, apostolice sedis legati, pro eadem controuersia difinienda conuenerunt. Prefati igitur cardinalis atque legati consensu et consilio talis inter utramque partem pacis con-



uentio seu etiam transactio uelud de re dubia et lite incerta celebrata sollempniter fuit hoc modo, ut memoratus Bracarensis ecclesie decanus cum canonicis suis LXXX morabetinos predicto priori, qui in toto regno Portugalensi Ierosolimitani Hospitalis curam gerebat, scilicet Petro Mauro et fratribus suis solueret, et ipsi^{a)} Hospitalis a controuersia, quam mouebant super ecclesia et omni hereditate, que fuit Petri aurificis, atque in hac parte omni petitione sua iam cessarent. Quod utique factum fuisse dinoscitur. Ego igitur Petrus Maurus prior seu procurator iamdicti Hospitalis in regno Portugalensi simul cum fratribus meis facio kartam seu scripturam abrenunciationis uobis domno Iohanni Bracarensi archiepiscopo et Fernando Martini Bracarensis ecclesie decano necnon etiam ceteris canonicis uestris, a quibus iamdictos morabetinos accepi, ut nunquam uobis ipsam hereditatem seu ecclesiam sancti Iohannis, de quibus controuersia erat, inquietare, perturbare uel auferre presumamus. Quodsi nos uel successores nostri super memorata hereditate uel ecclesia uos uel successores uestros inquietare aut perturbare presumpserimus, quantum uobis auferre temptauerimus, tantum uobis aut successoribus uestris in duplo componamus. Vos uero iuxta conuencionem seu compositionem inter nos factam nos, prout expedire noueritis, iuuare, defendere et protegere tanquam fratres uestros in Christo studiose debetis. Facta carta seu scriptura firmitatis nonas februarii.

Ego Petrus Maurus prefati Hospitalis procurator pro me et pro meis fratribus hanc cartam propria manu roboro.

Ego Godinus Visensis episcopus conf.

Ego Gunsaluus olim Visensis episcopus conf.

Ego Iohannes Georgii sancte Romane ecclesie subdiaconus conf.

Ego abbas Martinus Alcobacensis conf.

Petrus subdiaconus not.

a) ergänze procurator et fratres.

72.

Alexander III. teilt dem Erzbischof P(edro) von Compostela mit, daß er seinen Streit mit dem Erzbischof G(odinus) von Braga vorläufig dahin entschieden habe, daß die Bischöfe (Alvaro) von Lissabon und (Sueiro) von Evora der Kirche von Compostela gehorchen, die übrigen strittigen Bistümer aber bis zu richterlicher Entscheidung der Kirche von Braga unterworfen bleiben sollten, und trägt ihm auf, von den Bischöfen von Astorga, Lugo, Mondoñedo, Orense und Tuy keinen Gehorsam mehr zu verlangen, wohl aber die von Lissabon und Evora



zum Gehorsam zu zwingen und, wenn er wegen der übrigen Bistümer Ansprüche geltend machen wolle, bis zum übernächsten Sonntag Lätare (1178 März 19) an den päpstlichen Hof zu kommen.

Benevent (1177) Januar 2.

Kopie saec. XIII Braga, Arquivo Distrital, Gav. dos Arcebispos n. 43.

Aus der Nennung des Erzbischofs Godinus von Braga (1176—88) und dem Itinerar Alexanders III. ergibt sich mit Sicherheit die Datierung ins Jahr 1177. Godinus holte sich offenbar eben damals das Pallium. Aus dem Text der Urkunde geht im übrigen hervor, daß der Streit zwischen Braga und Compostela schon damals nicht mehr neu war; es war jedenfalls schon ein Mandat an den Erzbischof von Braga und danach eines an die galizischen Bischöfe erfolgt; beide sind nicht erhalten. Die in der folgenden Urkunde gesetzte Frist scheint dann verlängert worden zu sein; denn die weitere Verhandlung an der Kurie fand tatsächlich erst Ende 1179 und Anfang 1180 statt.

Alexander episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri P. Compostellano archiepiscopo salutem et apostolicam benedictionem. Cum uenerabilis frater noster G. Bracharensis archiepiscopus et dilectus filius M. canonicus et clericus tuus in nostra essent presentia constituti, iam dictus M. coram nobis et coram fratribus nostris firmiter et constanter proposuit, Bracharensis archiepiscopum plures de episcopis suffraganeis tuis et precipue Vlixbonensem et Elborensem occupasse. Archiepiscopus uero econtra asseruit, quod predictos episcopos nullatenus detineret nec ab eis obedientiam uel reuerentiam aliquam exigeret nec etiam quomodolibet impediret, quominus tibi et ecclesie tue obediant et subiectionem impendant. Adiecit etiam, quod cum nobilis uir dux Portugalen(sis) ciuitatem Elborensem cepisset, ne in paganismum rediret, instantia eius predecessor suus ibidem episcopum consecrauit, sed tamen ab eo nullam obedientiam uel reuerentiam requisiiuit, immo ut ecclesie Compostellane obediret mandauit, qui nondum propter paupertatem et quia nimium remotus est, ad ecclesiam tuam accessit. De aliis uero episcopatibus, quos idem M. dicebat ad ecclesiam tuam pertinere, dixit, quod ad ecclesiam suam spectant et sibi iure metropolitico debent subesse, et super hoc priuilegia Romanorum pontificum multa produxit. Cumque ab eodem M. instantius requisissemus, si qua exinde priuilegia ecclesia tua haberet, et ipse asseuerasset, se id omnino nescire, statuimus, ut episcopi, quos Bracharensis non recognouit ad te pertinere, asserens ad ecclesiam suam ipsos spectare, ei et ecclesie sue, quousque hoc iudicio diffiniatur, obedientiam



et reuerentiam impendant et ipse predictos duos episcopos libere tibi et ecclesie tue obedire permittat. Ideoque fraternitati tue per apostolica scripta precipiendo mandamus, quatinus Astoricensem, Lucensem, Minduniensem, Auriensem et Tudensem episcopos, quos ecclesie tue obedire compulimus, pro eo quod Bracharensis ecclesia quosdam episcopatus tuos dicebatur detinere et ad preceptum nostrum nolebat restituere, ab obedientia tua et ecclesie tue omni occasione et appellatione cessante absolvas nec impedas aut facias impediri, quominus ipsi archiepiscopo et ecclesie sue idem episcopi debitam ualeant obedientiam exhibere. Sane episcopos illos, quos ad te cognouit pertinere, ad obedientiam tuam exhibendam auctoritate nostra et tua compellas. Quodsi tibi forte rebelles uel inobedientes extiterint, sententiam, quam in eos propter hoc canonice dederis, auctore Domino ratam et firmam habebimus et idem archiepiscopus ratam habebit. Ceterum si quos alios de episcopis tuis prefatum episcopum existimas detinere, in presentia nostra ordine poteris iudiciario experiri et iusticiam tuam plenius consequi. Si autem super illis episcopatibus uolueris experiri, in proxima dominica qua cantatur Letare Ierusalem usque ad annum reuolutum ad apostolicam sedem per te uel per sufficientem responsalem acturus et responsurus accedas. Quodsi infra prescriptum terminum non ueneris nec sufficientem responsalem miseris nec canonicam excusationem pretenderis, aduersam partem extunc ab impetitione tua absoluemus. Dat. Beneuenti IIII nonas ianuarii.

73.

Alexander III. befiehlt dem Erzbischof (Godinus) von Braga und dem Bischof (Fernando) von Porto, die Kanoniker von S. Cruz de Coimbra zu ermahnen und nötigenfalls zu zwingen, dem Bischof von Coimbra die bischöflichen Abgaben zu zahlen, falls sie nicht durch päpstliches Privileg oder vierzigjährige Gewohnheit davon befreit seien, und keine Zehnten von den Ländereien, die sie Ansiedlern übergeben, zu erheben.
Tusculanum (1178) November 16.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 22. — Rotulus saec. XIII ebenda, Coll. Esp. Pte II Cx. 31. — Zwei Kopien von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 528 und 538. — Kopialbuch saec. XVIII Coimbra, Arquivo da Universidade, Livros do Cabido „Copia de Bullas“ fol. 5'. — Reg. Santos Abranches p. 234 n. 1935.

Mit diesem Mandat hängt offenbar ein anderes, nicht mehr erhaltenes zusammen, das in den Zeugenaussagen von 1186—87 (Mem.



Acad. Scienc. Lisb. NS., Cl. de Sc. Mor. I pt. II n. 15 p. 64, 68 und 69) erwähnt wird. Es betraf den Streit Coimbras mit den Templern und war an dieselben Adressaten gerichtet wie das vorliegende. Veranlaßt war es durch Klagen des Bischofs Bermudo (1177—82), abgesandt noch vor dem Laterankonzil. Daraus ergibt sich unter Berücksichtigung des Itinerars Alexanders III. die Datierung beider Stücke ins Jahr 1178.

Alexander episcopus seruus seruorum Dei. Venerabilibus fratribus Braccarensi archiepiscopo et Portugalensi episcopo salutem et apostolicam benedictionem. Ex conuestione uenerabilis fratris nostri Colimbriensis episcopi | auribus nostris insonuit, quod, cum dilecti filii nostri prior et fratres sancte Crucis de Colimbria | in episcopatu eius plures ecclesias habeant, de his ei iura episcopalia soluere contradicunt. Insuper | etiam de terris, quas infra episcopatum eius colonis tribuunt excolendas, eidem episcopo, sicut | asserit, non permittunt decimas solui, immo decimas ipsas percipere non uerentur. Quoniam | igitur eidem episcopo in sua iustitia deesse non possumus nec debemus^{a)}, fraternitati uestre per apostolica | scripta precipiendo mandamus, quatinus predictum priorem et fratres attentius moneatis, ut eidem | episcopo de ecclesiis, quas infra eius episcopatum habere noscuntur, episcopalia iura persoluant, nisi autentico scripto sedis apostolice uel ipsius episcopi seu predecessorum suorum aut quadragenaria | prescriptione temporis se possint ab eius impetitione tueri. Decimas autem de possessionibus | illis, quas infra prescriptum episcopatum colonis conferunt excolendas, de^{b)} cetero non usurpent, sed eas potius memorato episcopo, quantum in ipsis est, ab eisdem colonis faciant cum | integritate persolui. Si uero commonitioni uestre acquiescere forte noluerint, eos ad hec | exequenda omni occasione et contradictione cessante apostolica auctoritate cogatis. | Dat. Tusculan. XVI kal. decembr.

(B.)

a) am Wortende Rasur.

b) de auf Rasur.

74.

Alexander III. bestätigt den Templern den Besitz der Kirchen von Pombal, Redinha und Ega, die sie in einem ihnen von der Königin (Theresa) geschenkten Walde erbaut haben, und exemtiert die drei Kirchen gegen einen jährlichen Zins von einer Unze Goldes von der bischöflichen Gewalt.

Lateran (1179) April 13.



Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Gav. 7 M. 9 n. 35. — Chartular saec. XVI, Livro dos Mestrados fol. 115 ebenda. — Reg. Santos Abranches p. 1 n. 2 (wobei nach den angegebenen Archivsignaturen sowohl auf die vorliegende echte Urkunde als auch auf die Fälschung Nr. 75 verwiesen wird).

Auffällig ist, daß Alfons I. hier schon als König bezeichnet wird, während er sonst in sämtlichen Papsturkunden bis zum 23. Mai 1179 (J-L. 13420) stets dux heißt.

ALEXANDER episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis . . . magistro et fratribus mil|litie Templi salutem et apostolicam benedictionem. Relatum est auribus nostris, quod, cum illu|stris memorie mater carissimi in Christo filii^{a)} nostri illustris Portugalen(sium) regis quam|dam siluam domui uestre in perpetuam elemosinam contulisset, eam cum difficultate maxi|ma de Sarracenorum manibus liberantes per uos et homines uestros studiosius coluistis ibique | tres ecclesias, Polumbar uidelicet, Rodinam et Egam, fundantes ab omni seruitio et censu liberas per | triginta annorum curricula et amplius tenuistis. Ne igitur quisquam prescriptas ecclesias | nouis presumat et indebitis exactionibus pregrauare, eas cum omni libertate, quam a sui fundati|one usque modo habuisse noscuntur, uobis et domui uestre auctoritate apostolica confirmamus | et presentis scripti patrocinio comunimus. Statuentes, ut preter Romanum pontificem nullus | episcopus aliquam sibi in eisdem ecclesiis potestatem usurpet. Ad indicium autem percepte hu|ius a Romana ecclesia libertatis unam auri unciam annis singulis nobis nostrisque successoribus | persoluetis. Decernimus ergo, ut nulli omnino hominum liceat hanc paginam nostre protecti|onis et confirmationis infringere uel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc | attemptare presumpserit, indignationem omnipotentis Dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum | eius se nouerit incursum. Dat. Lateran. idus aprilis.

(B.)

a) filiis filiis Or.

75.

Fälschung.

Alexander III. bestätigt den Templern den Besitz der Kirchen von Pombal, Redinha und Ega, die sie in einem ihnen vom portugiesischen König geschenkten Walde erbaut haben, und eximiert die drei Kirchen gegen einen jährlichen Zins von einer Unze Goldes von der bischöflichen Gewalt.

Lateran (1179) April 13.



Angebliches Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Gav. 7 M 3 n. 17. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 520. — Reg. Quadro Elem. IX 12 und Santos Abranches p. 1 n. 2.

Da uns das „Original“ dieser Urkunde erhalten ist, läßt sich die Unechtheit mit völliger Sicherheit feststellen. Die unkuriale, nachlässige und unschöne Schrift läßt daran keinen Zweifel, obgleich die daranhängende Bulle, die an tiefrotem Seidenfaden geschickt befestigt ist, echt zu sein scheint. Schwieriger zu beurteilen ist das Motiv zur Fälschung. Denn das Stück ist fast vollständig eine Kopie der echten Urkunde Nr. 74. Die einzige sachliche Änderung ist, daß nicht die Königin Theresa, sondern Alfons I. von Portugal selbst als der Schenkende erscheint und daß dem entsprechend die Worte per triginta annorum curricula et amplius fortgefallen sind. Offenbar ist die Fälschung aus dem Streit der Templer mit den Bischöfen von Coimbra um die Zehntpflicht der drei Kirchen von Pombal, Redinha und Ega zu erklären. Hierbei war der wesentlichste Punkt, ob die Templer den Boden, auf dem die Kirchen erbaut waren, selbst den Sarrazenen entrissen hatten oder nicht. Davon hing das Privileg der Zehntfreiheit ab (vgl. J-L. 15780 β). Deshalb stritten sich die Parteien darum, ob die Templer das Gebiet von Pombal, Redinha und Ega sich selbst erkämpft oder schon als christlichen Besitz geschenkt erhalten hatten; vgl. Memor. Acad. R. Scienc. Lisb. NS., Cl. de Sc. Mor. I pt. II, besonders p. 66. Nun waren aber Sarrazenenkämpfe der Templer erst nach dem Jahre 1128, also unter Alfons I. denkbar. So erklärt sich auf templerischer Seite der Wunsch, auch erst Alfons I. als den Schenkenden hinzustellen. Sachlich ist das auch nicht eigentlich falsch; denn Theresa hat zwar zuerst das Gebiet an die Templer geschenkt, Alfons I. aber, der die Schenkung seiner Mutter vielleicht nicht als gültig anerkannte, hat sie wiederholt. Die Fälschung lag 1186—87 schon vor, da sie damals von Urban III. bestätigt wurde (Nr. 108). Vielleicht ist sie eben die Urkunde, die zur Zeit Lucius' III. der Templermeister Richard in Porto vorzeigte, deren Kopie er aber nicht gestattete (Memor. Acad. usw. p. 69). — Das im Folgenden ausgelassene Stück stimmt wörtlich mit Nr. 74 überein.

ALEXANDER episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis . . . magistro et fratribus milicie Templi | salutem et apostolicam benedictionem. Relatum est auribus nostris, quod, cum^{a)} filius noster Portugalen(sium) rex quandam siluam | domui uestre in perpetuam elemsinam^{b)} contulisset, eam cum difficultate maxima de Sarracenorum | manibus liberantes per uos

a) cum von derselben Hand nachgetragen. b) so.



et homines uestros studiosius coluistis ibique III ecclesias, Polubar uidelicet Rodinam et Egam, fundantes ab omni seruicio et censu liberas tenuistis etc. Dat. Lateran. idus april.

(B.)

76.

Alexander III. ermahnt die Erzbischöfe, Bischöfe und Prälaten, die Templer, die im Morgenlande eine verlustreiche Niederlage erlitten hätten, freundlicher als bisher aufzunehmen und ihre Untergebenen zu reichlicheren Unterstützungen zu veranlassen.

Velletri (1180) Februar 25.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Cx. 1 n. 3. — Chartular saec. XIV Barcelona, Archivo de la Corona de Aragon, Reg. n. 309 fol. 8 (zit. P. Kehr, Papsturkunden in Spanien I 57 n. 20). — Liber indultorum saec. XIV fol. 10 Barcelona, Archivo de la Mensa episcopal (zitiert ebenda S. 85 n. 20). — Ed. d'Albon in Revue de l'Orient latin XII 280 aus dem Original, mit einigen Ungenauigkeiten. Reg. Quadro Elementar IX 10 und Santos Abranches p. 2 n. 12.

Die beiden Chartulare in Barcelona setzen die Urkunde zum 22. Februar.

ALEXANDER episcopus seruus seruorum Dei. Venerabilibus fratribus archiepiscopis, episcopis et dilectis filiis aliis ecclesiarum prelati, ad quos | littere iste peruenerint, salutem et apostolicam benedictionem. Ad uestram non dubitamus audientiam peruenisse, qualiter hoc anno | Dominus orientalem ecclesiam uisitauerit permittens iusto iudicio nobis occulto inimicos crucis Christi contra defen|sores christiani nominis et fidei triumphare. Accepimus sane ab his, qui de partibus illis ad sedem apostolicam | accesserunt, quod cum princeps ille paganorum contra christianos infinitam multitudinem congregasset, dilec|ti filii nostri fratres militie Templi et alii defensionis orientalis ecclesie insudantes murum se posuerunt pro | domo Israel et potius animas ponere pro Christo quam dare terga hostibus decreuerunt. Unde factum est, | quod multis fidelium gladio interfectis bone memorie magister et senescalcus et complures predictorum fratrum | diem clausuerunt extremum. Castrum quoque, quod idem fratres cum labore multo et expensis construxerant, | captum est ab hostibus et subuersum, tantamque orientalis ecclesia iacturam sustinuit, quantam a longis tem|poribus non colitur pertulisse. Quia igitur omnes, qui christiana professione censentur, conuenit in defensione Christiane fidei exerceri et illos,



qui ad hoc spetialiter deputati sunt, tanto debemus propensius confortare, quanto pagani occasione recentis uictorie maiorem uidentur audaciam recepisse, monemus | uniuersitatem uestram attentius et precipimus, quatinus predictos fratres recipiatis benignius solito et amplius honoretis, subiectis quoque uestris presentis necessitatis articula exponentes, ut habundantius | quam consueuerant hoc tempore illis subueniant, in remissione peccatorum districtius^{a)} iniungatis, cum per ipsos | et fratres Hospitalis principaliter christianitas ibi sine dubio conseruetur. Prouideatis autem, ut ita in his mandatum apostolicum exequamini, quod predicti fratres spiritum in uobis compassionis inueniant et uos de | opere caritatis indeficiens possitis non inmerito premium expectare. Dat. Velletri V kal. martii.

(B. dep.)

a) peccatorum districtius auf Rasur.

77.

Alexander III. verleiht dem Erzbischof Godinus von Braga das Recht, in seiner ganzen Kirchenprovinz das Kreuz vor sich her tragen zu lassen.

Tusculanum (1180) November 29.

*Livro das Cadeias saec. XIV fol. 41 n. 65 Braga, Arquivo Di-
strital. — Reg. Bol. Braga II 52.*

Zeitlich gehört das Stück offenbar zusammen mit Nr. 78—80 und 82. Aus der Nennung des „electus“ (Pelagius) von Evora in Nr. 79 und 80, zusammen mit dem Itinerar Alexanders III., ergibt sich die Datierung zu 1180.

Alexander episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri Godino Bracharensi archiepiscopo salutem et apostolicam benedictionem. Pensata deuocione, quam circa nos et Romanam ecclesiam adhibe[.....]^{a)} sicut uenerabilem fratrem nostrum sincera caritate diligimus et ecclesiam tibi commissam quadam prerogatiua^{b)} nostre dilectionis et gratie decoramus. Quocirca, uenerabilis in Christo frater archiepiscopo, tuis^{c)} iustis postulationibus annuentes, tibi et successoribus tuis^{c)} auctoritate presentium indulgemus, ut per prouinciam Bracharensensem totam uobis crucem faciatis de nostra concessione deferri. Dat. Tusculan. III kal. decembr.

a) adhibeo mit nachfolgender Lücke; zu lesen ist etwa adhibere dinosceris te.
b) prerogatiua. c) tuis fehlt.



78.

Alexander III. trägt (den Bischöfen Johann von Tarazona, Diego von Avila und Fernando von Porto) auf, die Erzbischöfe P(edro) von Compostela und G(odinus) von Braga binnen einem Jahre zur Verhandlung ihrer Streitigkeiten um die Bistümer Coimbra, Lamego, Viseu und Idanha nach Tuy zu berufen, die Zeugen zu verhören, die Urkunden einzusehen, die Ergebnisse aufzuschreiben, die Akten bis zum drittnächsten Lukastage (1183 Oktober 18) an die Kurie zu senden und den Parteien für die endgültige Entscheidung der Sache am päpstlichen Hof einen Termin zu setzen.

Tusculanum (1180) Dezember 3.

Kop. saec. XIII Braga, Arquivo Distrital, Gav. dos Arcebispos n. 43.

Die Adresse ist, wie aus dem Text hervorgeht, folgendermaßen zu ergänzen: Alexander episcopus seruus seruorum Dei. Venerabilibus fratribus Tyrasonensi, Abulensi et Portugalensi episcopis salutem et apostolicam benedictionem.

Alexander. Cum uenerabiles fratres nostri P. Compostellanus et G. Bracharensis archiepiscopi super Colimbriensi, Lamecensi, Visensi et Egitanensi episcopatibus apud nos diutius disceptassent nec causa posset debitum finem accipere, uobis examinationem testium duximus committendam, utraque parte nos, fratres Abulensis et Portugalensis, eligente nobisque te, frater Tyrasonensis, una cum illis eiusdem cause assignantibus cognitorem. Ideoque fraternitati uestre per apostolica scripta mandamus atque precipimus, quatinus infra annum, postquam uterque archiepiscopus ad propria redierit, apud Tudam partes ante uos conuocantes, testes, si qui fuerint coram uobis hinc inde producti, diligenter examinatos appellatione remota recipiatis, priuilegia, instrumenta et alias scripturas et fines ipsorum episcopatum subtiliter inspicere atque, cum renuntiatum fuerit productioni testium, attestaciones publicare curetis et audiatis studiosius, si qua in testes fuerint uel in eorum dicta proposita, et omnia sollicitè conscribentes a proximo festo beati Luce usque ad biennium sub uestrorum nobis sigillorum impressione mittatis et partes faciatis cum ipsis attestacionibus et instrumentis apostolice conspectui presentari. Quodsi qua partium duxerit appellandum, non minus que dicta sunt appellatione remota exequi studeatis nec etiam minus in his, quantum ratio patitur, procedatis, si qua pars se contumaciter duxerit absentandam. Quodsi aliqua necessitate unus ex uobis, fratres Abulensis et Portugalen-



sis, interesse nequiverit uel noluerit, liceat parti sue unum de suffraganeis suis loco illius subrogare. Volumus autem, ut uno peremptorio pro tribus edictis utamini. Verum si qua pars termino statuto ad apostolicam sedem non uenerit, non minus altera parte presente in negotio, quantum ratio patitur, auctore Domino procedemus. Ceterum si omnes his exequendis interesse aut partes citare nequiveritis uel nolueritis, tu, frater Tyrasonensis, cum altero predictorum episcoporum ea nichilominus exequaris. Dat. Tuscul. III non. decembr.

79.

Alexander III. befiehlt dem Bischof (Alvaro) von Lissabon und dem Electus (Pelagius) von Evora, dem Erzbischof P(edro) von Compostela Gehorsam zu versprechen und zu leisten und sich auf sein Verlangen an seine Kirche zu begeben.

Tusculanum (1180) Dezember 29.

Rotulus saec. XII ex. Braga, Arquivo Distrital, Gav. Dos Arcebispos n. 3.

Alexander episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri Vlixbonensi episcopo et dilecto filio Elborensi electo salutem et apostolicam benedictionem. Cum non sit dubium, quin ecclesie uobis comisse ad iurisdictionem ecclesie Compostellane pertineant, mirari cogimur et moueri, si uenerabili fratri nostro P. Compostellano archiepiscopo reuerenciam et obedienciam subtrahitis^{a)}, quam ei exhibere debetis. Inde est quod discretioni uestre per apostolica scripta precipiendo mandamus, quatinus, cum ab eodem archiepiscopo uocati fueritis, dilatione et occasione postposita eius ecclesiam adeatis et ei sicut metropolitano uestro iuxta consuetudinem coepiscoporum uestrorum sublato appellationis obstaculo promittatis obedienciam et soluatis, scituri, quod si preceptum nostrum non fueritis executi, sententiam, quam idem archiepiscopus in uos uel in ecclesias uestras propter hoc canonice tulerit, nos auctore Deo ratam habebimus eamque faciemus usque ad satisfactionem congruam inuiolabiliter obseruari. Dat. Tusculani quarto kal. ianuar^{b)}.

a) sutraitis. b) ienuari.

80.

Alexander III. macht dem Erzbischof P(edro) von Compostela Mitteilung von seinem Mandat an den Bischof (Alvaro) von Lissabon und den Electus (Pelagius) von Evora und berechtigt ihn, gegen beide im Falle des Ungehorsams mit kanonischer Sentenz einzuschreiten.

Tusculanum (1180) Dezember 29.



Rotulus saec. XII ex. Braga, Arquivo Distrital, Gav. dos Arcebispos n. 3. — Reg. Bol. Braga II 51.

Vgl. die vorhergehende Urkunde.

Alexander episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri P. Compostellano archiepiscopo salutem et apostolicam benedictionem. Audito, quod uenerabilis frater noster Vlixbonensis episcopus et Elborensis electus tibi debitam obedienciam non impendant, nos scientes eorum ecclesias ad iurisdictionem tuam sine contradictione spectare, ipsis districte precepimus, ut uocati a te tuam quamto-
cius ecclesiam adeant et tibi sicut metropolitano suo iuxta consuetudinem coepiscoporum suorum promittant obedienciam et exsoluant. Unde si mandato nostro parere contempserint^{a)}, in ipsos et in ecclesias eorum pro ipsorum contumacia canonicam poteris sententiam ferre^{b)}, quia nos sententiam ipsam auctore Deo ratam habebimus nec eam paciemur sine satisfacione congrua relaxari. Dat. Tusculani quarto kal. ianuar^{c)}.

a) contepesserint. b) ferire. c) ienuari.

81.

Alexander III. teilt dem König (Alfons) von Portugal auf dessen Anfrage mit, daß die Ritter von Calatrava von der Zehntzahlung befreit seien, daß aber ein Vertrag zwischen ihnen und den geschädigten Kirchen ihm erwünscht sein würde, und daß er den Rittern von Santiago befohlen habe, keiner Kirche den gewohnten Zehnten zu entziehen.

(1179—81)

Dekretalen-Codex Alexanders III. saec. XIII Lisboa, Biblioteca National, Cod. Alcob. 144 (314) fol. 14'.

Da die Adresse Alfons I. bereits als König bezeichnet, kann das Stück kaum vor J.-L. 13420 ausgestellt sein.

Illustri Portugalen(sium) regi. Cum in quibusdam uillis et castris iam populatis religiosis uiris fratribus de Calatraua et militibus sancti Iacobi regalia te asseras concessisse, de quibus ecclesie decimas solebant habere, idem fratres et milites ecclesiis decimas denegant exhibere. Unde quia super hoc nostrum consilium postulasti, regie magnitudini tue presentibus litteris innotescat, quod, cum fratres de Calatraua sint ordine Cisterciensium professi, a solutione decimarum de laboribus suis, quos propriis manibus et sumptibus excolunt, ipsos, sicut credimus, iam pridem apostolica sedes fecit immunes. Verum si de decimis ipsis inter fratres



ipsos et ecclesias, quibus solui solebant, compositionem potueris de assensu partium amicabilem facere, gratum nobis erit et compositionem ipsam, cum facta fuerit, faciemus auctore Deo inuiolabiliter obseruari. Militibus autem sancti Iacobi dedimus in mandatis, ut contra tenorem priuilegii sui ecclesiis decimas consuetas subtrahere et in suos usus conuertere non presumant.

82.

Alexander III. trägt den Bischöfen (Diego) von Avila, (Fernando) von Porto und (Johann) von Tarazona auf, den Erzbischof G(odinus) von Braga zu ermahnen, daß er die Kirchen S. Fructuoso und S. Victor mit der Hälfte der Stadt Braga an den Erzbischof P(edro) von Compostela herausgibt, im Falle des Widerspruchs aber ein gerichtliches Verfahren einzuleiten, auf eine etwaige Appellation hin nach Verhör der Parteien und der Zeugen und Setzung eines Termins die Akten an die Kurie zu senden, im Falle eines widersetzlichen Fernbleibens des Bragaer Erzbischofs aber den Compostelaner in den Besitz der streitigen Kirchen einzuführen.

Tusculanum (1181) Januar 9.

Rotulus saec. XII ex. Braga, Arquivo Distrital, Gav. dos Arcebispos n. 3. — Reg. Bol. Braga II 51.

Etwa gleichzeitig mit dieser Commissoria oder mit Nr. 78 ist an dieselben drei Delegierten eine weitere in der Sache des Streits um das Bistum Zamora ergangen, wie sich aus den weiteren Urkunden dieser Streitsache und schließlich aus Poth. 760 ergibt. Vergl. ferner Nr. 85 und 90; zur erwähnten „alia causa“ s. Nr. 78.

Alexander episcopus seruus seruorum Dei. Venerabilibus fratribus Abulensi, Portugalensi, Tirasonensi episcopis salutem et apostolicam benedictionem. Venerabilis frater noster P. Compostellanus archiepiscopus presente uenerabili fratre nostro G. Bracarensi archiepiscopo coram nobis proposuit, quod idem Bracarensis archiepiscopus ecclesiam sancti Fructuosi et sancti Victoris cum medietate ipsius ciuitatis et aliis pertinenciis suis, quas Compostellana ecclesia in Bracara multis retro temporibus quiete dicitur tenuisse, contra iusticiam detinet occupatas. Qui siquidem econtra respondit easdem ecclesias ad ius suum pertinere. Quoniam igitur uniuersis Dei fidelibus et presertim fratribus et coepiscopis nostris iura sua integra conseruare tenemur, fraternitati uestre per apostolica scripta mandamus, quatinus prefatum archiepiscopum ex parte nostra instancius moneatis et ei districte mandetis, ut memorato archiepiscopo et ecclesie sue prescriptas ecclesias cum prelibata medietate ciuitatis ac pertinenciis eius sine dilatione restituat pacifice



possidendas aut in presencia uestra plenam super hoc iusticiam non diferat exhibere. Si autem pocius causam intrare decreuerit, eam diligencius audiatis et fine congruo terminetis. Si qua uero parcium duxerit appellandum, rationes et allegationes utriusque partis diligenter audire et testes, si qui ydonei producti fuerint, hinc inde appellatione remota recipere studeatis et eorum iuratorum depositiones sollicite conscribentes nobis sub sigillorum uestrorum impressione mittatis, terminum prefigentes, qui est assignatus in alia causa, quo debeant cum ipsis atestacionibus apostolico se conspectui presentare. Cum autem renunciatum fuerit productioni testium, atestationes publicetis, ut in testes et eorum dicta partes dicendi habeant facultatem. Verum si archiepiscopus Bracarenis legitime citatus ad presenciam uestram accedere et iudicio parere contempserit^{a)}, Compostellanum archiepiscopum in possessionem prescriptarum ecclesiarum remoto appellationis obstaculo inducat. Ceterum si omnes bis exequendis nequiueritis uel nolueritis insimul interesse, tu, frater Tirasonensis, cum altero eorum ea nichilominus exequaris. Dat. Tusculani V id. ianuar^{b)}.

a) contempserit. b) ienuari.

83.

Alexander III. befiehlt den Kanonikern von S. Cruz de Coimbra, die Rechte ihres Bischofs zu respektieren.

Tusculanum (1181) März 12.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 32. — Kopialbuch saec. XVIII ex. ebenda, Mitra de Coimbra n. 103 fol. 225. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 472. — Kopialbuch saec. XVIII Coimbra, Arquivo da Universidade, Livros do Cabido „Copia de Bullas“ fol. 5'. — Reg. Santos Abranches p. 244 n. 1737.

Das erwähnte frühere Mandat ist wohl Nr. 73. Nach dem Itinerar kann die vorliegende Urkunde dann nur noch ins Jahr 1181 gesetzt werden. Das Präzept Innocenz' II. ist Nr. 33.

Alexander episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis . . . priori et canonicis sancte Crucis | Colimbriensis salutem et apostolicam benedictionem. Venerabilis frater noster . . . Colimbriensis episcopus contra uos | multiplicem querimoniam ad audientiam apostolatus nostri transmisit. Ei quidem, ut dicit, | iura episcopalia de ecclesiis, quas tenetis in eius diocesi, subtraxistis, decimas de terris, quas collonis traditis excolendas, non soluitis, licet super hoc iam



pridem dicamini mandatum | apostolicum habuisse. Huc accedit, quod contra^{a)} preceptum felicitatis recordationis Innocentii pape predecessoris nostri ecclesias et decimas de laycorum manibus recepistis, quas sine auctoritate | episcopi canonica equitate postposita retinetis. Unde quoniam grauamen iamdicti episcopi dissimulare | nec uolumus nec debemus, per apostolica uobis scripta mandamus et districte precipimus, quatenus, | si nec quadragenaria prescriptio neque speciale priuilegium autenticum uos defendit, memorato episcopo contradictione et excusatione cessante episcopalia iura sine contradictione soluatis. De terris autem uestris, quas colonis traditis excolendas, permittatis decimas ecclesiis, | ad quas pertinent, sine contradictione cum integritate prestari. Ecclesias uero uel decimas nequaquam recipiatis de manibus laicorum, sed de nouo receptas diocesanis episcopis excusatione postposita resignetis. Sane quantumcumque ecclesie uestre commodis et augmentis uelimus intendere, | iniurias prefati episcopi nec debemus nec uolumus relinquere incorrectas^{b)}. Dat. | Tusculan. III id. mart.

(B.)

a) cca Or. b) incorrectas Or.

84.

Alexander III. befiehlt den Kanonikern von S. Cruz de Coimbra, sich mit dem Bischof (Bermudo) in der Streitfrage über den früheren Besitz des Bischofs Michael zu verständigen.

Tusculanum (1181) März 12.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 32. — Rotulus saec. XIII ebenda, Coll. Esp. Pte II Cx. 31. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 530.

Die Lücken des ziemlich arg zerrissenen Originals sind aus der Rotuluskopie ergänzt.

Alexander episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis . . . priori et canonicis sancte^{a)} Crucis [Colim]briensis salutem et apostolicam benedictionem. Querela uenerabilis fratris nostri Colimbriensis episcopi ad [nos trans]missa peruenit, quod, cum M. predecessor ipsius nichil habens de claustro uestro fuisset ad | episcopatum assumptus, tandem renuntians ad uestram ecclesiam rediit et libros capell[e uobis] | et uestes sacras reliquit. Unde quoniam omnibus in suis sumus iustitiis debitores, dis[cretioni] | uestre per apostolica scripta mandamus atque precipimus, quatenus,

a) sece Or.



si ueram est quod a[sseri]tur, cum iamdicto episcopo de his, que repetit, amicabiliter componatis uel libros prescripto[s] | [et u]estes sine difficultate reddatis, ita quod materiam contra uos non habeat | [amplius conq]uerendi nec uos ad id agendum per alium compellamini, quod celeriter | [debetis per uos ipso]s nobis tacentibus adimplere. Dat. Tusculan. III id. marti[i].

(B.)

85.

Lucius III. an die Bischöfe (Johann) von Tarazona, (Vitalis) von Salamanca und (Fernando) von Porto: erneuert den Auftrag Alexanders III. an die Bischöfe von Avila, Porto und Tarazona in der Streitsache der Erzbischöfe G(odinus) von Braga und (Pedro) von Compostela um die Kirchen von S. Fructuoso und S. Victor und die Hälfte der Stadt Braga.

Velletri (1181) September 9.

Rotulus saec. XII ex. Braga, Arquivo Disirital, Gav. dos Arcebispos n. 3.

Die Kommissorie Alexanders III. ist Nr. 82. Der Grund für ihre Nichtausführung und die Erneuerung war wohl der Tod des Bischofs von Avila. Der Ansatz ins Jahr 1181 ergibt sich aus Nr. 90.

Lucius episcopus seruus seruorum Dei. Venerabilibus fratribus. Tirasonensi, Salamantino et Portugalensi episcopis salutem et apostolicam benedictionem. Presente^{a)} uenerabili fratre nostro G. Bracarensi archiepiscopo tempore felicitis recordationis Alexandri pape predecessoris nostri apud sedem apostolicam constitutus proposuit, quod idem Bracarensis archiepiscopus ecclesias sancti Victoris et sancti Fructuosi cum medietate ipsius ciuitatis et aliis pertinentiis suis, quas Compostellana ecclesia in Bracara multis retro temporibus quiete dicitur tenuisse, contra iusticiam detinet occupatas. Qui siquidem econtra respondit ad ius suum easdem ecclesias pertinere. Predecessor autem noster causam uobis, fratres Tirasonensis et Portugalensis, et bone memorie Abulensi episcopo delegauit, nondum tamen prefatus Compostellanus suam potuit iusticiam obtinere. Quoniam igitur uniuersis Dei fidelibus et presertim fratribus et coepiscopis nostris iura sua integra seruare tenemur, fraternitati uestre per apostolica scripta precipiendo mandamus, quantum prefatum^{b)} Bracarensem ex parte nostra instancius moneatis et ei districte mandetis, ut memorato Compostellano et ecclesie sue prescriptas ecclesias cum prelibata ciuitatis medietate ac aliis pertinentiis earum sine

a) *ergänze vor* Presente *oder später* Venerabilis frater noster P. Compostellanus archiepiscopus. b) *prefatus.*



dilatione restituat pacifice possidendas aut in presencia uestra plenam super hoc iusticiam non differat exhibere. Si autem potius causam intrare decreuerit, eam diligencius audiatis et fine congruo terminetis. Si qua uero parcium duxerit appellandum, rationes et allegationes atque instrumenta utriusque partis diligenter audire et testes, si qui idonei producti fuerint, hinc inde appellatione remota recipere studeatis et eorum iuratorum depositiones sollicite conscribentes nobis sub sigillorum uestrorum impressione mittatis, terminum prefigentes, quo debeant cum ipsis atestationibus et rationibus apostolico se conspectui presentare. Cum autem renunciatum fuerit productioni testium, atestationes publicetis, ut in testes et eorum dicta partes dicendi habeant facultatem. Verum si archiepiscopus Bracarensis legitime citatus^{c)} ad presenciam uestram accedere aut iudicio parere contempserit, Compostellanum archiepiscopum in possessionem prescriptarum ecclesiarum cum pertinenciis suis remoto appellationis obstaculo inducatis. Ceterum si omnes his exequendis nequiueritis uel nolueritis interesse, tu, frater Tirasonenensis, cum altero illorum ea nichilominus exequaris. Dat. Velletri V idus septembris.

c) scitatus.

86.

Lucius III. trägt den Bischöfen (Johann) von Tarazona, (Vitalis) von Salamanca und (Fernando) von Porto auf, den Bischof (Wilhelm) von Zamora wegen der Ansprüche des Erzbischofs P(edro) von Compostela auf seine Diözese zu einer gerichtlichen Verhandlung zu fordern, den Erzbischof (Godinus) von Braga davon zu benachrichtigen und trotz etwaiger Appellation des letztern oder Abwesenheit des Bischofs von Porto die Sache zu entscheiden. Velletri (1181) September 9.

Kop. saec. XII ex. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 43 M. 2 n. 17.

Wegen der beiden Schlußsätze, die entsprechend schon in der Kommissorie Alexanders III. (vgl. bei Nr. 82) enthalten gewesen sein müssen, hat die Bragaer Partei bei den späteren Verhandlungen beide Urkunden als unregelmäßig, rechtlich ungültig oder unecht bekämpft. In der Tat ist auffällig, daß der letzte Satz nur auf den Bischof von Porto, nicht auf den von Salamanca hin formuliert ist, und auch die Stelle a memorato Zamorensi non uocatus im vorletzten Satz könnte als ex eventu aufgestellt erscheinen (vgl. Nr. 99). Eine Interpolation der beiden letzten Sätze wäre danach wohl denkbar, zumal der Erzbischof von Compostela bei der folgenden Gerichtsverhandlung auch sonst mit falschen Texten gearbeitet zu haben scheint (s. ebd.). Da aber formale Anzeichen fehlen, ist keine Sicherheit zu gewinnen. — Die Sentenz Eugens III. ist Nr. 51.



Lucius episcopus seruus seruorum Dei. Venerabilibus fratribus Tirasonensi, Salamaticensi et Portugalensi episcopis salutem et apostolicam benedictionem. Vene[rabili frat]re nostro Zamorensi episcopo quondam a sede apostolica recedente, uenerabilis frater noster P. Compostellanus archiepiscopus, sicut et ante re[cessum] ei[us] ap[ud] felicis recordacionis Alexandrum papam predecessorem nostrum sepius institit, ut eundem episcopum cogeret ad exhibicionem [iustitie] de subiiectione sue ecclesie, quam sibi uendicare contendit. Licet autem Bracarensis archiepiscopus tempore patris et predecessoris nostri Euge[n]ji pape subiiectionem ecclesie Zamorensis contra Toletanam per eiusdem predecessoris nostri sententiam obtinuerit, quia tamen possessionem non ha[b]uit et res inter alios acta aliis non preiudicat, sub proximo predecessore nostro plena fuit deliberacione statutum, quod prefatus [Com]postellanus predictum Zamorensem conuenire ualeat et idem Zamorensis memorato Compostellano debeat secundum iuris ordinem res[pon]dere. Unde quoniam, licet causa commissa fuisset, minime tamen fuit, ut dicitur, in negotio ipso processum, fraternitati uestre per apostolica scripta [mandamus] atque precipimus, quatinus predictum episcopum monere curetis et auctoritate nostra compellere, ut de subiiectione sue ecclesie mem[oratio] Compostellano sub examine uestro occasione^{a)} et contradicione cessante iusticie non differat^{b)} plenitudinem exhibere, et [p[re]f]ato Bracarensi auctoritate apostolica nuncietis, ut, si sue fuerit uoluntatis, eundem episcopum coram uobis ab ipsius Compostellani, [quantum] de iure poterit, studeat impeticione tueri. Ceterum si prefatus Bracarensis a memorato Zamorensi non uocatus [ad nos] duxerit appellandum, propter hoc cognicionem et decisionem [i]psius cause inter iamdictum Compostellanum et Zamorensem pretermitti no[lum]us uel] differri. Porro si tu, frater Portugalensis, his exequendis nolueris uel nequieris interesse, uos, fratres Tirasonensis [et Salam]anticensis, ea nichilominus exequi studeatis. Dat. Velletri V idus septembris.

a) accone. b) diffirat.

87.

Lucius III an die Bischöfe (Johann) von Tarazona, (Vitalis) von Salamanca und (Fernando) von Porto: erneuert den Auftrag Alexanders III. an die Bischöfe von Avila, Porto und Tarazona in der Streitsache der Erzbischöfe P(edro) von Compostela und G(odinus) von Braga um die Bistümer Coimbra, Lamego, Viseu und Idanha.

Velletri (1181) September 11.



Zwei Kopien saec. XII ex. Braga, Arquivo Distrital, Gav. dos Arcebispos n. 3 [B] und n. 10 [C]. — Reg. Bol. Braga II 53.

Die Kommissorie Alexanders III. ist Nr. 78.

Lucius episcopus seruus seruorum Dei. Venerabilibus fratribus^{a)} Tyrasonensi, Portugalensi et Salamantino episcopis salutem et apostolicam benedictionem. Cum uenerabiles fratres nostri P. Compostellanus et G. Bracarensis archiepiscopi super Colimbriensi, Lamecensi, Visensi et Egitaniensi episcopatibus tempore felicis recordationis Alexandri pape predecessoris nostri apud sedem apostolicam diucius disceptassent nec causa posset finem debitum accipere, uobis, fratres Tirasonensis et Portugalensis, et bone memorie Abulensi episcopo idem antecessor noster testium examinationem comisit. Sed, sicut accepimus, nondum fuit in causa ipsa processum. Ideoque fraternitati uestre per apostolica scripta mandamus atque precipimus, quatinus* apud Tudam partes ante uos conuocantes, testes, si qui fuerint coram uobis hinc inde producti, diligenter examinatos appellatione remota recipiatis, priuilegia, instrumenta et alias scripturas et fines ipsorum episcopatum subtiliter inspicere atque, cum renunciatum fuerit productioni testium, atestationes publicare curetis et audiatis studiosius, si qua in testes fuerint uel in eorum dicta proposita, et omnia sollicitè conscribentes* sub uestrorum nobis sigillorum impressione mittatis; congruum partibus terminum prefigentes, quo debeant cum ipsis atestationibus et rationibus apostolico conspectui presentari. Quodsi qua partium duxerit appellandum, non minus que dicta sunt appellatione remota exequi studeatis nec etiam minus in his, quantum ratio patitur, procedatis, si qua pars se contumaciter duxerit absentandam. Quodsi aliqua necessitate unus ex uobis, fratres Portugalensis et Salamantine, interesse nequierit uel noluerit, liceat parti sue unum de suffraganeis suis loco illius subrogare. Volumus autem, ut uno peremptorio pro tribus edictis^{b)} utamini. Verum si qua pars termino statuto ad apostolicam sedem non uenerit, non minus altera parte presente in negotio, quantum ratio patitur, auctore^{c)} Domino procedemus. Ceterum si omnes his exequendis interesse aut partes citare nequieritis uel nolueritis, tu, frater Tirasonensis, cum altero predictorum episcoporum ea nichilominus exequaris. Dat. Veletri tercio idus septembris.

a) episcopus — fratribus *fehlt* BC. b) editis BC. c) actore BC.

88.

Lucius III. befiehlt den Bischöfen von Coimbra und Evora und dem Prior von S. Vicente, den Ordensklerikern der Ritter von Santiago nicht nur den Novalzehnt, sondern den gesamten Zehnt ihrer Güter



zahlen zu lassen, jede Belästigung des Ordens zu verbieten und die Ungehorsamen durch Suspension oder Exkommunikation zu bestrafen.

Velletri (1181—82) Oktober 14.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Cx. 1 n. 16. — Chartular saec. XV fol. 35' (V') ebenda, Livro dos Copos (Santiago n. 272). — Chartular saec. XVI fol. 7 ebenda, Livro das Espadas (Santiago n. 130). — Kopie saec. XVIII Lisboa, Biblioteca National, Fundo Geral Cx. 90 n. 2 fol. 14. — Reg. Quadro Elem. IX 19; Santos Abranches p. 3 n. 16.

Das Original hat stark gelitten, und an mehreren Stellen ist die Schrift von einer Hand saec. XV nachgezogen. Die Ergänzungen sind nötigenfalls aus den Kopien entnommen. Der zitierte Passus steht (mit kleinen Abweichungen) in J-L. 12504.

L[ucius] episcopus seruus seruorum Dei. Venerabilibus fratribus [. . . Columbriensi et . . .] E[lborensi] episcopis et dilecto fi[l]io . . . priori sancti Vincentii salutem | et apostolicam benedictionem. Si uellet[i]s sollicita meditatione pensar[e], quanta sit utilitas, que per dilectos filios nostros magistrum et fratres militie sancti | Iacobi christianitati accedit, non solum priuilegia, que illis apostolica sedes indulget, custodiret illa, sed de facultatibus uestris eorum necessitatibus subsidia grata hilariter tribuentes ad subuen[t]ionem illorum exemplo uestro subiectos uobis populos traheretis. Ceterum au[di]uimus et audientes nequiuimus non mirari, quod priuatum commodum honestati et iustitie preferentes quidam uestrum priuilegium, quod | super decimis fratres a Romana ecclesia sunt adepti, uiolare presu[m]unt. Sane cum in eorum priuilegio habeatur: „Clericis uestri ordinis | de laboribus et aliis bonis a Deo prestitis decime reddantur a fratribus, unde libros et congrua ecclesiarum faciant ornamenta | et in necessitatibus corporis conuenienter sibi ualeant prouidere“, quidam uestrum de noualibus tantum intelligendum affirmant | sinistra interpretatione superscriptum capitulum peruertentes, [quoniam] si apostolica sedes de noualibus tantum intelligendum uoluisset, | non [uti]que d[ixi]ss[et] de laboribus, sed plane de noualibus, sicut [in] q[uo]rundam priuilegiis apponitur [al]iorum. Unde quoniam quod felicis | recordationis Alexander papa predecessor noster de prouida fratrum [con]siderati]one constituit et per priuilegium [co]nfirmauit, nos quoque illius | uestigiis inherentes, scripti nostri munimine roborauimus [n]on patimur immutari, discretioni uestre per apostolica scripta pre[ci]piendo mandamus, quatinus decimas tam de terris cultis et hereditatibus omnibus, quas fratres propriis manibus uel sumptibus



colunt, | quam etiam de noualibus eorum clericis sine diminutione persolui contradictione postposita permittatis et subditis uestris distric|te uetetis, ne amodo ullam eis molestiam super hoc irrogar[e] presumant. Si qui autem prohibitionis nostre fuerint contempto|[r]es, clericos omni gratia et timore postposito nullius appellatione obstante ab officio suspendatis, laicos uero excommunicationis | [ui]nculo innodetis et tam suspensionis quam excommunicationis sententiam faciatis firmiter usque ad satisfactionem con|gruam obseruari. Dat. Velletr. II id. octobr.

(B. dep.)

89.

Lucius III. an die spanischen Erzbischöfe und Bischöfe: bestimmt, daß die von den Rittern von Santiago besuchten Kirchen nicht deshalb interdiziert und die Ritter nicht wie Exkommunizierte behandelt werden sollen und daß, wenn der Diözesanbischof ihren Kirchen die Weihen verweigert, ein anderer Bischof sie erteilen soll.

Velletri (1181—82) Oktober 14.

Chartular saec. XV fol. 36 (VI) Lisboa, Torre do Tombo, Livro dos Copos (Santiago n. 272). — Kopie saec. XVIII Lisboa, Biblioteca Nacional, Fundo Geral Cx. 90 n. 2 fol. 15. — Reg. Quadro Elem. IX 18; Santos Abranches p. 244 n. 1738.

Der Text ist schlecht und stellenweise nicht mit Sicherheit herzustellen.

Lucius episcopus seruus seruorum Dei. Venerabilibus fratribus archiepiscopis et episcopis per Hispaniam^{a)} constitutis salutem et apostolicam benedictionem. Cum dilectos filios nostros magistrum et fratres militie sancti Iacobi consideratione laboris, quem ad compescendam Sarracenorum perfidiam patiuntur^{b)}, honorare propensius debeatis et hilariter eorum necessitatibus subuenire, mirabile gerimus et indignum quod, sicut accepimus, quidam uestrum eos irrationabiliter persequentes, quia illorum personas excommunicare non possunt, ecclesias, in quas ad^{c)} audienda^{d)} diuina conueniunt, subiciunt interdicto. Preterea quod mirabilius est, si forte quandoque, cum diuina celebrantur^{e)} officia, fratres ecclesias parrochiales intrauerint, clerici pontificali iussione commissi, donec exiuerint fratres, officia intermittunt. Quoniam igitur tantam illorum iniuriam sustinere nolumus incorrectam et ualde contempnatur apostolice^{f)} sedis auctoritas, si illi, quibus tamquam specialibus filiis ipsa

a) Haspaniam. b) patuentur. c) id. d) audundum. e) celebratur. f) apostolica.



communicat, sicut^{g)} excommunicandi ab aliis euitantur^{h)}, uniuersitatiⁱ⁾ uestre per apostolica scripta precipiendo mandamus, quatenus^{k)}, si uerum est^{l)}, uestrum et subiectorum uestrorum excessum celeriter corrigentes^{m)} a predicta fratrum molestia desistatis et faciatis alios abstinere. Ad hec quoniam questioneⁿ⁾ uestre aliquem episcoporum et fratres subiecti eis crisma et oleum subtrahereⁿ⁾ et consequenter alii denegant amore illius, presentium auctoritate precipimus, ut, si diocesanus episcopus crisma, oleum sanctum et cetera gratis et absque prauitate noluerit exhibere, catholicus, quem fratres adierint, occasione et excusatione cessante, auctoritate apostolica largiatur. Prouideatis^{o)} autem, ut taliter que scribimus impleatis, ut querela ad sedem apostolicam denuo non feratur nec uos negligentia pontificalis officii uel apostolici dissimulatione mandati iram Dei et indignationem Romane ecclesie debeatis merito formidare. Dat. Vellet. II id. octobr.

g) sic. h) euitemur. i) inimueritas k) quas mit nachfolgender Lücke. l) folgt Lücke. m) corrigantur. n) Text von questione bis subtrahere ist offenbar gestört. o) prouidentis.

90.

Die Bischöfe Johann von Tarazona und Vitalis von Salamanca fällen im Auftrage des Papstes Lucius III. wegen Fernbleibens des Erzbischofs (Godinus) von Braga das Urteil, daß die Kirchen von S. Victor und S. Fructuoso mit der Hälfte der Stadt Braga in den Besitz des Erzbischofs (Pedro) von Compostela übergeben werden sollen.

Tuy (1182) Oktober 27.

Kopie saec. XII ex. Braga, Arquivo Distrital, Gaveta dos Arcebispos n. 6.

Der untere Rand der Urkunde mit dem Jahresdatum ist abgeschnitten. Aber das Jahr läßt sich noch erschließen. Die betreffende Kommissorie ist von Lucius III. vom 9. September, der Termin in Tuy also frühestens 1182. Aber er kann auch nicht später sein; denn zwischen diesem Termin und dem in Coria (Januar 1184, s. Nr. 99) müssen wegen der weiteren Verhandlungen und Fristsetzungen erheblich mehr als drei Monate verflossen sein.

In nomine domini nostri Iesu Christi. Notum fieri uolumus ego I. Tirosonensis et V. Salamantinus episcopi, quod, cum causa Compostellane ecclesie aduersus Bracarensem super ecclesiis sancti Victoris et sancti Frutuosi cum medietate Bracare et aliis pertinentiis suis a domino papa Lucio domino Portugalensi ac nobis



fuisset comissa, ita quod si ipse Portugalensis uel non uellet uel non posset adesse, nos nichilominus procederemus et, si pars altera legitime citata non ueniret, nos Compostellanam ecclesiam in petitarum rerum possessionem appellatione remota induceremus, taliter in ipsa causa processimus: citauimus partes amplius quam trium mensium interiecto spacio a citacione usque ad diem cause, et quia de ualde remotis partibus laboriosissime conuenientes uix denuo possemus conuenire, uno pro tribus edictis peremptorio sumus usi. Non ualentes etiam pro longinquitate itineris ad statutam diem uariis intercurrentibus impedimentis occurrere, per precurrentes nuncios diem parum prorogauimus, mandantes, ut ipsi, qui de proximo distabant, parati nos expectarent, quomodo causa suum posset finem recipere. Venientes igitur ad diem statutam et locum presentem habuimus Compostellanum archiepiscopum et eius ecclesiam, sed nec interfuit Bracarensis nec eius responsalis, quidam tamen archidiaconus Tudensis, qui erat eius canonicus, dixit nobis ex parte sua, quod in crastinum eius presenciam haberemus. Expectantes igitur per totam sequentem diem nec eum nec eius nuncium recepimus, conquerente admodum Compostellano, quod eum iuxta formam litteris apostolicis insertam in possessionem non induceremus. Sed predictus archidiaconus eius adhuc aduentum usque in mane sequens promittebat, suum se asserens nuncium, nullum tamen uel mandatum proferens uel exhibens caucionem. Ad instanciam igitur Compostellani archiepiscopi tertia iam die circa horam nonam innotuit nobis tam per baiulos litterarum quam per earum rescripta, quod omnes ad archiepiscopum Bracarensem littere citacionis peruenierant peremptorium continentes, et quod dominus Portugalensis semper eum nobiscum citauerat. Et ideo inspectis domini pape litteris et cognita licet ex habundanti per instrumenta plurima ecclesie Compostellane iusticia post plenam cum fratribus nostris uiris prudentibus habitam deliberationem statuimus per sententiam, quod induceretur ecclesia Compostellana in possessionem predictarum ecclesiarum cum medietate Bracare et aliis pertinenciis suis.

Ego Vitalis Salamantinus episcopus licet indignus ss.

Ego Iohannes Tirosonensis episcopus licet indignus ss.

Ego Monio presbyter feci scribi ss^{a)}.

Lata est sententia apud Tudam VI kal. nouem[br.....]^{b)}.

a) so. b) Schluß abgeschnitten; es scheint noch eine halbe Zeile beschrieben gewesen zu sein.



91.

Die Bischöfe Jo(hannes) von Tarazona, V(italis) von Salamanca und F(ernando) von Porto berichten dem Papste L(ucius III.) über die Verhandlung des Streits zwischen den Erzbischöfen G(odinus) von Braga und P(edro) von Compostela um die Bistümer Coimbra, Viseu, Lamego und Idanha.
(Tuy 1182 Ende.)

Kopie auf Rotulus saec. XII ex. Braga, Arquivo Distrital, Gav. dos Arcebispos n. 8. Auf der Rückseite: Hec sunt triam iudicum acta Bracarensis ecclesie.

Der zeitliche Ansatz folgt aus Nr. 87 und 90. Die Einteilung in Absätze ist von mir zur Erleichterung der Übersicht und des Zitierens hinzugefügt. Die zahlreichen wörtlichen Zitate, deren Text größtenteils sehr verderbt ist, habe ich grundsätzlich in ihrer entstellten Form belassen; nur da, wo der Sinn völlig zerstört ist, habe ich das Richtige nach dem verifizierten Wortlaut angemerkt.

Sanctissimo patri et domino L. sancte uniuersalis ecclesie summo pontifici Io. Tirasonensis, V. Salamantinus et F. Portugalensis episcopi licet immeriti salutem et subiectionem.

(1) Placuit sanctitati uestre causam, que inter uenerabiles patres nostros P. Compostellanum et G. Bracarensem archiepiscopos super Colimbriensi, Visensi, Lamecensi et Egitanienti episcopatibus uertitur, paruitati nostre examinandam committere, mandantes ut Tudam, locum scilicet satis aptum partibus, adiremus et tandem que hinc inde proposita essent, tam circa testes quam scripturas et allegationes diligentius audientes, studiosius omnia conscriberemus uobis sub inpressione sigillorum nostrorum transmittentes. Nos itaque iuxta mandatum uestrum ad locum destinatum accedentes partibus cominus constitutis in hunc modum processimus.

(2) Proposita domini Compostellani narratione postulauit dominus Bracarensis a nobis, ut cogereamus aduersarium sibi actu continuo respondere super causa de usu ferende crucis in prouintia Gallecia. Nos itaque post multas hinc inde disputationes habita deliberatione per interlocutoriam sententiam pronuntiauimus iustam domini Bracarensis petitionem, domino Compostellano auctoritate apostolica mandantes, ut sibi in iamdicta causa responderet, quod tandem facere noluit.

(3) Propositio domini Compostellani intentantis possessorium aduersus dominum Bracarensem hec est: Temporibus, inquit, antiquis contigit, quod rex quidam Sueuorum, Miro uidelicet, qui regnabat in partibus Gallecie, regionem illam, ubi quatuor illi epi-



scopatus Colimbriensis, Visensis, Lamecensis et Egitaniensis, quos ipse petit, consistunt, occupauerit et regno proprio asociauerit, in tantum ut etiam nomen Gallecie partes ille sortirentur et uniuersum regnum Galletia diceretur. Unde ipse rex Sueuorum Miro uidens tam spatiosam prouintiam Galleciam, f[ecit] congregari concilium apud Lucum ex omn[i]bus episcopis et abbatibus et principibus regni sui. Ubi siquidem constitutum, ut due metropoles essent in Gallecia, et statuerunt, ut Lucum esset metropolis sicut Bracara, et assignati sunt suffraganei episcopatus utriusque: Bracare fuerunt assignati illi III, de quibus agitur, quos dicit olim ad Emeritam pertinuisse, cum Portugalensi et aliis quibusdam, illi autem, qui nunc indubitanter sunt Bracarensis metropolis, scilicet Tudensis, Auriensis, Asturicensis, Migdoniensis et etiam Iriensis, qui nunc Compostellanus est, assignati sunt Lucensi metropoli propter loci affinitatem. Decursis uero temporibus multis contigit, quod quidam rex Gotorum, qui regnabat in superioribus partibus Yspanie, obtinuit regnum Sueuorum, qui regnabant in Gallecia, et tunc reformauit statum Lusitan(e) prouintie, sicque factum est, ut predicti III episcopatus, de quibus agitur, reducerentur ad prouintiam Lusitan(am), unde per potentiam regiam a multis retro temporibus dicebat fuisse separatos et Bracarensi metropoli, que caput est prouintie Gallecie, per uiolentiam regiam assignatos. Que omnia ex scripturis probare uoluit. Et primo produxit scripturam quandam, quam concilium Lucense uocabat, in quodam uolumine, quod corpus canonum uocamus, quo coram nobis in hac causa utebatur, quod etiam dicebat se in apostolica sede coram domino papa Alexandro in hac eadem causa exhibuisse, inuentam, que sic se habet¹⁾: „Tempore Sueuorum sub Era DCVII^a, die kalendarum ianuariarum Theodemirus princeps Sueuorum concilium in ciuitate Lucensi fieri precepit ad confirmandam fidem catholicam uel pro diuersis ecclesie causis. Postquam peregerunt, quicquid se concilio ingerebat, direxit idem rex epistulam suam episcopis, qui ibidem erant congregati, continentem hec: Cupio, sanctissimi patres, ut prouida utilitate decernatis in prouintia regni nostri — subauditur: metropolem fieri —, quia in tota Gallecie regione spatiose satis dioceses a paucis episcopis tenentur, ita ut aliquante ecclesie per singulos annos uix possint a suo episcopo uisitari. Insuper in tanta prouintia unus tantummodo metropolitanus episcopus est, et de extremis quibuscumque^{a)} parrochiis longum est singulis annis ad concilium con-

a) quibusque.

1) *Konzil von Lugo, España Sagrada IV 131 und XL 341.*



uenire. Dum hanc epistulam episcopi legerent, elegerunt in sinodo, [ut] sedes Lucensis esset metropolitana sicut et Bracara, quia ibi erat terminus de confinitimis episcopis, et ad ipsum locum Lucensem grandis erat semper conuentio Sueuorum. Sicque post hec per unamquamque cathedram dioceses^{b)} et parrochias diuiserunt, ne inter episcopos contentio aliquatenus fieret. Ad cathedram Bracarensem ecclesie, que in uicino sunt etc. Ad Portugalensem ecclesie, que in uicino sunt etc. Ad Colimbriensem etc. Ad Visensensem etc. Ad Egitaniensem et[c]. Ad Lamecensem etc. Ad Lucensem etc. Ad Auriensem etc. Ad Asturicensem etc. Ad sedem Britoniorum etc. Ad Iriensem etc. Ad Tudensem etc.“
 Produx[it] deinde ad id docendum primum, secundum et quartum concilium Bracarense et unicum Emeritense, ex quibus omnibus et huiuscemodi probationem assumpsit²⁾. In primo concilio Bracarensi VIII dumtaxat episcopi subscripti reperiuntur, sic et in III^o, in secundo autem XII, in Emeritensi XII. Constat autem per annum dominice incarnationis primum Bracarense concilium octo annis fuisse prius celebratum quam Lucense. Nam Bracarense sub Era D^aXC^aVIII^a, Lucense uero sub Era DC^aVII^a, item Lucense III annis ante quam Bracarense secundum, quoniam Bracarense sub era DC^aX^a, item Emeritense VIII annis prius quam Bracarense quartum, nam Emeritense sub Era DCC^aIII^a, Bracarense uero sub Era DCC^aXIII^a. Ex his concludit: cum ergo in primo concilio Bracarensi non inueniantur episcopi, de quibus agitur, subscripsisse, inueniantur autem in secundo, quod post Lucense fuit celebratum, item cum inueniantur in Emeritensi concilio subscriptiones eorum et non in quarto Bracarensi, quod post ipsum constat celebratum, manifeste patet hos episcopatus per uiolentiam regiam tanto tempore, quo regnum Sueuorum partes illas obtinuit, Bracarensi metropoli fuisse subiectos et tandem ad matrem suam, Emeritensem scilicet metropolem, destructo regno Sueuorum reductos. Unde in quarto Bracarensi concilio non reperiuntur subscripsisse.

(4) Ad hec ita Bracarensis archiepiscopus respondit: Concedo quedam de his, que dominus Compostellanus proposuit, et quedam non. Concedo quod primum Bracarense concilium fuerit celebratum ante quam Lucense, et Lucense prius quam Bracarense secundum, et III. Bracarense post illud quod dicitur Emeritense, quod tamen

b) dioces.

2) *Erstes, zweites und drittes (nicht viertes!) Konzil von Braga und Konzil von Merida bei Juan Tejada y Ramiro, Colección de cánones y de todos los concilios de la Iglesia de España y de America II 603, 620, 652 und 703.*



non credo esse alicuius auctoritatis, tunc quia nec latinitatem habet nec receptum est in ecclesia Dei, eo quod nichil ibi, nisi que ad Lusitanam tantum prouintiam spectant, constitutum reperiatur. Item concedo quod isti IIII episcopatus, de quibus agitur, subiecti et suffraganei fuerunt Bracarensis metropolis et sunt, sed non concedo quod per potentiam regiam factum fuerit, sed quia sunt de Gallecia prouintia. Item non concedo quod isti IIII, de quibus agitur, non subscripserunt in primo concilio Bracarensi, immo credo eos interfuisse et subscripsisse, ut in sequentibus apparebit. Item non concedo quod in Lucensi concilio isti episcopatus tamquam de nouo assignati fuerint Bracarensi metropoli, sed propter latitudinem et spatiositatem regionum Gallecie prouintie ordinatum est, ut episcopatus confinitimi pro statu ecclesie Dei et utilitate haberent Lucum metropolem, non tamen ut eximeretur a iurisdicione Bracarensis metropolis Lucensis ecclesia, isti autem, de quibus agitur, cum aliis remanerent in subiectione et obedientia Bracare metropolis sue, sicut ante fuerant. Nec obstare dicit, quod in primo et IIII.^o concilio Bracarensi tantum VIII subscripserint, quoniam inequalitate corporis, regia preceptione, causa peregrinationis, permissione metropolitani et aliis quam plurimis irruentibus causis, siue quia uacarent aliqui episcopatus, siue quia cum essent electi nondum erant episcopi, siue quia non fuerant uocati, impediri potuerunt ne interessent. Non ideo tamen sequitur, quod [tan]tum VIII habere debeat episcopatus. Alioquin omnes, qui non interfuerunt Lateranensi concilio, de iurisdicione sedis apostolice non dicerentur. Item in secundo etiam concilio Toletano tantum VIII episcopi fuerunt, quorum etiam duo, Egarensis uidelicet et Urgellensis, de prouintia Terraconensi esse et tunc fuisse dignoscuntur. Item in sexto similiter concilio Toletano V tantum leguntur subscripsis[se]. In nono quoque XVI tantum, quorum Cesaraugustanum et Urgellensem de Terraconensi prouintia esse nouimus. Item in decimo XX tantum fuerunt, de quibus X nouimus de prouinti[a] Toletana non fuisse, ibi enim Ispalensis et Bracarensis, ibi Elenensis, Salamantinus, Barcinonensis, Vlixbonensis, Lucensis, Asturicensis, Elborensis et Portugalensis subscripsisse leguntur³⁾. Et hec que dicta sunt de conciliis Toletanis ita se habent, ut dictum est. Unde concludit dominus Bracarensis dicens: Non ergo Toletana metropolis iuxta rationem domini Compostellani XX seu decem et VIII suffraganeos habet, quod falsum est.

3) *Zweites, sechstes, neuntes und zehntes Konzil von Toledo bei Tejada y Ramiro II 204, 325, 396 und 407.*



(5) Amplius procedit dicens hos III, de quibus queritur, in primo concilio Bracarensi fuisse et subscripsisse. Quod multiplici ratione ostendit, tum quia quorundam nomina in secundo Bracarensi concilio leguntur subscripta, tum etiam quia in quo[d]am uolumine, quod corpus canonum uocatur, M. Visensis, C. Lamecensis, N. Egitaniensis, L. Colimbriensis episcopi subscripsisse leguntur, tum etiam quia in secundo concilio Bracarensi, cui contradici non potest, isti, de quibus queritur, de sinodo Bracarensi fuisse leguntur, illi autem qui indubitanter sunt Bracarensis metropolis, Asturicensis uidelicet, Migdoniensis, Auriensis, Tudensis et etiam Iriensis, de sinodo Lucensi. Unde patet istos interfuisse et subscripsisse in prima sinodo Bracarensi, cum hoc in secunda legatur nec inter primum et secundum aliud esse possit. Verba ipsius concilii Bracarensis secundi ad presens negotium spectantia uestro apostolatu describimus⁴⁾. Titulus talis est: „Sinodus Bracarensis secunda XII episcoporum, regnante domino nostro Iesu Christo, currente Era DC^aX^a, anno secundo regni Mironis, die kalendarum ianuariarum. Cum Gallecie prouintie episcopi tam ex Bracarensi quam ex Lucensi sinodo cum suis metropolitanis precepto prefati regis simul in metropolitana Bracarensi ecclesia conuenissent, consedentibus simul episcopis atque uniuerso clero presente Martinus Bracarensis ecclesie episcopus dixit: Inspiratione hoc Dei credimus prouenisse, sanctissimi fratres, ut per ordinationem domini gloriosissimi filii nostri regis ex utroque concilio conueniremus in unum“ etc. et infra: „Martinus Bracarensis metropolitane ecclesie episcopus his gestis subscripsi. Remisol Visensis ecclesie episcopus his gestis ss. Lucecius^{c)} Colimbrensis ecclesie episcopus his gestis ss.^{c)}. Adoric Egitaniensis ecclesie episcopus his gestis ss. Sardinarius Lamecensis ecclesie episcopus his gestis ss. Viator Magnatensis ecclesie episcopus his gestis ss. Item ex sinodo Lucensi — et hoc de ipso textu est — Nitigisius Lucensis ecclesie episcopus his gestis ss. Andreas Iriensis ecclesie episcopus his gestis ss. Victimer Auriensis ecclesie episcopus his gestis ss. Anila Tudensis ecclesie episcopus his gestis ss. Polimius Asturicensis ecclesie episcopus his gestis ss. Mailoc Britoniensis ecclesie episcopus his gestis ss.“ Ex his concludit dominus Bracarensis dicens, nemini posse uenire in dubium hos episcopatus, de quibus litigatur, esse Gallecie prouintie, ut expresse dicitur in secundo Bracarensi concilio et in primo, ubi similiter isti, qui de concilio Bracarensi primo in secundo tocians leguntur, Gallecie prouintie apertissime

c) Lucecius — ss. über der Zeile nachgetragen.

4) Zweites Konzil von Braga bei Tejada y Ramiro II 620 und 630f.



describuntur. Unde manifeste constat hos episcopatus, de quibus queritur, per Lucense concilium, quod posterius fuit primo Bracarense concilio, non fuisse de nouo assignatos Bracarense metropoli, ut etiam nomen prouintie Gallecie a tempore ipsius concilii Lucensis, sicut dominus Compostellanus asserit, habere inciperent, cum in primo Bracarense concilio Gallecie prouintie episcopi censeantur. Verba primi concilii hec sunt⁵⁾: „Anno III.º Ariamiri regis, die kalendarum maiarum, cum Gallecie prouintie episcopi“ etc. Item dicit uerisimile non esse, hos episcopatus per uiolentiam regiam subiectos fuisse Bracare metropoli, quoniam, ut in eodem corpore canonum, quo dominus Compostellanus in hac causa utebatur aduersua Bracarensem, inuenitur scriptum circa finem Lucensis concilii, quod non idem rex tunc in Luco et Bracara regnaret, quod ita se habet: „Quando Theodemirus qui et Miro fecit istud concilium in Luco, erat tunc rex in Bracara Ariamirus“, quod manifeste patet auctoritate Bracarense concilii primi, ubi sic legitur: „Anno III.º Ariamiri regis, die kalendarum maiarum, cum Gallecie prouintie episcopi“ etc.

(6) Amplius dicit quod, etsi uerum esset, quod non est nec fuit, ut Compostellanus proposuit, scilicet quod per uiolentiam regis subicerentur isti episcopatus, de quibus questio habetur, Bracarense metropoli, possessio tamen eorum annis LX et amplius sine aliqua questione habita ipsam Bracarensem ecclesiam iure perpetuo tuetur et defendit. Quod Bracarense metropolis istos episcopatus tanto tempore possederit et de Gallecia prouintia dicti et appellati fuerint, ex allegationibus domini Compostellani et Emeritensi concilio, quod pro se introduxit et cui multum innititur, probat dominus Bracarense. Litteram autem ipsius concilii, quantum ad hoc argumentum pertinet, de uerbo ad uerbum primo ponimus, ut sanctitati uestre euidentius elucescat quod dicitur⁶⁾. „Omnibus pene cognitum manet, quomodo diuina gratia, que cor serenissimi atque clementissimi domini nostri et principis Recessuinti regis in manus^{d)} tenet et ubi uult illud uertet, suggerente sancte memorie sanctissimo uiro Honoracio episcopo animum eius ad pietatem mouerit, ut terminos huius prouintie Lusitanie cum suis episcopis eorumque parrochiis iuxta priorum canonum sententiis^{d)} ad nomen prouintie et metropolitanam hanc sedem reduceret et restauraret. His ergo iuxta eandem regulam decreto sinodico, iudicii formula et sue clementie

d) so.

5) *Erstes Konzil von Braga bei Tejada y Ramiro II 607.*

6) *Konzil von Merida, Kanon 8 bei Tejada y Ramiro II 709.*



confirmatione ad hanc metropolim reductis, dum miserante Domino principis iussu in unum ad sanctam uenissemus concilium, unus de his, Sclua nomine, sancte Igiditane ecclesie episcopus interpellauit sancto^{d)} sinodo^{d)}, eo quod Iustus Salamanticensis ecclesie episcopus debitam illi teneret diocesim. Hoc enim etiam adiciens et de id, unde a Galletiae metropolim diocesi sue fuerat possessum^{e)}, ille reciperet, quamuis longa post tempora, que parrochie sue fuerant debita^{d)} et infra: „quia nec ille XXX annos adhuc habet, quod^{d)} ad huius prouintie metropolim reductus est, et ille, quod perlongo tempore non possedit, recepit, et XXX adhuc non sunt in hoc illi impleti anni, sicut ille ad debitam diocesem rediit, ita et hic, qui pulsat ad^{d)} diocesem sibi debitam ordinante metropolitano cum suis fratribus per suum sagionem recipiat“ etc. Ex hoc concilio concludit dominus Compostellanus, quod isti episcopi fuerunt reducti ad Emeritensem metropolim et ad nomen prouincie, ut de Lusitania et non iam de Galletia dicerentur, quoniam unus ex eis, Igiditane ecclesie scilicet, mouit questionem, qui etiam in subscriptionibus profitetur se esse suffraganeum Proficii Emeritensis metrop[olitani]. At dominus Bracarensis concedit hos episcopatus tunc de prouincia Galletia extitisse et nomen etiam habuisse, sicut nunc habent et existunt, sed nullo modo concedit hos episcopatus reductos fuisse ad [Emerit]am metropolim nec ad nomen alterius prouincie. Nec etiam hoc dicitur, quod isti, de quibus agitur, uel eorum aliquis fuerit reductus. Ubi autem dicitur „unus ex eis“, non ad reductos, sed ad eos, qui ad conc[ilium] uenerant, referendum docet, quod euidetissime in sequentibus, ut ait, exprimitur, ubi legitur de Sclua, qui aduersus Iustum Salamanticensem episcopum agebat: „Sicut ille ad debitam diocesem rediit, ita et hic qui pulsat“ etc. Inter hoc duos autem erat controuersia, et Sclua pulsabat et Iustus resistebat, Iustus itaque dicitur reductus. Item allegat Bracarensis quod, etsi Sclua fuerit reductus, quod non credit, non tamen de istis quatuor episcopatibus aliquatenus fuit. Neque enim fuit Egitaniensis neque Visensis neque Colimbriensis neque Lamecensis. Plurimum quidem interest inter Igiditanum et Egitaniensem. Admittit autem Bracarensis, quod in Emeritensi concilio pro Bracara metropoli legitur, cetera respuens utpote de instrumento [ad]uersarii. Ibi siquidem legitur, quod diocesis auctoris fuerit possessa a Galletie metropoli. Dicit preterea quia, etsi constaret ita esse, ut dominus Compostellanus asserit, scilicet ut iste Sclua fui[sset] Egi-

d) so. e) die Stelle ist verderbt, doch ist der übliche Text adiciens, ut de eo id, unde ad Gallaetiae metropolim diocesis sue fuerat possessum ebenfalls unmöglich.

taniensis episcopus et etiam fuisset reductus cum aliis tribus, quod nullatenus credit uerum esse nec fatetur, nichilominus tamen a tempore saltem secundi concilii Bracarenensis usque quo dicunt suam facta[m] reductionem possedit Bracara metropolis sine cuiusquam molestia et questione: fuerunt anni LXV ad minus, quod ex eo patet manifeste, quia secundum concilium Bracarense nonaginta quatuor annis antequam Emeritense fuit celebratum et in Emeritensi dicitur, quod nondum XXX anni erant completi, quod reductus fuerat, et sic ex confessione domini Compostellani et concilii Emeritensis, quo utitur, constat ultra LXV annos ad minus Bracarensem metropolem habuisse possessionem illorum episcopatum usque ad id tempus, quo aduersarius dicit illos fuisse reductos. Concilium namque Bracarense secundum fuit celebratum sub Era DC^aX^a, Emeritense uero sub Era DCC^aIII^a, sicut supradictum est. Ex hiis itaque colligit dominus Bracarensis: si ergo aduersus quemcumque possessorem sibi rei uendicatio competeret, ut c. De prescriptione XXX uel XL annorum, l. Si quis emptionis⁷⁾, multo minus ab eo euocari potest possessio illorum episcopatum, quos tanto tempore ante tenuit absque molestia qualibet et nunc tenet. Cui enim damus actionem, multo magis exceptionem competere dicimus.

(7) Alia quoque uia docet^{f)} dominus Bracarensis nullatenus posse intelligi hos episcopatus, de quibus controuersia est, in iudicium seu litem deductos unquam fuisse neque reductos, quoniam cum plurima Hispanie concilia inueniamus, in nullo ex eis legitur inter has duas metropoles, Bracarensem scilicet et Emeritensem, loco sibi uicinas nulla media, questio mota fuisse, cum tamen simul uterque metropolitanus in pluribus conciliis inuenitur fuisse et subscripsisse et Emeritensis sepe sine Bracharensi. Simul namque fuisse leguntur in conciliis Toletanis III.^o, IIII.^o, VIII.^o, XII.^o, XIII.^o, XV.^o et XVI.^o, in septimo Emeritensis cum aliis metropolitans inuenitur, similiter in Helibertano⁸⁾. In nullo tamen ex istis aliquam questionem Emeritensis legitur aduersus Bracarensem mouisse seu aliquatenus proclamasse. Quomodo autem, inquit Bracarensis, fieri potuit, ut tanta et tam ardua questio, de IIII episcopatibus uidelicet, in aliquo uel aliquibus Hispanie conciliis non moueretur aduersus antecessores suos, cum eorum copiam sepe numero in conciliis habuerint Emeritenses archiepiscopi, ut supra-

f) folgt nochmals docet.

7) *Codex Justinianus* (ed. Krueger) lib. 7 tit. 39,8.

8) *Tejada y Ramiro II* 28, 252f., 315, 358, 385, 481, 511, 550 u. 585.



diximus, presertim cum concilium Bracarense primum et secundum, ubi isti leguntur esse episcopi Galletie prouintie, ubi etiam leguntur interfuisse et subscipsisse, prius fuerit quam III. Toletanum, ubi simul, ut prenotatum est, uterque metropolitanorum inuenitur fuisse, item cum satis tenues et exiguas querelas in eisdem Toletanis conciliis et aliis per Hispaniam celebratis legerimus, sicut de censu, quem parrochiales ecclesie cathedralibus persoluunt, item de tercia decimarum et oblationum, item de parte parrochiarum et^{g)} his similes.

(8) Ad id quod dominus Compostellanus de concilio Emeritensi allegat, scilicet: „Congegratis nobis omnibus Lusitanie prouintie episcopis“ etc. et his similia, multiplici ratione respondet dicens primo se concilium Emeritense prorsus ignorare, ut supradiximus, secundo de istis episcopatibus in litigio positus nil agi uel actum fuisse in ipso, quod aduersarius concilium uocat, asseuerat, tercio dicit quod, etsi autenticum esset, quod proponit aduersarius, et ibidem de istis episcopatibus aliquid exprimeretur, quod non concedit nullum tamen preiudi[tium] ex tali facto Bracarensi metropoli potuit generari, tum quia compulsi iussu regis occurrerant episcopi et tamquam extranei et inuiti contradicere regi et archiepiscopo Emeritensi [non] audebant, expectantes taciti et audientes que dicebantur, tum etiam quia, etsi sponte cum ceteris confiterentur, ex tali tamen confessione nichil Bracarensis metropolita[nus] ammitteret, ut ar. d. C. VI Q. III Denique⁹⁾, tum denique quia pro maiori parte dici potuit „nobis omnibus Lusitanie prouincie episcopis“ etc., ut D.LXX^aVI^a c. Scire debet¹⁰⁾, et in uariis iuris articulis. Potuit quoque dici alterius prouincie episcopis presentibus „Congregatis nobis omnibus Lusitanie prouincie episcopis“, non quod omnes, qui con[gre]gati erant, essent Lusitanie prouincie, sed omnes Lusitanie prouincie ibi erant congregati aliis nichilominus presentibus. Quemadmodum dicere potest quispiam de cardinal[ibus] multis aliis presentibus „Congregatis nobis omnibus cardinalibus“ etc., uel etiam unus de Romanis cardinalibus ceteris fratribus suis presentibus potest dicere „Congregatis nobis omnibus Romane ciuitatis cardinalibus“, aut sicut ibidem, ubi hoc tractabantur, dictum est: potuit unus de canonicis Tudensibus multis presentibus de canonicis Bracarensibus, Compostellanis, Portugalensibus, Salamantinis dicere „Congregatis nobis omnibus Tudensis ecclesie canonicis“, omnes Tudenses utique includens ceteris non exclusis.

g) folgt nochmals et.

9) *Decretum Gratiani c. 3 C. VI qu. 3 (ed. Friedberg I 562).*

10) *Decr. Grat. Dist. 76 c. 8 (ed. Friedberg I 270).*



(9) Ad illud autem, quod dominus Compostellanus obicit de subscriptionibus, hoc modo respondet archiepiscopus Bracarenis: Non concedit, sicut supradictum est, Igitane ecclesie pontificem fuisse aliquem de istis IIII nec concedit aliquem alium de istis, de quibus queritur, ibi fuisse neque subscripsisse. Posito tamen sine preiudicio Bracarenis metropolis, quod aliqui de istis inuenirentur subscripsisse, nil tamen eidem metropoli nocere potest, quoniam et in Toletanis conciliis multi subscripsisse reperiuntur, quorum nullus est uel fuit eius subfraganeus, idem in Terragonensi, Elibertano, Cesaraugustano, Ylerdensi et Gerundensi. Sed obicitur ei, quod Sclua profitetur se pertinere ad metropolem Emeritensem etc., et de aliis in subscriptionibus dicitur „similiter“, quasi unusquisque idem professus fuerit, ad quod sic respondet, ut premissum est. Seruata uero conditione premissae positionis dicit aduerbium similitudinis non quantitatem rerum uel dictorum, sed qualitatem aliquam denotare sicut et nomen, a quo descendit, ut similis illi si dicatur, sufficit, ut in aliquo et circa aliquid sit similitudo ipsorum. Cum ergo dicitur „Sclua“ et cetera „subscripsit“, et sequitur „Ad-eodatus similiter“ nullo addito, intelligitur: subscripsit. Secus forsitan^{h)} habet ubi dicitur: Iste hec instituta etc. subscripsit et ille similiter subscripsit. Hic uidetur modum uerbi actioni apponere, ut ibi: „Vade et tu fac similiter“¹¹⁾. Ubi autem uerbum non ponitur, similitudo circa actionem, non circa modum intelligi oportet, quod facile est reperiri.

(10) Procedit amplius dicens, quod, etsi etiam exprimeretur ibi de istis, quod etiam scienter et malitiose professi fuerint, quod nichil est, ad nullum tamen nocumentum seu preiudicium suorum episcopatum uel Bracarenis ecclesie potest ualere, quoniam non debet alteri per alterum iniqua conditio inferri nec permissum est cuiquam mutare consilium suum in iniuriam alterius neque debitum persone in dampnum ecclesie conuerti iura uoluerunt, sed neque coloni aut serui aduersus dominum confessio uel filii aduersus parentes domino aut parentibus preiudicat. Sed obicitur: colonus potest peruertere possessionem ipsam alii tradendo. Ad quod ita respondet, quod secus est circa corporalia iura quam incorporalia. Ius siquidem incorporale [. . .]t seruitutes coloni professione non amittitur neque uerbis constituitur. Opus est enim usu et patientia. Usus uero iuris incorporalis utque non amisit Bracarenis metropolis in illis episcopatibus neque enim cessauerunt in reuerentia et

^{h)} fe oder fi, beides sinnlos.

¹¹⁾ Luc. 10,37.



obedientia Bracrensi metropoli sue exhibenda neque cessant neque alii metropoli hec unquam exhibuerunt. Quod etsi fecissent, quod non concedit, quia tamen non cessarunt, ut dictum est, Bracrensi metropoli soluere iura sua, nullum preiudicium inde potuit sustinere. Quod et circa corporalia iura locum habet. Hec disputauit dominus Compostellanus possessorium aduersus dominum Bracrensem intentans, ut supradictum est.

(11) Post hec autem ad proprietatis iudicium se transferens scripturas ad docendum hos episcopatus esse Emeritensis metropolis in medium protulit. Ceterum dominus Bracrensis allegauit sibi non licere de possessorio ad proprietatis iudicium transire nec unam eandemque rem ex tam [diuer]s[is] actionibus posse consequi, etiam si liceat interdum diuersas protestari actiones, tamen necessarium dicit esse, ut unam, ex qua consequi uelit, auctor eligere cogatur. Unde diceb[at] opus esse, ut, si ad proprietatis iudicium transiret, amisso saltem possessorio faceret. Nos uero finem cause desiderantes post multiplicem rationem utrimque propositam saluo iure suo et exceptionibus, que sibi competunt, mandauimus domino Bracrensi, ut responderet.

(12) Produxit itaque dominus Compostellanus instrumentum quoddam bullatum de Magalonensi ecclesia, in quo continebatur, quod rex Bamba in concilio Toletano, ubi fuerunt CCCLX^a VI inter episcopos et archiepiscopos, fecit diuisiones prouinciarum in Hispania et episcopatum. Item produxit aliud, in quo similiter continebatur, quod idem rex in concilio Toletano, ubi CLX^aVI episcopi fuerunt sub Era DC^aLV^a, fecit diuisiones prorsus easdem, et in utroque leguntur isti episcopatus de Lusitania prouincia. In alio, quod ad idem produxit, id ipsam continebatur, excepto quod sub Era DCLXX^a dicebat ipsum regem id fecisse et VIII annos regnasse, in quo eodem diuisiones continentur¹²⁾. Hec autem instrumenta falsa esse penitus dominus Bracrensis hoc modo probat: Constat, inquit, per corpus canonum, quod dominus Compostellanus producit, XVII dumtaxat concilia apud Toletum celebrata fuisse. Constat quoque per eundem librum de unoquoque conciliorum, a quot episcopis et sub quo rege et quoto anno incarnationis dominice et etiam quoto anno regni ipsius regis fuerit celebratum. Item constat ex eodem libro in nullo eorum LXX episcopos, nedum CCCLXVI fuisse, imo nec ultra LXII episcopos quis inuenire poterit in aliquo concilio Toletano, si diligenter subscriptiones eorum et nomina quesierit, et hic numerus episcoporum, LXII scilicet, in III. et in IIII.

12) *Es handelt sich offenbar um verschiedene, noch nicht bekannte Redaktionen der Divisio Wambae, vgl. Esp. Sagr. IV.*



tantum inuenitur. Item manifestum est XI. concilium Toletanum solummodo sub rege Bamba anno regni eius quarto celebratum et quartum Bracarense sub Era DCC^aXIII^a, et hecⁱ⁾ ita se habent in corpore canonum, ut prenotauimus. Non potest enim esse aliquatenus uerum, quod in ipsis instrumentis continetur, si fides concilii Toletanis et Bracarensibus debetur, de quo non dubitamus. Nec ipsa etiam instrumenta sese patiuntur adinuicem, imo sibi fidem derogant. Diuisiones autem, quas dominus Bracarenis pro parte sua produxit, omnes quas intelleximus ad causam presentem facere, compilauimus in membranam unam et separatas ab aliis instrumentis uobis sub impressione sigillorum nostrorum cum attestacionibus et actis istis transmittimus.

(13) Induxit preterea dominus Compostellanus scripturam, quam dicebat esse beati Ysidori, que ita se habet¹³⁾: „Mortuo Frumario pacem cum gallecis — in quibusdam codicibus est: cum Gallecis — rex quidam reformat, legatos ad Theodoricum mittit, inde in Lusitaniam transit, Colimbriam pace deceptam diripit“ etc. Ex hac scriptura concludit Colimbriam esse in Lusitania. Ad quod dominus Bracarenis respondet dicens potius hac scriptura, si cuius autoritatis est, doceri Colimbriam esse de Gallecia quam de Lusitania. Dum enim ille rex transit ad Lusitaniam, Colimbriam, cum esset de Gallecia, pace, quam fecerat cum Gallecis, deceptam diripit. Quam sententiam probat per scripturam de cronicis regum Hispaniarum sumptam, que sic se habet¹⁴⁾: „Rex Ordonius magno exercitu aggregato Galleciam edomuit, Vlixbonam depredauit et multas manubias simul cum captiuis adduxit et ad sedem Legionensem scilicet regiam cum pace et magna uictoria uenit.“ Ecce, inquit, manifeste patet Colimbriam esse de Gallecia. Alioquin nichil esset quod dicitur: „Galleciam edomuit, Vlixbonam depredauit“, si, ut aduersarius describit, ultra Dorium statim sit Lusitania, cum ad minus Vlixbona distet a Dorio V aut VI dietis^{k)} cuique iter agenti, exercitui autem X uel amplius. Preterea quidnam esset querit, si Colimbriam, tantam ciuitatem, et tot et tam nobilissima oppida, que in medio sita esse noscuntur, omitteret et ad tam remotissimas fines per medium hostium transiret. Ideoque dicit usque Vlixbonam Galleciam necessario extendi, ne contra ystoriam cronicorum ueniat. Item ad aliam scripturam, quam dicit dominus Compostellanus

i) et quartum — hec *auf Rasur.* k) *korr. aus dietas.*

13) *Isidori Hispalensis Historia Gothorum, Wandalorum Sueborum (ed. Mommsen) MG. Auct. Ant. XI 302.*

14) *Chronicon Sampiri ad Ordon. III, Esp. Sagr. XIV 455 (2469).*



de cronicis regum sumptam, in qua sic legitur¹⁵⁾: „Riciarius rex Sueuorum ad locum Portugale capitur regique Theodorico uiuus offertur“ etc. et infra: „Occiso Riciario Theodoricus de Gallecia ad Lusitaniam uictor succedens, dum Emeritensem urbem depredari moliretur“ etc. Unde concludit dominus Compostellanus in hunc modum: Cum igitur constet Portugale citra Dorium existere et dicatur Riciarius ad Portugale captus, quo occiso Theodoricus de Gallecia ad Lusitaniam etc., patet quod ultra Dorium non extenditur Gallecia. Sic respondet dominus Bracarensis, quod temporibus illis Portugale ultra Dorium erat, quod aduersarius pro se allegauit ex diuisione quadam episcopatum, dicens Colimbriensem episcopatum extendi usque ad Portugale Castrum antiquum, quod ultra Dorium et in eius ripa esse proposuit, quod etiam Gaiam appellari asseruit. Qui locus ultra Dorium esse non ambigitur. Sic ergo infert dominus Bracarensis aperte constari ex istoria et assertione aduersarii Dorium non esse limitem Galletie prouincie. Preterea, ut ait, non dicitur in illa scriptura, ubinam fuerit occisus, sed illo occiso de Galletia succedit ad Lusitaniam et Emeritam depredatur. Ex quo, inquit, manifeste constat multo ultra Dorium extendi Galleciam, cum diebus XX uix posset rex cum tanto exercitu a Dorio usque ad urbem Emeritam peruenire. Longe igitur, inquit, uicinior fuit, sicut et nunc est, Gallecia prouincia Emerite, quam aduersarius describat.

(14) Item quod ultra Dorium extendatur Gallecia prouintia, dominus Bracarensis preter autoritatem concil(iorum) Brac(arensium) et scripturas, quas diuisiones uocamus, etiam ex hystoria Festi ad Valentinianum hostendit hoc modo: Festus scribens ad Valentinianum imperatorem docet, quomodo, quo ordine et per quem Romani obtinuerunt singulas in orbe prouintias, dicens¹⁶⁾: „Quo ordine autem singulas prouincias Romana respublica assecuta est, ostenditur ita. Prima prouintiarum Sicilia facta est“ etc. Deinde per singulas discurrens descendit ad istas sic dicens: „Rebellantes Lusitanos in Hispania per Decimum Brutum obtinuimus.“ Postea ad Hispanos Celtiberos „misso iuniore Scipione cum excidio Numantie subacti sunt“. Ex hac historia constat Celtiberos et Numanciam non esse in Lusitania, quoniam Lusitaniam per Decimum, Celtiberos autem cum Numantia per Scipionem Romani obtinuerunt. Numanciam uero esse de Gallecia prouintia euidetissime Paulus Orosius testatur

15) *Isid. Hispal. l. c. 280.*

16) *Rufi Festi Breviarium rer. gest. populi Rom. (Ausz. v. 1602), fol. 4' und 5'.*



dicens¹⁷⁾: „Numancia autem ulterioris¹⁸⁾ partis Hispanie haut procul a flumine Dorio in capite Galletie sita ultima Celtiberorum fuit.“ Ut autem ex assertione domini Bracarenensis et domini Portugalensis coniudicis nostri et aliorum plurimorum utriusque ordinis intelleximus, Numancia ultra Dorium in episcopatu Lamecensi¹⁾. Hodie siquidem, ut accepimus, uestigia edificiorum extant et locus designatur, ubi Romani castra metati sunt, et uniuersa iuxta descriptionem Pauli Orosii euidentissime apparent, et nomen etiam retinent, Numam enim uulgus appellat. Ut etiam eundem locum inspiceremus, dominus Bracarenensis sepe rogauit et sollicite. In quibusdam tamen scripturis, que cronica de quibusdam Hispaniarum regibus¹⁹⁾ edite sunt, legitur, quod Zemora sit Numancia. Sed ubicumque sit uel fuerit, autoritate Orosii presbiteri in Gallecia esse non dubitatur²⁰⁾.

1) *das Verbum fehlt.*

17) *Pauli Orosii Historiarum adv. paganos lib. 5 c. 7.*

18) *Bei Orosius steht ceterioris; es scheint absichtliche Verfälschung vorzuliegen.*

19) *Welche Chronik gemeint ist, ist nicht ersichtlich.*

20) *In diesen Zusammenhang gehört eine Aufzeichnung, die als Nachtrag auf dem den Bericht des Johannes von Brescia (Nr. 110) enthaltenden Rotulus (Gav. dos Arcebispos n. 95) steht. Wie der letzte Satz zeigt, handelt es sich um einen Auszug aus „Akten“ der drei Delegierten; es hat also außer dem vorliegenden Bericht an Lucius III. noch weitere „acta“ gegeben. Die Aufzeichnung lautet:*

Allegauit dominus Compostellanus limitem Galletie prouintie esse fluuium Ceiam usque Estolam et Estolam usque in Dorium et ipsum usque ad mare. Nam Ceia nominatur in passione sanctorum Facundi et Primitiui, ubi dicitur, quod passi sunt in fine Galletie in ripa fluminis Ceie, et Estola nominatur terminus Zamorensis episcopatus usque Galletiam, quem dicit esse de prouintia Lusitanie tam per alia quam etiam per diuisiones, quas pars altera producit. Respondit [dominus] Bracarenensis de passione, quod est apocrifa, de diuisionibus, quod sunt ille corrupte, et addidit, quod Dorium transit episcopatus^{m)}, qui est ind[ubit]anter Bracare, et ita non debet haberi pro limite. Insuper terminus illius episcopatus in diuisionibus ponitur usque Loiam, et Colinbrie similiter. Est autem locus illius nominis longe ultra Dorium. Contra quod Compostellanus dixit, nec adhuc constare locum illum sic nominari nec esse necessarium eius rei nunc esse nomen, cuius tunc fuit, cum diuisiones facte fuerunt, et non diu esse, quod Colinbria pertinebat usque Dorium, non multum tamen interesse, quicumque sit limes, cum prenominati episcopatus Colinbrie et Lameci cum Viseo finem faciant sue prouincie uersus Galletiam. Hec, que dicta sunt, ad petitorium uidentur pertinere iudicium. Ista inueni in actis trium iudicum, scilicet Tirosonensis, Salamantini et Portugalensis. (*Die zitierte Stelle aus der Passio ss. martyrum Facundi et Primitivi s. Esp. Sagr. XXXIV 390 f.*)

m) *ergänze Portugalensis.*



(15) Produxit preterea dominus Compostellanus testes suos ad probandam interruptionem. Primo die produxit X, deinde VI, postmodum III, ad ultimum VIII, quod diligentissime in actis notari dominus Bracarensis instantissime a nobis postulauit. Dominus Bracarensis produxit XV et semel tantum.

(16) Protulit etiam dominus Compostellanus duo priuilegia Calixti pape. In altero quorum dignitatem Emeritensis metropolis sibi ad tempus concedit, in altero confirmat in perpetuum, quod concesserat in tempus²¹⁾. In utroque habetur memoria Colimbriensis hoc modo: „Ipse quoque suffraganee ciuitates, exceptis dumtaxat duabus, Colimbriamⁿ⁾ uidelicet et Salamanticamⁿ⁾“ etc. et infra: „eadem tyrannide occupate“ etc. In secundo autem dicitur: „Suffraganei uero episcopi Emeritensis metropolis, Salamanticensis, Abulensis, Colimbriensis et ceteri, qui olim eidem Emerite subiecti fuisse noscuntur, Compostellano archiepiscopo obedientiam et reuerentiam prorsus exhibeant.“ Item primum habet subscriptiones cardinalium et subdiaconorum. Quod cum obiectum fuerit domino Compostellano, respondit, quod tum temporis subdiaconi cum cardinalibus in priuilegiis subscribere solebant. Secundum uero subscriptiones non habet. Ad quod similiter, cum ei obiectum fuerit, respondit, tunc consuetudinis apostolice sedis non esse, ut in priuilegiis subscriberent cardinales. Quod ad instantiam domini Bracarensis hic^{o)} notamus. Dixit enim dominum Compostellanum in iure interrogatum contraria respondisse, cum primo dixerit: solebant, secundo: consuetudinis non esse. Item dixit dominus Bracarensis non esse uerum, quod in primo priuilegio dicitur, quod due tantum ciuitates et cetera, quoniam manifestum est uniuersis in partibus illis, quod tunc Abula erat Christianorum. Dixit preterea in fraudem nomen illud, Colimbria scilicet, fuisse appositum, quoniam in priuilegio, quod antecessor eius Paschalis^{p)} sanctissime recordationis Geraldo Bracarensi archiepiscopo concessit, Colimbriensis episcopatus cum ceteris de prouincia Gallecia inuenitur appositus. Similiter et in priuilegio Mauricio Bracarensi archiepiscopo ab eodem Paschale papa indulto inuenitur. Item ipsemet Calixtus in priuilegio suo, quod indulsit Pelagio Bracarensi archiepiscopo, ante etiam quam secunde confirmationis priuilegium ecclesie Compostellane concessisset, eundem episcopatum apponi fecit. Allegauit etiam aliud, quod in nullo priuilegiorum Compostellane ecclesie, que post Calixtum Ro-

n) so.

o) von hier an auf der Rückseite des Rotulus weitergeschrieben.

p) quoniam antecessor eius Paschalis in priuilegio quod.

21) JL. 6823 und 7160.



mani pontifices concesserunt, episcopatus ille reperitur. Quod dixit dominum Compostellanum coram domino Alexandro in iure confessum fuisse. Id ipsam etiam coram nobis recognouit, sed ideo dixit factum fuisse, quia, dum, Bracarenis metropolis possidebat, sibi Compostellana ecclesia confirmari noluit, sed ad consequendum ius suum maluit laborare. Interrogatus quoque de bulle contusione super sericum comparente, quam dominus Bracarenis ei obiebat, dixit ex casu sumariiⁿ⁾ accidisse. Interrogatus etiam, quare in uno priuilegiorum, cum sint unius et eiusdem pape, crux per IIII angulos IIII habet puncta, in altero autem non, respondit se nescire.

(17) Protulit quoque dominus Bracarenis priuilegia Paschalis II, Calixti I, Innocentii I, Lucii I, Eugenii II, Adriani I, Alexandri I²²⁾, in quibus omnibus isti episcopatus, de quibus agitur, ex nomine ponuntur inter alios suffraganeos Bracarenis metropolis et de Galletia prouincia, sicut et ceteri esse dicuntur. Ad id autem, quod dominus Compostellanus obiecit contra bullam Paschalis pape, uide licet quod apostolorum capita ab humeris uideantur apparere, respondit dominus Bracarenis aliquando in apostolica sede contigisse huiuscemodi bullam esse Romani pontificis. Verumtamen obiecit dominus Compostellanus de secundo priuilegio eiusdem pape, cuius bulla tantum capita preter humeros habere uidetur. Ad quod dominus Bracarenis: Non est, inquit, mirum, si papa Paschalis, qui XVIII annos sedit, bullam suam, prout uoluit, mutauerit, quod sepe in apostolica sede circa eos, qui annos plurimos sedent, euenisse non dubitatur. Nec contra sanctum Geraldum, inquit, de cuius beatitudine non dubitatur, que diuersorum uirtute miraculorum, que meritis ipsius in uita et post mortem retributor omnium bonorum Deus, qui mirabilis est in sanctis suis²³⁾, operatus est, comprobatur, presumere aliquatenus presumptuosa suspitione audeamus. Ipse siquidem^{q)} primum priuilegium prope uite sue finem impetrauit, quod ex ipsis priuilegiis constat. Nam IIII.^o anno pontificatus sui dominus papa Paschalis indulsit sancto Geraldo priuilegium et M. successori secundum X. anno pontificatus sui concessit. Quis igitur, inquit, tam suspiciosus nec in se quiescens inuenitur, qui sinistrum aliquid de tam sanctissimo archiepiscopo

q) *im Text steht Paschalis, aber gemeint ist natürlich Geraldus.*

22) *Die Zahlen geben nicht die Ordnungszahl der Päpste, sondern die Anzahl der Privilegien an. Die beiden Urkunden Paschals sind verloren, vgl. aber über die erste bei Nr. 3. Die weiteren sind Nr. 21, 30, 41, 47, 50, 57 und 63.*

23) *Psalm 67,36.*



arbitrari audeat, ut ipsum credat uel alienos episcopatus uel adulterinam et falsam bullam in priuilegio suo apposuisse? Hac dote dicit Bracarensem ecclesiam decoratam fuisse, sanctitate uidelicet dispensatorum eius, sicut fuit sanctus Fructuosus, sanctus Victor, sanctus Martinus et sanctus Geraldus. Multa quidem et alia circa priuilegia utrimque dicta fuerunt.

(18) Item proposuit dominus Compostellanus Emeritam tunc a captiuitate fuisse reuersam, cum translata fuit eius dignitas in Compostellanam ecclesiam, et ideo iure postliminii uendicat hos episcopatus, de quibus agitur. Ad quod dominus Bracarensis: Cum constet, inquit, auctoritate Bracarensis concilii, plurium diuisionum, Lucensis concilii, quod dominus Compostellanus producit, et priuilegiorum apostolice sedis, hos episcopatus esse Galletie prouintie, non habet locum obiectio talis. Preterea procedit amplius dicens, quod, etsi constaret, quod est impossibile, Emeritensem ecclesiam temporibus illis, quibus in captiuitatem deuenit, hos episcopatus possedissee quiete ac tenuisse, tamen, quia intra quatuor^{s)} a tempore ipsius reuersionis, quam dicit dominus Compostellanus factam, cum translata fuit dignitas eius in Compostellanam ecclesiam per Calixtum papam, ius suum non intentauerit, ei deinceps intentare aduersus possessorem non permittitur, ut c. De in inte(grum) rest(itutione) l. Superuacua²⁴⁾. Non aliter secundum canones fieri potest, ut dec. C. XVI Q. III c. Prima actione²⁵⁾.

(19) Plurima siquidem hinc inde fuerunt proposita. Ad ultimum uero ita concludit dominus Bracarensis dicens: Cum ergo dominus Compostellanus nichil de his, que aduersus eum intentabat, probauit, quoniam nec possessorium, quod ab initio proposuit, neque rei uendicationem^{r)}, manifesta patet equitatis ratio, quod absoluendus est ab eius impetitione. Actore quippe non probante reus, etsi nichil presterit, absoluendus a iure Codicis censetur, et fauorabiliores magis rei quam actores in regulis iuris describuntur. Valet.

r) das Verbum fehlt. s) so.

92.

Lucius III. gibt dem Kloster S. Maria de Aguiar unter dem Abt Hugo ein Privileg. Velletri 1182 November 23.

Regest in den Memorias von Manoel da Rocha, Ms. saec. XVIII, Lisboa, Torre do Tombo, Aguiar M. 2 n. 52 und 58, M. 3 n. 139:

24) Codex Justinianus (ed. Krueger) lib. 2 tit. 52,7.

25) Decr. Grat. c. 13 C. XVI qu. 3 (ed. Friedberg I 793).



Breve de Lucio III. pelo qual toma na sua protecção ao abbade Hugo e ao seu mosteiro de Aguiar com todos os seus bens, individuando os principaes e primeiras granjas que lhe forão doadas, e nomeando todas as granjas as izenta de pagarem dizimos, e fallando na granja da Torre diz assim: grangiam Turris Aguilaris, ubi quondam fuit abbatia. Dada em Veletri per manum Alberti sancte Romane ecclesie presbiteri cardinalis et cancellarii, IX kal. decembris, indictione I, incarnationis dominice anno MCLXXXII, pontificatus uero domini Lucii pape III anno secundo. Assignão os cardeais seguintes: Viviano do titulo de S. Estevão, Arduino do titulo de S. Cruz, Theodono (!) Portuense, Henrique Albanense, Raynerio do titulo de S. Jorge, Graciano do titulo de S. Cosme e S. Damião. Lucius catholice ecclesie episcopus. No sello tem esta letra: Adiua nos Deus salutaris noster.

93.

Lucius III. ermahnt den Erzbischof (Godinus) von Braga und seine Suffragane, den Magister Ni(kolaus), der mit der Einsammlung des päpstlichen Schutzzinses beauftragt sei, gut aufzunehmen und ihn bei Ausübung seines Amtes, nötigenfalls durch Anwendung der Kirchenstrafen, zu unterstützen. Velletri (1182) Dezember 23.

Livro Santo de S. Cruz saec. XII fol. 136 (CXLIV) Lisboa, Torre do Tombo.

Vgl. Nr. 159.

Lucius episcopus seruus seruorum Dei. Venerabilibus fratribus Bracarensi archiepiscopo et suffraganeis eius salutem et apostolicam benedictionem. Cum a quibusdam monasteriis et ecclesiis prouincie uestre censum, sicut credimus, recipere debeamus, pro eo colligendo dilectum filium magistrum Ny. subdiaconum nostrum, uirum utique litteratum, prouidum et carum nobis admodum et acceptum, ad partes uestras duximus dirigendum. Monemus itaque uniuersitatem uestram attentius et mandamus, quatenus eum tamquam specialem ecclesie nostrę filium et familiarem nostrum pro reuerentia beati Petri et nostra, prout uos decet, debita curetis benignitate recipere et si qui sunt in episcopatibus uestris, qui ei censum soluere uel priuilegiorum suorum copiam facere forte contempserint, ut per ea ipsius^{a)} rei ueritas innotescat, eos ad hoc per suspensionis et interdicti sententiam auctoritate apostolica freti sublato appellationis obstaculo compellatis. Ei quoque in aliis, que

a) ipsi.



ipsi exequenda in partibus uestris incumbunt, taliter assistatis, quod ipse in uobis inueniat, quid merito commendare debeat, et nos propter hoc gratiam apostolice sedis uobis teneamur uberius exhibere. Dat. Velletr. X kal. ianuarii.

94.

Lucius III. befiehlt dem Erzbischof G(odinus) von Braga und dem Bischof F(ernando) von Porto, die Mönche von Lorvão und die Kanoniker von S. Cruz und S. Jorge zu ermahnen und nötigenfalls zu zwingen, daß sie von den Ländereien ihrer Kolonen keinen Zehnten erheben.
Velletri (1181-83) März 18.

Rotulus saec. XIII Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 31.— Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 529.

Lucius episcopus seruus seruorum Dei. Venerabilibus fratribus G. Bracarensi archiepiscopo et F. Portugalensi episcopo salutem et apostolicam benedictionem. Venerabilis frater noster Culmbriensis episcopus transmissa nobis conuestione monstrauit, quod dilecti filii nostri abbas et monachi monasterii de Lorvano et canonici sanctę Crucis et sancti Georgii, decimis noualium et laborum suorum nequaquam contenti, partem insuper decimarum de laboribus colonorum suorum, que ecclesiis parrochialibus de iure debentur, tua temeritate inuadunt nec permittunt eas ecclesiis, ad quas spectant, exolui. Hoc autem faciunt non tantum de decimis hominum illarum uillarum, quas donationis sunt uel emptionis titulo consecuti^{a)}, sed earum etiam, quas recipiunt quandoque in pignus. Quia igitur iacturam prefati episcopi et ecclesiarum suarum clausis non debemus oculis^{b)} pertransire, fraternitati uestre per apostolica scripta mandamus, quatinus eosdem canonicos et monachos moneatis attentius, ut decimis laborum suorum uel etiam parrochianorum, si quos habent, contenti existant et manus suas ad alias non extendant. Quodsi commonitioni uestre inobedientes extiterint, eos auctoritate nostra suffulti a presumptione sua cessante appellatione censura ecclesiastica compescatis^{c)}. Decimas autem de laboribus colonorum suorum illis ecclesiis cum integritate faciatis exolui, quarum parrochiani esse noscuntur. Quos etiam si ad commonitionem uestram ecclesiis, quibus tenentur decimas integre exoluere^{d)} noluerint^{d)}, nullius appellatione obstante censura ecclesiastica percellatis. Dat. Velletr. XV kal. aprilis.

a) consecuti. b) oculis. c) compescaris. d) excoluerint.



95.

Lucius III. an den Bischof F(ernando) und das Kapitel von Porto: bestimmt, daß die Exkommunikationen und Interdikte des Bischofs von jedermann eingehalten werden müssen und daß die Rechte der Portoer Kirche in Bezug auf das Begräbnis der Parochianen und ihre Zehnten nicht geschmälert werden dürfen.

Velletri (1182—83) Juni 3.

*Censual do Cabido saec. XIV fol. 2' Porto, Biblioteca Publica Municipal. — Ed. Censual do Cabido da Sé do Porto (Porto 1924) p. 9. — Reg. J. P. Ribeiro, Dissertações chron. V 8 mit Juli 5, danach J-L. *14676.*

Lucius episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri F. episcopo et dilectis filiis canonicis Portugalensibus salutem et apostolicam benedictionem. Iustis petentium desideriis dignum est nos facilem prebere consensum et uota, que a rationis tramite non discordant, effectu prosequente complere. Eapropter, uenerabilis in Christo frater episcopo et dilecti filii canonici, uestris iustis postulationibus grato concurrentes assensu apostolice sedis auctoritate statuimus, ut nulli liceat excommunicatos^{a)} et interdictos uestros ad officia diuina suscipere. Si autem parrochiani uestri alibi elegerint^{b)} sepeliri, ecclesie uestre iustitiam illibatam precipimus conseruari. Adicientes etiam ordinamus, ut quocumque modo possessiones diocesis uestre, de quibus decimas habere solebatis, ad alios contigerit peruenire, ipse decime uobis saluis Romane ecclesie priuilegiis nichilominus persoluantur. Interdictum quoque, quod tu, frater episcopo, in episcopatu tuo canonice promulgaueris^{c)}, nulli sit licitum uiolare, sed ipsum inuiolabiliter precipimus obseruari. Decernimus ergo, ut nulli omnino hominum liceat hanc paginam nostre constitutionis et prohibitionis infringere uel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare presumpserit, indignationem omnipotentis Dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se nouerit incursum. Dat. Velletri III non. iunii.

a) excommunicatos. b) elegerunt. c) promulgaueris.

96.

Lucius III. befiehlt dem Bischof (Alvaro) von Lissabon, die Kirche von Compostela aufzusuchen und dem Erzbischof P(edro) als seinem Metropolitensubstitut Gehorsam zu leisten.

Velletri (1182—83) Juni 17.



Rotulus saec. XII ex. Braga, Arquivo Distrital, Gav. dos Arcebispos n. 3. — Reg. Bol. Braga II 52.

Lucius episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri Vlixbonensi episcopo salutem et apostolicam benedictionem. Dignum est et consonum rationi, ut qui se scit aliis esse prepositum, non moleste ferat aliquem sibi esse prelatum, sed obedienciam, quam exigit, ipse dependat. Iusto enim Dei iudicio factum est ut, qui suo superiori obedire noluerit, inferioris rebellionem et inobedienciam paciatur. Ceterum quamuis fraternitas tua, ut credimus, non ignoret, quid metropolitano suffraganeus debeat, Compostellanam ecclesiam, que metropolitana tua est, uisitare, ut accepimus, pretermittis, uenerabili fratri nostro P. Compostellano archiepiscopo obedienciam et reuerenciam debitam exhibere postponens. Quoniam igitur, cum ob reuerenciam beati Iacobi Compostellanam ecclesiam apostolica sedes honoris prerogatiua donauerit, sustinere in paciencia nolumus nec debemus, ut tempore nostro sui honoris sustineat lesionem, fraternitati tue per apostolica scripta mandamus et^{a)} districte precipimus, quatinus eandem ecclesiam secundum suffraganeorum Compostellane ecclesie consuetudinem uisites et predicto archiepiscopo sicut proprio metropolitano sine contradictione obedienciam et honorem impendas atque cum ab eo fueris pro ecclesiastici status ordinatione uel episcopi consecratione uocatus, dilatione et occasione postposita presentiam eius humiliter adeas et constitutionem ipsius canonicam reuenter suscipias et obserues. Alioquin si preceptum nostrum implere forte neglexeris, iuri archiepiscopi et eius ecclesie auctore Domino pro nostri officii debito prouidentes, sententiam, quam ipse in te uel clericos tuos, si qui forte tue inobediencie fautores extiterint rationabiliter tulerit, nos ratam habebimus et precipimus inuiolabiliter obseruari. Dat. Velletri XV^{b)} kal. iulii.

a) fehlt. b) V^oX.

97.

Lucius III. befiehlt dem Electus (Pelagius) von Evora bei Strafe der Kassation seiner Wahl, den Erzbischof P(edro) von Compostela aufzusuchen, um von ihm Bestätigung und Weihe zu erlangen.

Velletri (1182—83) Juni 17.

Rotulus saec. XII ex. Braga, Arquivo Distrital, Gav. dos Arcebispos n. 3. — Reg. Bol. Braga II 52.

Vergl. zu dieser und der vorhergehenden Urkunde das vom gleichen Tag datierte Breve bei A. Lopez Ferreiro, Historia de la Iglesia de Santiago IV App. p. 169 n. 61.



Lucius episcopus seruus seruorum Dei. Dilecto filio^{a)} electo Elborensi salutem et apostolicam benedictionem. Venerabilis frater noster P. Compostellanus archiepiscopus transmissa nobis conque-
 stione monstravit, quod, cum ecclesia tua sue metropolitico iure
 subiaceat, ab eo confirmationem electionis requirere actenus distu-
 listi, quamvis ignorare non debeas, quod sine multo periculo cleri
 ac populi nequit episcopalis consecratio prorogari. Quocirca dis-
 cretioni tue per apostolica scripta mandamus atque precipimus,
 quatinus eundem archiepiscopum sine dilatione adeas, ut ab ipso
 electio de te facta, si fuerit canonica, confirmetur. Quo facto
 tempore oportuno ab eodem archiepiscopo consecreris. Si uero
 confirmationem electionis uel munus benedictionis ab eo requirere
 et accipere, sicut est canonicum, recusaueris, electionem tuam noue-
 ris ab eodem archiepiscopo de licentia nostra cassandam et sen-
 tentiam, quam in te seu Elborenses clericos tulerit, ratam habentes
 auctoritate apostolica confirmabimus. Dat. Velletri XV^{b)} kal. iulii.

a) folgt dicto. b) V^oX^o.

98.

Erzbischof G(odinus) von Braga und Bischof F(ernando) von Porto teilen der Bevölkerung von Pombal, Redinha und Ega auf Grund eines päpstlichen Mandats mit, daß sie dem Templermeister R(ichard) die Anerkennung der Rechte des Bischofs von Coimbra befohlen und andernfalls die drei Kirchen interdiziert haben, und befehlen die Einhaltung des Interdikts. Porto (1182—84).

Pergamentblatt saec. XII ex., mit dreimaliger Eintragung der Urkunde, Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 25 [B und C]. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 486.

Vgl. zur Sache neben zwei Schreiben Innocenz' III. (bei Migne CCXIV 191 und 743) vor allem die Zeugenaussagen von 1186—87 (Lisboa, Torre do Tombo, Cabido de Coimbra M. 83), von denen M. Ribeiro de Vasconcellos (Memor. Acad. R. Scienc. Lisb. NS., Cl. de Sc. Mor. I pt. II 64 n. 15) den größten Teil gedruckt hat. Doch fehlt im Druck (am Schluß) gerade die am ausführlichsten von dieser Angelegenheit handelnde Partie: Tunc ipsi iudices (scil. Godinus Bracarensis et Fernandus Portugalensis) prosequentes mandatum domini pape, prout litteris commissionis continebatur, predictas ecclesias (scil. de Palumbario, Rodina et Ega) et earum parrochianos anathemati subiacere pronuntiauere, donec episcopo decimas et alia sua iura



tamquam proprio episcopo persoluerent, et sententiam illam eis scriptam miserunt Templariis. Et is testis (scil. Iohannes magister scholarum Colimbriensis) et decanus et Petrus Iohannis eam Templariis detulere et pronuntiauerunt, prout ipsi iudices eis mandauerant, et cartam illam coram Templariis aperierunt et legerunt omnibus hominibus ibi presentibus, et comminati a Templariis recesserunt. Et responsum fuit a quibusdam, quod neque altius neque^{a)} diuina officia celebrarent propter hoc, et ut dixerunt, ita obseruant.

Der Auftrag fiel wohl gleichzeitig mit Nr. 94. Daraus ergibt sich der zeitliche Ansatz.

G. Dei gratia Bracarensis archiepiscopus^{b)} et F. Portugalensis episcopus omnibus clericis et laicis in Palumbario, Rodina et Ega commorantibus salutem. Volumus scire fraternitatem uestram nos mandatum suscepisse a domino papa, ut de causa, que uertitur in Colimbriensem episcopum et milites Templi de ecclesiis in uestris locis constitutis cognosceremus et eam remota appellatione debito fine terminaremus. Quod nos facere uolentes utramque partem statuta die apud Portugale in presentia nostra fecimus conuenire. Et cum a parte episcopi dictum esset illas ecclesias ad se multis rationibus pertinere debere, ipsi milites, qui tunc aderant, scilicet magister R. cum quibusdam aliis in uoce appellationis contra tenorem litterarum domini pape proruperunt. Nos uero apostolica freti auctoritate, qua in hac causa fungimur, eis mandauimus atque precepimus, quatinus eis in presentia nostra de predictis ecclesiis uicesimo die post susceptionem nostrarum litterarum plenam^{c)} iusticiam exhiberent aut ei tamquam proprio episcopo omnia iura episcopalia persoluerent. Quodsi facere contempserint, nos auctoritate apostolica, qua in hac parte fungimur, ab illa die ecclesias predictas^{d)} et in eis diuina officia omnino celebrari proibemus^{e)}. Vobis uero precipimus, ut uisis his litteris in predictis ecclesiis diuina officia non audiatis nec ibi corpora defunctorum uestrorum sepeliatis neque decimas^{f)}, primicias siue morturias persoluatis. Quodsi et uos mandatis nostris in his obedire neglexeritis et in contumacia cum illis perseuerare uolueritis, nos ex auctoritate apostolica, qua in hac delegatione fungimur^{g)}, uos excommunicamus. Valete.

a) unleserlich. b) episcopus BC. c) plena B. d) so BC, es fehlt etwa interdicimus. e) bis hierher C. f) ex decimas B. g) fungimur B.



90.

Die Bischhöfe J(ohann) von Tarazona und Vitalis von Salamanca fällen im Auftrag des Papstes Lucius III. trotz Abwesenheit des Erzbischofs (Godinus) von Braga und des Bischofs (Fernando) von Porto das Urteil, daß die Kirche von Zamora der von Compostela als ihrer Metropole unterstellt sein solle.

Coria 1184 Januar 24.

Kopie saec. XII ex. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 43 M. 2 n. 17.

Aus den Akten des Prozesses von 1199 (Torre do Tombo, Col. Esp. Pte II Cx. 43 M. 1 n. 1 und M. 2 n. 17) erfahren wir, daß die Delegierten auf Grund der Kommissorie Lucius' III. (Nr. 86) zunächst einen Termin nicht nach Tuy, wie für die andern Verhandlungsgegenstände, sondern nach Leon gesetzt hatten. Dorthin konnte aber der Bischof von Zamora nicht kommen. Dann wurde ein zweiter Termin nach Alcañizes (Prov. Zamora, nahe der portugiesischen Grenze) angesetzt, bei dem aber der Bischof von Tarazona ausblieb. Dieser setzte dann, zusammen mit Vitalis von Salamanca, aber ohne Wissen Fernandos von Porto, einen dritten Termin nach Coria „in confinio regni Legionensis et Sarracenorum“. Der Erzbischof von Braga erklärte später, das Aufsuchen dieses Ortes wäre ihm durch die große Entfernung und die Sarrazenengefahr unmöglich geworden.

Die zitierte Geschichte des Königs Wamba ist das Werk des Julian von Toledo, s. Esp. Sagr. VI 543. Wichtiger aber ist das Zitieren aus dem Register Calixts II.: innerhalb der spanisch-portugiesischen Prozesse der älteste bislang bekannte Fall einer Benutzung der päpstlichen Register im juristischen Beweisverfahren. Aber die Richtigkeit des Zitats wird aus den schon genannten Akten von 1199 sehr zweifelhaft. Dort heißt es nämlich im Bragaer Plädoyer bei Besprechung des vorliegenden Judikats: Quod postea similiter in eadem sententia sequitur scilicet: „Addidit transcriptum de ultimo libro registorum domni Calixti, per quod eorundem instrumentorum continencia confirmatur“, falsum manifeste apparet. Nam in toto ultimo libro registorum domni Calixti nullum rescriptum inuenitur, in quo de Salamantina ecclesia uel instrumentis eius mencio fiat, ned[um]^{a)} ibi inueniretur. Transcripto tamen inde sumpto iudices credere non debuerunt. Da diese letztere Angabe in Rom erfolgte, wo man die Richtigkeit in dem vorhandenen Register sofort nachprüfen konnte, verdient sie wohl mehr

a) etwa: nedum iudices scire possent, num.



Glauben als das Zitat des Compostelaners in Coria. Dadurch werden auch die übrigen angezogenen Urkunden zweifelhaft.

[In nomine] domini nostri Iesu Christi. Notum fieri uolumus nos I. Tyrasonensis et V. Salamantinus episcopi, quod cum causa Compostellane ecclesie aduersus [Za]morensem super ipsius Zamorenensis subiectione commissa fuerit domno Portugalensi episcopo ac nobis a domno papa L. decidenda, taliter [in ipsa causa]^{b)} processimus: prius adnunciauimus Bracarensi archiepiscopo, ad quem diem et locum citauimus partes, ut, si uellet et de iure sibi competeret, tueri intenderet Zamorensem episcopum a Compostellani archiepiscopi impetitione. Venientes autem non sine multo dispendio ad diem qui fuit quintus X^{us} post epiphaniam et locum qui fuit Caurie, presentes habuimus partes nec affuit domnus Bracarensis nec sufficientem responsalem misit. Domnus Portugalensis per nuncium et litteras nobis significauit, quod adesse non poterat. Nos uero considerantes, quod uix denuo de tam remotis partibus possemus ad eam causam conuenire et tam nos quam partes et ecclesie sumptibus et fatigacionibus diucius grauate grauari intolerabiliter [non] possent, partes ipsas uolentes se statim expedire nolimus ulterius in suspenso detinere, non arbitantes necessariam domni Bracarensis presenciam, ex quo non uocabatur a Zamorensi, cum ipse domni pape littere manifestius exprimerent, quod nec eius audiretur appellatio, nisi forte Zamorensis ad sui eum defensionem aduocaret, qui interrogatus a nobis in iure respondit, quod nec eum aduocauerat nec [u]lterius aduocare intendebat, nec aliter inter ipsum Bracarensis et Compostellanum archiepiscopos aliqua super hiis agi questio uidebatur ad presens. [.]^{c)} itaque Compostellani archiepiscopi, quod ab ultima restauracione Salamantinae ecclesiae, usque quo Zamorensis ecclesia proprium [.]^{d)} obtinere, semper diocesis illa utriusque^{e)} episcopatus fuit sub episcopo Salamantino et obtinuit eam tam Iero[ni]mnus quam Geraldus et Munio episcopi, qui omnes fuerunt ecclesie Compostellanae metropolitico iure subiecti, et protulit super hoc tria Salamantinae ecclesie originalia instrumenta, quibus tota illa diocesis, Zamora uidelicet cum campo de Tauro ecclesie Salaman[ti]ne consignabatur. Addidit etiam transcriptum de ultimo libro registorum domni Calixti, per quod eorundem instrumentorum [continencia con]firma-

b) ergänzt nach Nr. 91. c) der Zusammenhang fordert etwa: Propositum est ex parte, aber weder der Raum noch die Stellung des itaque gestattet, so viel zu ergänzen. d) etwa ualuit episcopum. e) so.



tur^{f)}. Quibus omnibus superaddidit priuilegium Innocentii in quadam hec eadem generalitate comprehendens. Indu[xit] etiam de antiqua istoria regis Banibe, quod uilla Gerticos in territorio fuit Salamaticensi, quod fieri aliter non posset, [nisi] magna istius episcopatus pars comprehendatur intra Salamantinum. Ad ultimum diuisiones continentes catha[logum episcopat]uum Emeritensis metropolis in autenticis scriptis, ex quibus etiam ipsa Zamorensis ecclesia sui episcopatus fines [.]^{g)}, quibus sepius in causis suis in iure est usa, per quas indubitanter sub Emeritensi metropoli connumeratur. Nec se nosse [diuisiones] alias confessi sunt Zamorenses, quibus episcopatum ualeat ecclesia sua uel fines eius uedicare^{h)}. Quoniam igitur hec pro [alter]a parte a nobis requisiti negare non potuerunt nec instrumenta reprobare, cum communis etiam fama cum his omnibus conueniat, habita diligenti consideratione cognouimus, quod ex quo dignitas Emerite translata est in Compostellamⁱ⁾, episcopatus Zamorensis ad ipsam debeat pertinere, et ideo per sententiam auctoritate apostolica, qua per delegacionem fungebamur, decreuimus, quod Zamorensis ecclesia sit deinceps Compostellane sicut sue metropoli subiecta.

Ego Vitalis Salamatinus episcopus ss.

Ego I. Tirasonensis episcopus licet indignus ss.

Ego Munio presbyter de mandato utriusque partis et iudicum scripsi et ss.

Dat. apud Cauriam VIII kal. februarii era M^aCC^aXX^aII^a.

f) ergänzt nach dem oben abgedruckten Zitat. g) etwa recognoscit.
h) uedicare. i) folgt nochmals quod.

100.

Lucius III. nimmt die Kirche S. Vicente de Fora unter dem Prior Pelagius in den päpstlichen Schutz und bestätigt ihr die genannten Besitzungen, die Freiheit vom Novalzehnt und vom Interdikt, das Aufnahme- und Wahlrecht und die Sepultur. Veroli 1184 Mai 6.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Cx. 1 n. 17. — Kopie von 1315 ebenda, Gav. 1 M. 3 n. 8. — Kopie saec. XVII ebenda, Coll. Esp. Cx. 15 n. 5. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 519. — Reg. Santos Abranches p. 3 n. 17 mit falschem Ausstellungsort Verona. Zit. bei S. Maria, Chron. dos Conegos Regrantes II 128 und Thomas ab Incarnatione, Hist. Ecclesiae Lusit. III 170.



LVCIVS EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI. DILECTIS FILIIS PELAGIO^{a)} PRIORI ECCLESIE SANCTI VINCENTII DE VLIXBONA EIVSQVE FRATRIBVS TAM PRESENTIBVS QVAM FVTVRIS CANONICE SVBSTITVENDIS IN PERPETVVM. | Effectum iusta postulantibus indulgere, et uigor equitatis et ordo exigit rationis, presertim quando petentium uoluntates et | pietas adiuuat et ueritas non relinquit. Eapropter, dilecti in Domino filii, uestris iustis postulationibus clementer annui|mus et prefatam ecclesiam, in qua diuino mancipati estis obsequio, sub beati Petri et nostra protectione suscipimus et presentis scripti priuilegio communimus. Statuentes, ut quascumque possessiones, quecumque bona eadem ecclesia in presentiarum iuste et canonice possidet aut in fu|turum concessione pontificum, largitione regum uel principum, oblatione fidelium seu aliis iustis modis prestante Domino poterit adipisci, firma uobis uestrisque successoribus et illibata permaneant. In quibus hec propriis duximus exprimenda uocabulis: locum ipsum, in quo prefata ecclesia | sita est cum omnibus pertinentiis suis, ecclesiam sancte^{b)} Marie^{c)} cum pertinentiis suis, molendina, ortos, terras, culta et inculta. Sane noualium ues|trorum, que propriis manibus aut sumptibus colitis, siue de nutrimentis animalium uestro- rum nullus a uobis decimas exigere uel extorquere presu|mat. Liceat quoque uobis clericos uel laicos e seculo fugientes liberos et absolutos ad conuersionem recipere et eos absque contradictione aliqua retine|re. Cum autem generale interdictum terre fuerit, liceat uobis clausis ianuis, exclusis excommunicatis et interdictis, non pul|satis campanis, suppressa uoce diuina officia celebrare. Sepulturam quoque illius loci liberam esse decernimus, ut eorum deuotioni et extre|me uoluntati, qui se illic sepeliri deliberauerint, nisi forte excommunicati uel interdicti sint, nullus obsistat, salua tamen iustitia | illarum ecclesiarum, a quibus mortuorum corpora assumuntur. Preterea libertates et immunitates a regibus et principibus et aliis perso|nis tam ecclesiasticis quam mundanis eidem ecclesie indultas et antiquas et rationabiles consuetudines integras illibatasque | manere presenti decreto sancimus. Obeunte uero te nunc eiusdem loci priore^{d)} uel tuorum quolibet successorum, nullus ibi qualibet subreptionis | astutia seu uiolentia preponatur, nisi quem fratres communi consensu uel fratrum pars consilii senioris secundum Dei timorem et beati Augustini | regulam prouiderint eligendum. Decernimus ergo *etc.*, salua sedis apostolice auctoritate

a) der Name mit anderer Tinte nachgetragen.

b) korrigiert aus sancti.

c) ie auf Rasur. d) korrigiert aus abbate.



et diocesani episcopi canonica iustitia. Si qua *etc.* Cunctis autem *etc.* AMEN. AMEN. AMEN.

R. Ego Lucius catholice ecclesie episcopus ss. BV.

† Ego Theodinus Portuensis et sancte Rufine sedis episcopus ss.

† Ego Henricus Albanensis episcopus ss.

† Ego Paulus Prenestinus episcopus ss.

† Ego Petrus presb. card. tit. sancte Susanne ss.

† Ego Pandulfus presb. card. tit. basilice XII Apostolorum ss.

† Ego Iacintus diac. card. sancte Marie in Cosmidyn ss.

† Ego Gratianus sanctorum Cosme et Damiani diac. card. ss.

† Ego Bobo diac. card. sancti Angeli ss.

† Ego Octavianus diac. card. sanctorum Sergii et Bachi ss.

† Ego Soffredus sancte Marie in Via lata diac. card. ss.

† Ego Albinus diac. card. sancte Marie Noue ss.

Dat. Verul. per manum Alberti sancte Romane ecclesie presb. card. et cancellarii, II non. maii, indictione secunda, incarnationis dominice anno MCLXXXIII, pontificatus uero domni Lucii pape III anno II^e).

(B. dep.)

e) das Pontifikatsjahr ist zu niedrig.

101.

Lucius III. befiehlt den Erzbischöfen, Bischöfen und Prälaten, diejenigen, welche die Templer, ihre und ihrer Leute Besitz und Häuser schädigen, ihnen testamentarische Vermächtnisse vorenthalten und Zehnten abnehmen, zu strafen, Laien mit der Exkommunikation, Kleriker mit der Suspension, die Orte mit dem Interdikt.

Verona (1184) Dezember 16.

Kopie von 1291 Lisboa, Torre do Tombo, Gav. 7 M. 10 n. 30. — Chartular saec. XVI fol. 89' ebenda, Livro dos Mestrados. — Reg. Quadro Elem. IX 20 und Santos Abranches p. 4 n. 20.

Die Urkunde unterscheidet sich im Wortlaut von JL. 15412, stimmt aber überein mit der Urbans III. vom 25. Juli 1186 bei Kehr, Papsturkunden in Spanien I 522 n. 221. Der einzige Unterschied ist die allgemeinere Fassung der Adresse.



Lucius episcopus seruus seruorum Dei. Venerabilibus fratribus archiepiscopis, episcopis et dilectis filiis abbatibus, decanis aliisque ecclesiarum prelati, ad quos littere iste peruenerint, salutem et apostolicam benedictionem. Non absque dolore.

Datum Veron. XVII kal. ianuar.

102.

Lucius III. nimmt nach dem Vorgang Alexanders III. das Kloster S. Maria de Alcobaca unter dem Abt Martin in den päpstlichen Schutz und bestätigt die genannten Besitzungen und Grenzen, das Aufnahme-recht und die Zehntfreiheit. Verona 1184 Dezember 18.

*Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Cx. 1 n. 19. — Pergamentheft saec. XIII ebenda, Coll. Esp. Cx. 15 n. 1 fol. 9' [B]. — Chartular saec. XVI (Livro Segundo Dourado) fol. 19' ebenda, Alcobaca n. 4. — Chartular saec. XIII p. 221 Lisboa Biblioteca Nacional, Cod. Alcobac. 187 (olim 142) [C]. — Kopialbuch saec. XVII fol. 16 ebenda, Cod. Alcobac. 228 (olim 315). — Reg. Memorias de Litteratura Portugueza V 312 (ohne Datum) aus C, danach JL. *15154; Santos Abranches p. 3 n. 19; Ewald im NArchiv VI 397 aus Cod. Alcob. 228 (315).*

Der Text folgt der Vorurkunde Alexanders III. vom 27. März 1164 (oben Nr. 66).

LVCIVS EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI. DILECTIS
 FILIIS MARTINO ABBATI MONASTERII SANCTE MARIE DE
 ALCVBACIA EIVSQVE FRATRIBVS TAM PRESENTIBVS QVAM
 FVTVRIS REGVLAREM VITAM PROFESSIS IN PERPETVVM. |
 Religiosam uitam eligentibus apostolicum conuenit adesse presidium, ne
 forte cuiuslibet temeritatis incursus aut eos a proposito reuocet aut robur,
 quod absit, | sacre religionis infringat. Eapropter, dilecti in Domino filii,
 uestris iustis postulationibus clementer annuimus et prefatam ecclesiam
 sancte Marie de Alcubacia ad exemplar | felicis recordationis
 ALEXANDRI pape predecessoris nostri sub beati Petri et nostra
 protectione suscipimus et presentis scripti priuilegio communimus. In primis
 siquidem | statuentes, ut ordo monasticus, qui secundum Deum et beati
 Benedicti regulam atque institutionem Cisterciensium fratrum in eodem
 monasterio institutus esse dinoscitur, | perpetuis ibidem temporibus inuiola-
 biliter obseruetur. Preterea quascumque possessiones, quecumque bona idem
 monasterium in presentiarum iuste et canonice possidet aut in | futurum concessione
 pontificum, largitione regum uel principum^{a)}, oblatione fidelium seu aliis

a) regum uel principum auf Rasur.



iustis modis prestante Domino poterit adipisci, firma uobis uestrisque successoribus et illibata permaneant. In quibus hec propriis duximus exprimenda uocabulis: locum de Alcubacia^{b)}, in quo ipsum monasterium situm est, domum quam in Vlixbojna ciuitate habetis, terminos etiam et ea que intra terminos sunt, que karissimus in Christo filius noster A. illustris Portugalensium) rex rationabiliter monasterio uestro concessit, sicut eisdem terminis inferius scriptis continetur, et quicquid ibi iuris habebat. Sunt autem termini: ex parte de Obidus Selir^{c)} fluius, sicut intrat mare et extenditur usque Vlmos fluuium, | deinde per Vlmos ad summam de Almafala, a qua ad stratam publicam que dicitur de Taigia, per quam uenitur ad lacunam que dicitur de Gusaluo^{d)} Diaz contra portum de Mol(is), inde | ad fontem qui de Fraxino dicitur, a quo ad Aliumam ruptam per fontem Martini de Sena, post ad natium lapidem, qui in summo montis recte positus est, inde ad columpnam, | que in latere eiusdem montis posita declinat ad Coz fluuium, inde ad aliam in ripa fluminis prenominati defixam, a qua in summitatem montis per fluuiolum quendam yemalem, limitem | tamen satis certum, deinde per summam montis, sicut deducit aquas ad Coz^{e)}, donec perueniatur ad fluuium, qui profluit de Alpetrix^{f)}, deinde per columpnas, sicut per Meluam dispo|site sunt usque ad Saionem^{g)}, a quo dirigitur limes per columpnam aliam ad illam, que super lacunam sita est in uertice montis, sicque peruenitur ad ultimam columpnam, que in fenario posita est, ubi terminus mari continuatur. Liceat quoque uobis clericos uel laicos e seculo fugientes liberos et absolutos ad conuersionem recipere et eos absque | contradictione aliqua retinere. Prohibemus insuper, ut nulli fratrum uestrorum post factam in eodem loco professionem fas sit sine abbatis sui licentia de claustris discedere, | discedentem uero absque communium litterarum cautione nullus audeat retinere. Sane laborum uestrorum, quos propriis manibus aut sumptibus colitis, siue de nutrimentis | animalium uestrorum nullus a uobis decimas extorquere presumat. Paci quoque et tranquillitati uestre paterna in posterum sollicitudine prouidere uolentes auctoritate apostolica | prohibemus ut infra clausuras locorum seu grangiarum uestRARUM nullus uiolentiam seu rapinam siue furtum committere uel combustionem facere seu hominem capere uel interficere | audeat. Decernimus ergo *etc.* salua sedis apostolice auctoritate. Si qua *etc.* Cunctis autem *etc.* AMEN. AMEN. AMEN.

R. Ego Lucius catholice ecclesie episcopus ss. BV.

† Ego Theodinus Portuensis et sancte Rufine sedis episcopus ss.

† Ego Henricus Albanensis episcopus ss.

b) Alcobacio B.

c) Silir BC.

d) Gunsaluo C.

e) vor Coz Rasur.

f) Alpidrix B, Alpedrix C.

g) Sayonem BC.



- † Ego Theobaldus Hostiensis et Velletrensis episcopus ss.
 † Ego Iohannes tit. sancti Marci presb. card. ss.
 † Ego Laborans presb. card. sancte Marie Transtiberim tit. Calixti ss.
 † Ego Hubertus tit. sancti Laurentii in Damaso presb. card. ss.
 † Ego Pandulfus presb. card. tit. basilice XII Apostolorum ss.
 † Ego Arditio diac. card. sancti Theodori ss.
 † Ego Gratianus sanctorum Cosme et Damiani diac. card. ss.
 † Ego Soffredus sancte Marie in Via lata diac. card. ss.
 † Ego Albinus sancte Marie Noue diac. card. ss.

Dat. Veron. per manum Alberti sancte Romane ecclesie presb. card. et cancellarii, XV kal. ianuar., indictione tertia, incarnationis dominice M^oC^oLXXXIII^o, pontificatus uero domni LVCII pape III anno III^o.

(B.)

103.

Lucius III. befiehlt dem Erzbischof (Godinus) von Braga und dem Bischof (Johann) von Viseu, die Kanoniker von S. Cruz de Coimbra zu ermahnen und nötigenfalls ohne Rücksicht auf frühere Urkunden zu zwingen, daß sie dem Bischof von Coimbra die bischöflichen Abgaben zahlen und von den Ländereien, die sie Ansiedlern übergeben, keine Zehnten erheben. Verona (1184—85) August 17.

Kopie saec. XII—XIII Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 32. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 471. — Kopiaibuch saec. XVIII Coimbra, Arquivo da Universidade, Livros do Cabido „Copia de Bullas“ fol. 5. — Reg. (als Lucius II.) Santos Abranches p. 242 n. 1733.

Der Text wiederholt größtenteils wörtlich die Urkunde Alexanders III. vom 16. November 1178 (oben Nr. 72). Die zwei Einschübe bzw. Abänderungen sind aber nicht nur inhaltlich auffallend, auch ihre Diktion ist wenig geschickt, und am Schluß des zweiten Einschubs fehlt der Kursus. Ich neige deshalb zu der Ansicht, daß es sich um fälschende Interpolationen handelt.

Lucius episcopus seruus seruorum Dei. Venerabilibus fratribus Bracarensi archiepiscopo et Visensi episcopo salutem et apostolicam benedictionem. Ex conquestione uenerabilis fratris nostri Colimbriensis episcopi auribus nostris insonuit, quod, cum dilecti filii nostri prior et fratres sancte Crucis de Colimbria in episcopatu eius plures ecclesias habeant, de his ei iura episcopalia soluere contradicunt. Insuper etiam de terris, quas infra episcopatum eius colonis tribuunt excolendas, eidem epi-



scopo, sicut asserit, non permittunt decimas solui, immo decimas ipsas percipere non uerentur, et quod amplius est, ex his, qui in prefato monasterio sepeliuntur, nichil ecclesiis, in quibus sacrosancta bap-tismata eorum perceperunt infantes, relinquunt. Quoniam igitur eidem episcopo in sua iustitia deesse non possumus nec debemus, fraternitati uestre per apostolica scripta precipiendo mandamus, quatinus predictum priorem et fratres attentius moneatis, ut eidem episcopo de ecclesiis, quas infra eius episcopatum habere noscuntur, episcopalia iura persoluant, non obstante aliquo scripto super his, de quibus tempore pie recordationis pape Innocentii II. agebatur, ab eis impetrato. Decimas autem de possessionibus illis, quas infra prescriptum episcopatum colonis conferunt excolendas, de cetera non usurpent, sed eas potius memorato episcopo, quantum in ipsis est, ab eisdem colonis faciant cum integritate persolui. Si uero commonitioni uestre acquiescere forte noluerint, eos ad hec exequenda omni occasione et contradictione cessante apostolica auctoritate cogatis. Dat. Veron. XVI kal. septembr.

104.

Urban III. beauftragt den Vicedominus (Johannes) von Brescia und den Magister J. von Bergamo, die Streitsache zwischen den Kirchen von Braga und Compostela zu untersuchen, die früheren Urteile über das Bistum Zamora und die Kirchen von S. Victor und S. Fructuoso gegebenenfalls zu bestätigen oder aufzuheben, die Entscheidung über die Bistümer Coimbra, Viseu, Lamego und Idanha einerseits, Lissabon und Evora andererseits und das Tragen des Kreuzes in der Provinz Braga aber dem Papste zu überlassen, die Akten zu versiegeln und den Parteien einen Termin am päpstlichen Hof zu setzen.
Verona (1186) April 13.

Kopie saec. XII ex. Braga, Arquivo Distrital, Gav. dos Arcebispos n. 10 [B]. — Rotulus saec. XIII ebd. n. 95 [C]. — Reg. Bol. Braga II 53.

Über die Person des Vicedominus Johannes vom Brescia s. außer den späteren Urkunden dieser Streitsache und Nr. 158 auch noch zwei Urkunden Clemens' III. vom 22. April 1188 (Gött. Nachr. 1924 S. 183 n. 23, wobei das A. des Originals in I. zu korrigieren ist) und vom 5. April 1190 (ebd. 187 n. 27). Die beiden zitierten Judikate sind Nr. 89 und 98.

Urbanus episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis uicedomino Brixiensi subdiacono nostro et magistro I. Bergamensi salutem et apostolicam benedictionem. Quanto de prudentia et



deuotione sincera, quam circa nos et ecclesiam geritis, fiduciam concepimus plenior, tanto libentius honori uestro deferimus et ea sollicitudini uestre committimus, que uiris sunt prudentibus committenda. Firmiter siquidem credimus et sine dubitatione tenemus, quod in cognitione et examinatione causarum, quas delegamus uobis, ad honorem Dei et profectum ecclesie, sicut iustum fuerit, procedetis. Inde est quod uestre experientie committentes omnes causas, que inter Bracarensem et Compostellanam ecclesias emergerunt, uidelicet super quatuor episcopatibus, Colimbriensi scilicet, Visensi, Lamecensi et Egitanensi, et super duobus aliis Vlixbonensi^{a)} et Elborensi, et super ecclesiis sancti Victoris et sancti Fructuosi cum medietate Bracare et aliis earum pertinentiis et super sententia lata de episcopatu Zamorensi necnon et super usu crucis, quem archiepiscopus Compostellanus in Bracharensi prouincia^{b)} uendicat, per apostolica scripta mandamus, quatinus de utraque sententia, uidelicet de illa, que lata est super ecclesiis sancti Victoris et sancti Fructuosi cum medietate Bracare et aliis earum pertinentiis, et illa que lata est de episcopatu Zamorensi^{c)} studiosius cognoscentes ambas uel alteram, sicut iusticie conuenire uideritis^{d)}, omni contradictione et appellatione postposita confirmetis, si fuerint confirmande, et irritetis, quod uestra uiderit discretio irritandum, et de appellatione, que a Compostellano interposita fuisse proponitur, cum eam^{e)} non sit ut dicitur prosecutus, quod iustum fuerit, appellatione postposita statuatis, in omnibus autem^{f)} aliis capitulis diffinitiuam sententiam sedi apostolice conseruantes audiatis omnia, que hinc inde fuerint proposita^{g)}, et postquam renuntiatum fuerit allegationibus, sub sigillis uestris acta omnia concludentes prefigatis terminum partibus^{h)} competentem, quo pro diffinitiuam sententiam apostolico se conspectui representent. Volumus etiam et mandamus, ut testes ualitudinarios in suis partibus recipi altera parte uel eius procuratore sui, si uoluerit, presentiam exhibente, et fines episcopatuuum, de quibus agitur, inspici diligentius faciatis. Quodsi alterutra pars duxerit appellandum uel se contumaciter absentauerit, nichilominus tam super principalibus quam emergentibus questionibus secundum prescriptam formam in negotio procedatis et quod decreueritis, cogatis partes per censuram ecclesiasticam obseruare. Porro si aliquo casu ambo nequueritis interesse, ascitis uiris fidelibus et peritis in iure, alter uestrum nichilominus exequatur. Si uero alterutra pars termino constituto se neglexerit exhibere, nichilominus

a) Olixbonensi C. b) prouinci Bracarensi C. c) Zemorensi B.
d) uidebitis B. e) ca C. f) c(um) BC. g) postposita C. h) partibus terminum C.



altera parte petente in negotio, prout ratio dictauerit, procedemus propositis ita ibi omnibus et tractatis, ut sibi apud nos proponendum reseruent, quo sententia debeat retardari. Testes autem, qui ab alterutra partium fuerint nominati, diligentius inducatis, et si uideritis, quod gratia uel timore ueritatem occultent, ecclesiastica districtione cogatis, ut testimonium coram uobis perhibeant ueritati. Dat. Veron. idus aprilis.

105.

Urban III. an die Erzbischöfe (Petrus) von Compostela und (Godinus) von Braga und deren Suffragane: verbietet, daß den Mönchen von Aguiar entgegen dem den Cisterziensern gewährten Privileg Zehnten abgefordert werden unter Zurückweisung der irrigen Interpretation, daß „laboribus“ als „novalibus“ auszulegen sei, und befiehlt ihnen, gewalttätige Angreifer der Cisterzienser zu exkommunizieren.

Verona (1186—87) Januar 12.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Aguiar M. 6 n. 20. — Kopialbuch saec. XVII fol. 23 ebenda, Aguiar, Livro 1. — Kopialbuch saec. XVII fol. 252 Lisboa, Biblioteca National, Cod. Alcobac. 228 (olim 315).

Gleichlautend mit den andern Mandaten für die Cisterzienser mit gleichem Incipit. Das Kloster Aguiar wird de Turre Aquilari genannt.

VRBANVS episcopus seruus seruorum Dei. Venerabilibus fratribus . . Compostellano et . . Bracharensi archiepiscopis et eorum suffraganeis salutem et apostolicam benedictionem. Quia plerum[que] ueritatis.

Dat. Veron. II id. ianuar.

(B.)

106.

Urban III. bestätigt den Cisterzienseräbten und Mönchen eine Reihe ihrer Vorrechte.

Verona (1186—87) Januar 12.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Aguiar M. 6 n. 21.

Die Urkunde ist gleichlautend mit den andern Cisterzienser-Urkunden mit gleichem Incipit und war, wie der Fundort zeigt, eine besondere Ausfertigung für das Kloster Aguiar.

VRBANVS episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis abbatibus et uniuersis fratribus ordinis Cisterciensis salutem et apostolicam benedictionem. Cum ordo uester.

Dat. Veron. II id. ianuar.

(B.)



107.

Urban III. an die Templer: nimmt nach dem Vorgang Hadrians IV. gegen einen jährlichen Zins von einem Pfunde Wachs den Boden, auf dem die Kirchen von Thomar erbaut sind, und die Kapelle von Zezere in das Eigentum des hl. Petrus auf, verleiht das Recht, dort weitere Kirchen zu erbauen, und bestimmt, daß diese nur den Päpsten selbst unterworfen sein sollen. Verona (1186-87) Januar 28.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Cx. 1 n. 22. — Chartular saec. XVI fol. 132 ebenda, Ordem de Christo n. 2. — Chartular saec. XVI fol. 11 ebenda, Ordem de Christo n. 234 pte 2. — Reg. Quadro Elem. IX 23 und Santos Abranches p. 4 n. 23.

Der Text folgt der Vorurkunde Hadrians IV. vom 12. Juni 1159 (Nr. 58); vgl. auch die Urkunde Alexanders III. vom 27. Juni 1168—69 (Nr. 67).

VRBANVS episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis . . . magistro et fratribus domus militie Templi salutem et apostolicam benedictionem. Iustis | petentium desideriis dignum est nos facilem prebere consensum et^{a)} uota, que a rationis tramite non discordant, effectu prosequente complere. Eapropter, dilecti in Domino filii, uestris iustis postulationibus grato concurrentes assensu, fundos ecclesiarum, | que in terra de Cera in castro quod dicitur Thomar auxiliante Domino constructe fuerint, et capellam de Ozizara uobis beato | Petro deuotionis intuitu offerentibus iu ius et proprietatem beati Petri ad instar felicitis recordationis Adriani pape predecesso|ris nostri suscipimus et presentis scripti patrocinio communimus, in eodem loco ecclesias construendi liberam uobis concedentes | auctoritate apostolica facultatem. Statuentes siquidem, ut ecclesie ipse, sicut que ad ius sacrosancte Romane ecclesie pertinent, nulli | nisi tantum Romano pontifici subiacere debeant aut in aliquo respondere. Sane crisma, oleum sanctum, consecrationes alta|rium seu basilicarum, ordinationes etiam clericorum, qui ad sacros [or]dines fuerint promouendi, a quocumque malueritis suscipietis | episcopo, qui nostra fultus auctoritate quod postulatur indulgeat. Ad inditium autem huius a sede apostolica percepte libertatis unam | libram cere nobis nostrisque successoribus annis singulis persoluetis. Decernimus ergo, ut nulli omnino hominum liceat hanc | paginam nostre protectionis et constitutionis infringere uel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attemptare | presumpserit, secundo tertioe commonitus, nisi presumptionem suam congrua satisfactione correxerit, potestatis hono|risque sui dignitate careat reumque se diuino iudicio existere de per-

a) et auf Rasur.



petrata iniquitate cognoscat et a sacratissimo corpore | ac sanguine Dei et domini redemptoris nostri Iesu Christi alienus fiat atque in extremo examine districte ultioni subiaceat. Dat. | Veron. V kal. febr.

(B. dep.)

108.

Urban III. bestätigt den Templern nach dem Vorgang Alexanders III. den Besitz der Kirchen von Pombal, Redinha und Ega und deren Exemption von der bischöflichen Gewalt gegen einen jährlichen Zins von einer Unze Goldes. Verona (1186—87) Januar 29.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Gav. 7 M. 6 n. 12. — Chartular saec. XVI fol. 19 und 144' ebenda, Livro dos Mestrados. — Chartular saec. XVI fol. 63 ebenda, Ordem de Christo n. 1. — Chartular saec. XVI fol. 130' ebenda, Ordem de Christo n. 234 pt. 2. — Reg. Quadro Elem. IX 24 und Santos Abranches p. 4 n. 24.

Die Urkunde folgt nicht dem echten, sondern dem verfälschten Text der Vorurkunde Alexanders III. (Nr. 74). Jene Fälschung lag also zur Zeit Urbans III. schon vor.

VRBANVS episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis G. magistro et fratribus militie Templi salutem et apostolicam benedictionem. Intelleximus | ex autentico scripto felicis recordationis Alexandri pape predecessoris nostri, quod, cum bone memorie D.^{a)} quondam Portugalen(sium) rex quandam siluam domui uestre in perpetuam elemosinam contulisset, eam cum difficultate maxima de Sarracenorum manibus | liberantes per uos et homines uestros studiosius coluistis ibique [res] ecclesias, Polumbar uidelicet, Rodinam et Egam, fundantes ab | omni seruitio et censu liberas tenuistis. Ne igitur quisquam prescriptas ecclesias nouis presumat et indebitis exactionibus pre|grauare, eas cum omni libertate, quam a sui fundatione usque modo habuisse noscuntur, uobis et domui uestre ad instar | predicti antecessoris nostri auctoritate apostolica confirmamus et presentis scripti patrocinio communimus. Statuentes, sicut^{b)} | dictus predecessor noster noscitur statuuisse, ut preter Romanum pontificem nullus episcoporum aliquam sibi in eisdem ecclesiis po|testatem usurpet. Ad inditium autem percepte huius a Romana ecclesia libertatis unam auri unciam annis singulis nobis | nostrisque successoribus persoluetis. Decernimus ergo, ut nulli omnino hominum liceat hanc paginam nostre confirmationis | et constitutionis infringere uel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit, indigna|tionem omnipotentis Dei

a) so statt A(lfonsus).

b) auf Rasur.



et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se nouerit incursum. Dat. Veron. | III kal. febr.

(B. dep.)

109.

Urban III. befiehlt den Erzbischöfen und Bischöfen, ihren Parochianen zu verbieten, daß sie von den Templern oder deren Leuten irgendwelche Abgaben erheben. Verona (1186—87) Februar 10.

Kopie von 1291 Lisboa, Torre do Tombo, Gav. 7 M. 1 n. 10 [B]. — Kopie von 1304 ebenda, Gav. 7 M. 3 n. 27 [C]. — Chartular saec. XVI fol. 31 und 49' ebenda, Livro dos Mestrados. — Reg. Quadro Elem. IX 25; Santos Abranches p. 5 n. 28.

Mit einigen Abweichungen wie das Mandat Celestins III. vom 20. September 1191 bei Kehr, Papsturkunden in Spanien I 540 n. 239.

Urbanus episcopus seruus seruorum Dei. Venerabilibus fratribus archiepiscopis et episcopis, ad quos littere iste peruenerint, salutem et apostolicam benedictionem. Religiosos uiros fratres domus militie Templi pro religione et honestate sua tanto propensius a malignorum incursum protegere uolumus et tueri, quanto puriorem deuotionem circa nos et^{a)} Romanam ecclesiam exhibere noscuntur. Inde est quod uobis per apostolica scripta precipiendo mandamus, quantum uniuersis parochianis uestris sub interminatione anathematis prohibere curetis, ne a prefatis fratribus uel eorum hominibus de uictualibus, uestimentis, pecudibus seu de aliis rebus eorundem fratrum usibus deputatis passagium, uendam, pedagium, caucagium seu aliam quamlibet consuetudinem exigere uel extorquere presumant. Si qui autem contra prohibitionem nostram temere uenire presumpserint, eos a presumptione sua non differatis per excommunicationis sententiam appellatione postposita coercere et in terris eorum, si quas habent, donec presentes fuerint, omnia diuina preter penitentias et baptismum prohibeatis officia celebrare. Ad hec quia, sicut predicti fratres asserunt, quidam presbiteri et alii clerici uestre iurisdictionis in ecclesiis illis, que pro excessibus in domum predictorum fratrum commissis sub interdicto tenentur, diuina celebrare presumunt, eos, si res ita se habet, a sue presumptionis audacia per suspensionis et excommunicationis sententiam nihilominus compescatis. Dat. Veron. III id. febr.

a) ac C.



110.

Jo(hannes), Vicedominus der Kirche von Brescia, berichtet dem Papste U(rban III.) über die Verhandlung der verschiedenen zwischen den Erzbischöfen (Pedro) von Compostela und (Godinus) von Braga schwebenden Streitfragen. Tuy 1187 Februar 7.

Kopie auf Rotulus saec. XIII Braga, Arquivo Distrital, Gav. dos Arcebispos n. 95 [B]. — Der Compostelaner Zeugeneid (in Abs. 6) und der Wortlaut des libellus (in Abs. 8) auch auf Rotulus saec. XII ex. ebd., Gav. dos Arcebispos n. 43 [C].

Das erste Drittel des Rotulus B ist stark von Mäusen zerfressen, daher die Lücken. Nur in Abs. 6 und 8 ließ sich wenigstens einiges aus C ergänzen. Die Einteilung in Absätze ist bei der Edition hinzugefügt; über die Zitate vgl. bei Nr. 90. Letztere Urkunde ist auch vielfach zur Sache zu vergleichen.

Sanctissimo patri ac domino V. Dei gratia sancte Romane ecclesie pontifici summo Io. Brisiensis ecclesie uicedominus omnimodam subieccionem.

(1) Cum de mandato benignitatis uestre in Yspaniarum partes pro negociis, que inter Compostellanam et Bracarensem ecclesias uertebantur, accessissem, hoc ordine processi: In primis citauit partes, ut in exaltacione sancte Crucis¹⁾ apparerent coram nobis. Sed archiepiscopus Bracarensis inducias petiit proponens, quod in extremitate regni positus cum rege suo exercitu congregato ad diem statutam uenire non poterat. Ideoque inducias postulabat. Rex quoque S. Port(ugalensium) pro eodem archiepiscopo scripsit hoc idem significans precesque porrigens, ut terminum producerem, et quia uidebatur archiepiscopo Compostellano hoc idem esse conueniens, idcirco cognoui, quod Bracarensis archiepiscopus iustam pretendebat excusationem^{a)}, et terminum usque in octaua sancti Michaelis²⁾ prorogauit. Qua die conuenerunt coram me apparentes.

(2) Et tunc proposuit dominus Compostellanus aduersus dominum Bracarensem primo de V episcopatibus Galetie, scilicet Astoricensi, Lucensi, Mindoniensi, Tudensi et Auriensi, dicens ad causam quatuor episcopatum pertinere questionem de V predictis episcopatibus, qui pro illorum IIII possessione^{b)} quasi in causam pignoris pro contumacia Bracarensis a[rc]h[ie]piscopi] sui sibi

a) excusationem B. b) possessionem B.

1) 1186 Sept. 14. 2) 1186 Okt. 6.



restituerentur, et sic eorum possessionem habuisse et Bra[caren . . .
] ante inicum cause restitutionem sibi competere. Bra-
 caren(sis) [.] non esse commissam. Ego autem
 s[.] pro-
 cederet.

(3) Deinde ad alias c(au)[sas
] aduersus dominum Bracaren-
 sem.] illos III episcopatus pert[.
] III episcopatus numquam perti-
 nuerant Emeriten(si) sed Bracaren(si) [.
] questio-
 nem duorum episcopatum ecc(lesie) Compostell(ane), scilicet Vlix-
 bonensis et Elborensis, proponens se[.
] et supradicta ratione ad suam ecclesiam pertinere
 et se grauiter offensum, quod post citacionem [. . i]am interposita
 appellatione quondam et contradictione presente archiepiscopo Bra-
 carensi a se Compostellano archiepiscopo, ne Bracarensis archi-
 episcopus inponeret manum electis duorum illorum episcopatum,
 modo eos consecrare non timuerat et possessionem suam turba-
 uerat. Adiciens quod, qualitercumque fuisset olim de consecracione
 in illis ecclesiis usurpatum, de professione tamen et obedientia
 nihil adhuc fuerat a Bracarensi archiepiscopo in preiudicium sue
 ecclesie aliquomodo presumptum, et petens ad eum statum restitui,
 in quo erat tempore appellationis aut post citacionem a me factam.
 Econtra dominus Bracarensis respondebat se possidere et posse-
 disse Bracarensem ecclesiam illos duos episcopatus ab eo tempore,
 quo per gratiam Dei et uirtutem regis Alfonsi Port(ugalensium)
 liberate fuerant ille due ciuitates de manu inimicorum crucis Christi
 et ad christiane religionis cognicionem per predicacionem anteces-
 sorum suorum, qui in eis per se et per suos discipulos episcopos
 ibi ordinauerunt et consecrauerunt, uenerunt. De appellatione
 quoque dicebat, quod cum appellatio nulla fuit, ob reuerentiam
 tamen apostolice sedis et deuocionem ei detulit, et cum archiepi-
 scopus Compostellanus non fuisset executus causam appellationis,
 ut dicebat dominus Bracarensis, expensas sibi restitui postulabat.
 Proprietate^{c)} uero illorum duorum episcopatum idem proponebat

c) zuvor ist wohl de o. ä. zu ergänzen.



dominus Compostellanus, quod in causa proprietatis aliorum III episcopatum.

(4) In causa uero duarum ecclesiarum sancti Victoris et sancti Fructuosi et medietatis Bracare cum pertinentiis suis tali modo processit. Dicebat siquidem Compostellanus archiepiscopus sententiam datam ab illis duobus iudicibus, scilicet domino Tirasonsensi et S[alamantino] episcopis, executioni esse mandandam, et se in possessionem mitti postulabat. Pro [.]]bat ecclesiam Compostellanam olim possedissee illas duas ecclesias [.]], hec omnia ad ecclesiam suam pertinere asserens. Ad hec [.]] nullius esse momenti debere et plurib[us]] duobus iudicibus super episcopatu [Zamorensi]] causis, tum quia dicebat literas [.]], tum quia sine tercio coniudice pronunciauerant, et quia in scriptis [.]] dominus Compostellanus, quod non falsis precibus fuerat inpetratum rescriptum, et quod licebat ipsis iudicibus [.] appellatione, si qua fuisset, ex apostolico mandato negotium finire et etiam absente tercio coniudice.

(5) Item de usu crucis proponebat Bracarensis archiepiscopus, quod non liceret Compostellano archiepiscopo per Bracarensis provinciam usum crucis habere, cum nec per ius uel consuetudinem archiepiscoporum omnium hoc fuerat approbatum nec per speciale^{d)} priuilegium hoc sibi fuerat indultum. Econtra respondit Compostellanus archiepiscopus ecclesiam Compostellanam habere usum crucis ex longissimo tempore, ex quo metropolis fuerat, et quia Bracarensis archiepiscopus nullum ius producebat, pro quo ipsam consuetudinem reprobendam fore constaret, se usum crucis habere et reprobari non debere dicebat.

(6) Hiis et aliis multis hinc inde super predictis negociis per plures dies inductis et allegatis uentum est ad testium^{e)} productionem. Primo autem Compostellanus archiepiscopus testes produxit super omnibus predictis questionibus in capitulo canonicorum maioris ecclesie et specialiter super quibusdam confessionibus, quas

d) specialem B.

e) terciam B.



dicebat factas a Bracarensi archiepiscopo in presentia mea, dicens: Non credo, quod de omnibus questionibus omnes nouerint, sed quidam dicent de istis, quidam^{f)} de illis, secundum quod nouerint. Econtra dominus Bracarensis allegabat dominum Compostellanum de cetero testes non debere producere super causa III episcopatum, cum iam antea sub aliis iudicibus usque ad quartam productionem super ipsa causa testes produxisset, et asserebat se hoc probaturum per testes domino Compostellano hoc negante. Ego uero saluo iure utriusque partis testes domini Compostellani sub hac forma iuramenti recepi, quod^{g)} dicerent omnem ueritatem et integram sine admixtione^{h)} falsitatis, quam nouerant tam ab una parte quam ab altera super causa III episcopatum, Colimbriensis, Visensis, Lamecensis et Egiteniensis, et super aliis duobus, Vlixbonensi et Elborensi, et super duabus ecclesiis sancti Victoris et sancti Fructuosi cum medietate Bracare et suis pertinenciis et sententia lata super ipsis ecclesiis et medietate Bracare cum suis pertinenciis et super episcopatu Zamorensi et sententia super eo lata et super usu crucis, quem Compostellanus archiepiscopusⁱ⁾ in prouincia uendicat, cum requisiti fuerint a me uel ab alio, qui eos uice mea interrogaret, et hoc conseruarent usque ad finem litis, et si quid esset eis datum uel promissum pro hoc testimonio reddendo, quod mihi manifestarent^{k)}. [.....] produxit in ipsa sessione prima per duas uices et diuersis super III capitulis, scilicet quod [.....] Tudam intrauit, et quod dominus Compostellanus usque quartam productionem testes sub aliis iudicibus produxit, et quod littere, que citabant dominum Bracarensis sub aliis tribus iudicibus non continebant perentorium, et super quadam confessione, quam dicebat dominum Compostellanum coram me fecisse. Ego uero credens iuri fore consentaneum^{l)}, quod super omnibus questionibus integram ueritatem dicere deberent, maxime cum tales essent persone, que de principalibus questionibus aliquid scire uidebantur, eos sub forma predicta iurare coegi, archiepiscopo Bracarensi protestante, quod non deberent iurare nisi super illis capitulis, super quibus producebantur. Et in ipsa prima sessione per tres uices dominus Compostellanus testes produxit diuersis temporibus et duobus locis, ita tamen quod^{m)}, antequam primi scripti essent, alios produxit, et antequam secundi essent scripti, tercio alii producti sunt, diuersis tamen diebus.

f) quidem B. g) von hier an auch C; in B haben die folgenden Zeilen große Lücken. h) admistione B. i) episcopus B. k) bis hierher C. l) consantaneum B. m) quam B.



(7) Receptis testibus domini Compostellani Bracarensis archiepiscopus inducias petiit, ut testes produceret. Ideoque dedi ei terminum trium ebdomadarum, scilicet ad quintam decimam diem post festum Omnium sanctorum³⁾, taliter ut nulli partium liceret testes producere ultra illam sessionem. Adueniente secunda sessione produxit dominus Bracarensis testes multos per duas uices super possessione quatuor episcopatum, Colimbriensis, Visensis, Lamecensis et Egitaniensis, et super aliis duobus, Vlixbonensis et Elborensis, scilicet super eorum possessione, et super possessione duarum ecclesiarum sancti Victoris et sancti Fructuosi cum medietate Bracare et suis pertinentiis et sententia lata super eis et super possessione Zemorensis episcopatus et sententia lata super ea, dicens se credere, quod non sit aliquis, qui de proprietate aliquid inde sciat, sed si inde aliquid dixerit, non renuncio iuri meo. Contradixit dominus Compostellanus, quod non deberent iurare testes aduerse partis de [.....]] dicens quod, cum sui testes reciperentur, non fuerat additum in [...] ma[.....]].

(8) [.....] uero eiusdem sessionis ante produccionem testium domini Braca[rensis] altera parte lectus est. Qui libellus erat istius continencie. E[.....] apostolica] sede et coram eiusⁿ⁾ legatis sepius contestatas ac coram uobis in alia [.....]] uobis iterum proponendus. Petimus^{o)} pro ecclesia Compostellana a Bracarensi III episcopatus, Colimbriensem, Visensem, Lamecensem et Egitaniensem. Petimus ecclesias sancti Victoris et sancti Fructuosi cum medietate Bracare cum aliis suis pertinentiis et execucionem sententie, que super eorum possessione lata est pro nobis. Petimus ipsas ecclesias cum medietate Bracare aliisque suis pertinentiis ac perceptis a tempore litis contestate^{p)} fructibus nobis restitui. Petimus satisfaccionem iniurie, quam ecclesie Compostellane Bracarensis intulit archiepiscopus consecrando Vlixbonensem et Elborensis episcopos, et ut cohibeatur, ne inpediat nos uti iurisdictione metropolitana in Vlixbonensi et Elborensi episcopatibus, quos a nobis possideri credimus

n) eis B. o) von hier an auch C; in B haben die nächsten Zeilen noch große Lücken. p) contestacione B.

3) 1186 Nov. 15; in der Zwischenzeit scheint der Berichtstatter selbst in Coimbra gewesen zu sein, s. Nr. 158 Abs. 7.



et ad nos pertinere probamus. Petimus confirmari sententiam super Zamorensi episcopatu pro nobis latam. Petimus Bracarensem archiepiscopum cogi, ut det responsum nobis super nouis questionibus, sicut ipse nouas contra nos proponit^{q)}.

(9) Tercia quoque uice testes dominus Bracarensis produxit, quos dicebat se producere super possessione episcopatum Zamorensis, Elborensis et Vlixbonensis, sed tamen sub eadem forma prescripta hii testes^{r)} iurauerunt. Et cum deberent scribi, quosdam alios produxit eadem die et modico spacio interiecto inter istos et illos, et licet specialiter fuissent producti super illis tribus episcopatibus, tamen et de aliis dixerunt. Dominus quoque Compostellanus in secunda sessione per tres uices testes produxit et numquam expressit, super quibus produceret testes, nisi cum primo produceret in prima sessione, cum sepe fuisset requisitus ab altera parte, super quibus produceret, excepto quod in ultimis testibus, cum producebat Martinum Fernandi et Petrum Gosendi, dixit dominus Compostellanus, quod eos duos producebat super interruptione possessionis illorum III episcopatum et duarum ecclesiarum cum medietate Bracare et suis pertinenciis, et quod Rodericum diaconum et canonicum Auriensem introduxit tantum super quibusdam litteris datis ab archiepiscopo Bracarensi. Productis itaque et receptis multis ab utraque parte testibus, timens ne efronata multitudine testium adinuicem uexarentur, certum diem partibus assignauit, ultra quem non liceret eis testes producere, nisi forte pro instrumentis uel ord[.] testes, uel nisi noua questio oriretur. Post diem illam dominus Compostellanus instrumenta in iure produxit super proprie[tate et] possess[ione] duarum ecclesiarum sancti Victoris et sancti Fructuosi cum suis pertinenciis, quorum quatuor coram me in iure publi[ce] legit et alteri partem copiam facere uoluit, sed eam tunc habere noluit, dicens quod non deberent recipi [.], cum super proprietate producerentur et lis nondum esset super proprietate contestata. Que instrumenta dic[ebat dominus Compostellanus] esse autentica et legitime confecta secundum formam regionis, et interrogauit dominum Bracarensem in iure, [.] instrumentis illis. Qui respondit se non debere ad hec respondere, quia dicebat litem nondum esse contestatam nec in causam proprietatis esse delegatam. Extunc processit dominus Compostellanus ad testium producionem super instrumentis. Archiepiscopus uero Bracarensis protestatus est, ne testes reciperentur super instru-

q) bis hierher C. r) tres B.



mentis, que super proprietate producta erant, quia litem nondum contestatam esse dicebat. Econtra dicebat dominus Compostellanus litem contestatam fuisse sub domino Alexandro papa et domino Iacinto cardinali apostolice sedis legato et etiam alibi, inducens super hoc rescriptum domini Alexandri pape ad probacionem litis contestate. Ego uero saluis utriusque partis rationibus testes recepi sub hac forma iuramenti: Tu iurabis ad sancta Dei euangelia dicendi ueritatem de forma instrumentorum, et que consuetudo sit in regione ista super instrumentis conficiendis, et quibus instrumentis in iudiciis fides habeatur.

(10) Et tunc dominus Bracarensis quesiiuit a domino Compostellano, quid peteret in illis duabus ecclesiis. Et ipse respondit: Peto illas duas ecclesias cum medietate Bracare et suis pertinentiis iure fundi. De iure parrociali modo non ago, sed nec ei renuncio. Et tunc dominus Bracarensis peciit libellum, qui ab actore reo debet porrigi. Et responsum est ei a domino Compostellano litem contestatam fuisse, et amplius non deberet dari. Et tunc dominus Bracarensis peciit dilacionem unius diei sibi dari, ut illi petitioni responderet, et dicebat, se in fundum habere totam ciuitatem a rege. Ideoque etsi deberet de iure respondere, eo tamen inconsulto et irrequisito nemini responderet. Ego autem credens iniustum esse ob hoc dilacionem dari, testes domini Compostellani saluis rationibus utriusque partis recepi. Postea dominus Bracarensis instrumenta produxit super illis duabus ecclesiis et ciuitate Bracare et noluit tamen ibi legi uel domino Compostellano in eis prospiciendo copiam facere, [licet] dominus Compostellanus cum magna instantia ei legi postularet, dicendo quod dominus Bracarensis exhoneraretur probacioni, si appare[rent] legitima secundum consuetudinem regionis, me approbante quod deberet legi. Dominus uero Bracarensis instabat, ut testes super instrumentis recipere deberem ad fidem imponendam instrumentis suis. Que instrumenta dicebat se producere saluis omnibus excepcionibus suis. Compostellanus archiepiscopus supplicauit, ut iuri suo prouiderem, ne sub obtentu forme instrumentorum pars aduersa uellet testes subornare et de continentia instrumentorum aliquid probare, quod esset de principalibus questionibus testes iterum producere, quod iam non licebat. Ego autem testes recepi super instrumentis Bracarensis ecclesie non mutata forma predicti iuramenti.

(11) Deinde uolui testes aperiri et publicari, cum omnis dilacio data sub perentorio ad testes producendos fuisset transcur[s]a^{s)} et

s) *Lesung unsicher.*



habuisset spatium producendi testes super principalibus questionibus ab octaua sancti Michaelis usque ad octauam sancti Andree⁴⁾ et super instrumentis usque ad festum Sanctorum innocentium⁵⁾. Sed dominus Bracarensis petebat dilacionem ad testium produccionem, presertim super episcopatu Zamorensi, quia dicebat se non posse habere apud Tudam testes, qui plenius ueritatem nouerant, sed apud Zamoram uel Astoricam uel in illis partibus sibi diem et locum postulabat assignari. Ego autem credens prefatum tempus potuisse sufficere ad testium produccionem, maxime cum ad postulacionem Bracarensis archiepiscopi clericos Zamorensis ecclesie primo ammonuissem pro ueritate dicenda pro Bracarensi ecclesia, ut Tudam uenirent super questione Zamorensis episcopatus, et cum hoc neglexerint, sub canonica interminacione iterato, sicut in litteris commissionis continebatur, eis scripseram, ut pro eadem causa uenirent. Nec tamen uenerunt, allegantes loci remocionem, et quod expensas itineris non receperant, et quia parati non erant nec indumentis nec in equitaturis, ut uenire possent. Et ita nolui dilacionem ulterius dare, sed deposiciones⁷⁾ aperui.

(12) Preterea dominus Compostellanus produxit quendam librum, quem appellat corpus canonum, ad quem probandum auctenticum testes produxerat, ut ex deposicionibus apparet. In quo libro continetur Emeritense concilium, cuius rubrica sic incipit⁶⁾: „In nomine patris et filii et spiritus sancti. Sinodo quod gestum est in prouincia Lusitania apud urbem Emeritensem^{u)}, que capud eius dinoscitur esse, duodecim episcopis in uno collectis die oct(auo) iduum nouembr., anno VIIIX^o serenissimi et piissimi Recessuindi regis, Era DCCIII.“ In fine cuius concilii subscribunt se ipsi XII episcopi ex nomine. Primus ita subscribit: „Ego Scl[ua Igidi]tane ciuitatis ecclesie episcopus pertinens ad metropolim Emeritensem hec instituta cum archiepiscopo meo Proficio a nobis diffinita subscribo. Adeodatus in Christi nomine sancte Pascensis ecclesie episcopus similiter. Asfalius in Christi nomine sancte Auelensis ecclesie episcopus ss. The(o)dericus in Christi nomine sancte Olisiponensis ecclesie episcopus similiter ss. Theodosculus Dei misericordia episcopus sancte ecclesie Lamecensis similiter. Iustus Dei miseracione sancte Salamaticensis ecclesie episcopus similiter. Cantabre Dei

t) deposuiciones B.

u) emeritecen B.

4) 1186 Okt. 6—Dez. 7. 5) 1186 Dez. 28. 6) Juan Tejada y Ramiro *Colección de cánones y de todos los concilios de la Iglesia de España y de America II* 704 u. 719.



gratia episcopus sancte ecclesie Colinbriensis similiter. Donatus in Christi nomine episcopus sancte ecclesie Cauriensis similiter. Exarnus Dei misericordia episcopus sancte ecclesie Ossonobensis similiter. Petrus Dei misericordia Elborensis ecclesie episcopus similiter. Aloarius indignus sancte Calabriensis ecclesie episcopus similiter“. Induxit et alia eiusdem concilii argumenta pro se super illis IIII episcopatibus et aliis duobus.

(13) Item ante initium eiusdem libri est quidam caternus sub eadem ligatura cum libro alterius scripture et littere, quem dominus Compostellanus dicit non esse de libro, in quo diuisiones metropolium Yspanie antiquam^{v)} litteram, dissimilem tamen a libro, in hunc modum descripte sunt: „In nomine domini nostri Iesu Christi. Incipit numerus sedium metropolitanorum^{w)}, unaqueque prouincie sedes sub metropolitano subscripti^{w)} maneant, id est Tolito et subdite Tolito Aureto“ etc. Deinde sequitur Yspalis, cui adnominatur Italia etc. Deinde sequitur: „Emerita, Pace, Olixbona, Oxonoba, Egitania, Conimbria Viseo, Lameco, Coliabria, Salamantica, Elbora, Abela et Caurio, sb. XIII“. Deinde ita sequitur: „Bracara, Dumio, Portucale, Tude, Auriense, Luco, Astorica et Iria, sb. VIII“. Deinde secuntur alie metropoles cum suis subfraganeis.

(14) Item in eodem caterno continetur quedam scriptura, quam dominus Bracarensis uocat Lucense concilium, quod sic incipit⁷⁾: „Tempore Sueuorum sub Era DCVII. Theodomirus princeps idem Sueuorum concilium in ciuitate Luco fieri precepit ad confirmandam fidem catholicam uel pro diuersis ecclesie causis. Postquam peregerunt, quicquid se concilio ingerebat, direxit idem rex epistulam suam ad episcopos, qui ibidem erant congregati, retinens hec: „Cupio, sanctissimi patres, ut prouida utilitate decernentes in prouincia regni nostri, ut, quia in tota Galletia regione spatiose satis dyocesces a paucis episcopis tenentur, ita ut aliquante ecclesie pro singulis annis uix possint a suo episcopo uisitari. Insuper tanta prouintia unus tantummodo metropolitanus episcopus est, et de extremis quibusque parrochiis longum est singulis annis ad concilium uenire“ etc. „Sic que post hec per unamquamque cathedram dyocesces et parrochias diuiserant, ne inter episcopos contentio aliquatenus fieret. Id est ad cathedram Bracarensem ecclesie, que in uicino sunt, Centumcellas etc. Ad sedem Portugalensem in castro

v) davor fehlt eine Präposition.

w) so B, Text gestört, vgl. in Abs. 16.

7) *España Sagrada* IV 131 und XL 341.



nouo etc. Ad Lameco Lamecum etc. Ad Colinbria Conenbra etc. Ad Visen(sem) Viseum etc. Ad Domio familia seruorum. Ad Egi-
 tenien(sem) tota etc. Ad Lucen(sem) Luco etc. Ad Aurien(sem)
 Palla etc. Ad Asturicen(sem) Asturica etc. Ad Irien(sem) Mo-
 rantio etc. Ad Tuden(sem) ecclesias etc. Ad sedem Bitonorum
 etc.“ et infra⁸⁾: „Quando Tedemirus qui et Mirus fecit istum con-
 cilium in Luco, erat autem rex in Bracara Ariamirus. A tercio
 anno ipse Ariemirus defuntus,prehendit Mirus Bracaram et fecit
 ibidem concilium Bracarense secundum Era DC^a[X^a], cum episcopus^{y)}
 Martinus idem Bracarensis“ etc. Quo concilio Lucensi dominus
 Bracarensis utitur pro se. Item in eodem caterno [continetur]
 quedam scriptura, que sic incipit⁹⁾: „Bamba regnauit VIII annos,
 mense I, diebus XX. In Era DC^aLXX^a“ etc., quam scripturam
 dominus Compostellanus facere pro se dicit.

(15) Dominus uero Bracarensis pro se inducit ex eodem cor-
 pore canonum concilium Bracarense secundum, cuius rubrica sic
 incipit¹⁰⁾: „Sinodus Bracarensis secunda XII episcoporum“, et infra:
 „regnante domino nostro Iesu Christo, currente Era DC^aX^a, anno
 secundo regis Mironis die kalendarum iuniarum. Cum Galletie pro-
 uincie episcopi tam ex Bracarensi quam ex Lucensi sinodi^{y)} cum
 suis metropolitanis precepto prefati regis simul in metropolitana
 Bracarensi ecclesie^{y)} conuenissent, idem Martinus, Nitigisis, Re-
 misol, Andreas, Lucrecius, Adoris, Ubitimer, Sardinarius, Viator,
 Anila, Polemius, Mailoc, consedentibus his simul episcopis“ etc.
 In fine uero concilii subscribunt episcopi ex nomine hoc modo:
 „Remisol Visensis ecclesie episcopus his gestis ss. Lucrecius Colin-
 briensis ecclesie episcopus his gestis ss. Adoric Egestane ecclesie
 episcopus his gestis ss. Sardinarius Lamecensis ecclesie episcopus
 ss. Viator Manecensis ecclesie episcopus his ita gestis ss. Item
 ex sinodo Lucenensi: Nitigidius Lucensis ecclesie episcopus his
 gestis ss. Andreas Yriensis ecclesie episcopus his gestis ss. Vin-
 dimer Auriensis ecclesie episcopus his gestis subscribit. Anila Tu-
 denensis ecclesie episcopus his gestis ss. Pollimius Austuricenensis
 ecclesie his gestis ss. Mayloc Britono ecclesie episcopus his gestis
 ss.“ Sunt et alia in eodem Bracarensi concilio, que archiepiscopus
 Bracarensis sumit in argumento.

(16) Item dominus Bracarensis produxit libros duos, quos dicit
 iudiciorum libros, et librum, quem dicit testamentorum, et alium

x) episcopus B. y) so B.

8) das Folgende fehlt im gedruckten Text des Konzils von Lugo.
 Nr. 90 Abs. 12 Not. 12.

9) vgl. 10) Tejada y Ramiro II 622 und 630.



librum paruulum. In illis duobus, quos appellat libros iudiciorum, continentur diuisiones metropolium Hyspanie hoc modo: „Incipiunt nomina ciuitatum uel sedum pontificum Hyspanie, quibus Gothorum genus cum propriis regibus usa est.“ Deinde sequitur: „Narbona metropolis cum suis sedibus“ etc., similiter metropoles usque prouinciam Galletie et ibi hoc modo: „Prouincia Galletie Bracara metropolis, Portugale, Colinbria, Egitania, Viseo, Lameco, Betheca, Dumio, Auriense, Tude, Luco, Iria, Britania, Astorica.“ Erat autem in ipsis duobus libris iuxta predictam diuisionem et hec alia diuisio: „Prouincia Lusitanie Emerita metropolis, Abila, Salamantica, Elbora, Caurio, Pace, Oxonoba, Olixbona, Galibria“, sed diuisione ista non utebatur dominus Bracare. Qui duo libri ex antiqua scriptura scripti esse uidentur, et eiusdem scripture sunt diuisiones cum reliqua libri scriptura. Iste diuisiones similiter^{s)} reperiuntur in libro, quem Bracarenses dicunt testamentorum¹¹⁾. In libro paruulo hec alia diuisio continebatur, cuius rubrica sic incipit: „In nomine domini nostri Iesu Christi. Incipit numero^{a)} sedium ciuitates metropolitanæ, id est ut unaquaque prouincie sedes suum metropolitanum subscripti usque in ratanum^{a)} maneant, id est ad cathedram Bracarensis ecclesie etc. Ad Dumio familia seruorum. Ad Tuden(sem) etc. Ad Irien(sem) etc. Ad Auriem(sem) etc. Ad Lucen(sem) etc. Ad Asturicen(sem) etc. Ad sedem Port(ugalensem) etc. Ad Lamecum etc. Ad Colinbrien(sem) etc. Ad Visen(sem) etc.

(17) Item Bracare archiepiscopus^{b)} pro se induxit ystorias, quas dicebat esse Pauli Orosii, Yssidori, etiam ex aliis libris, quos appellat iudiciorum, et ex corpore canonum et ex aliis scripturis multa alia argumenta sumebat. Item produxit X priuilegia Romanorum pontificum, tria Pascalis pape II, unum Calisti pape II, aliud Innocencii pape II, alterum Lucii pape II, duo Eugenii pape III, unum Adriani pape III et aliud Alexandri pape III¹²⁾. Sunt autem in primo Pascalis priuilegio hec uerba: „Presentis itaque priuilegii pagina iuxta petitionem tuam, karissime frater Girarde, Bracarensi metropoli Galletiam prouinciam et in ea episcopalium cathedralium^{c)} urbes redintegramus, id est Austuricam, Lucum, Tudam, Mindonium, Auriam, Portugalem, Colimbriam, et episcopal(is) nomina^{c)} nunc oppida Viseum et Lamecum.“ In II.

z) Lesung unsicher. a) so B, Text gestört, vgl. Abs. 13. b) at B. c) so B statt cathedrarum bzw. nominis.

11) im heutigen Liber Fidei findet sich als n. 9 eine divisio, die aber mit obigem Text nicht übereinstimmt. 12) vgl Nr. 90 Abs. 17 Not. 22; dazu kommt noch JL. 6414 als drittes Privileg Paschals II.



Pascalis pape priuilegio confirmat Mauricio Bracarensi archiepiscopo integram ipsam urbem Bracaram cum tota sua parrochia et eidem Bracarensi metropoli Galleciam prouinciam et in ea episcopalium cathedrarum urbes redintegrat^{d)}, „id est Asturicam, Lucum, Migdunium, Auriam, Tudam, Portugale, Colinbriam et episcopalis nominis nunc opida Viseum, Lamecum et Egitaniam“. Tercium Pascalis priuilegium describit et confirmat terminos Bracarensis parrochie, sicut temporibus Mironis regis in episcoporum concilio distincti leguntur. Quartum Calixti pape II confirmat ipsam urbem Bracaram integram cum toto cauto illo integro, quod comes Henricus et uxor eius regina Tharasia eidem ecclesie contulerunt, et cum terminis Bracarensis ecclesie, sicut in descriptione domini Pascalis pape continetur, et eidem Bracarensi metropoli Galletiam prouinciam et episcopalium cathedrarum urbes redintegrat, „id est Astoricam, Lucum, Tudam, Mindunium, Vallabriam, Auriam, Portugale, Colinbriam et episcopalis nominis nunc opida Viseum, Lamecum, Egitaniam, Britanicam cum parrochiis suis“. Quintum priuilegium Innocentii pape II idem confirmat quod Calixti priuilegium. VI. Lucii pape II idem confirmat quod Calistus et addidit: „sub tutela beati Petri suscipimus.“ VII. priuilegium Eugenii pape III confirmat „uniuersas episcopales sedes, quas eadem ecclesia preteritis temporibus legitime possedissee uidetur, uel que in presentiarum ad eam de iure pertinere noscuntur, id est Astoricam, Lucum, Tudam, Mindunium, Vallabriam, Auriam, Portugale, Colinbriam, Viseum, Lamecum, Egitaniam et Britoniam. Zamoram uero, sicut per diffinitiuam sententiam adiudicata est“ Bracarensi metropoli, „tanquam ipsius suffraganeam“ ei „perpetuo fore subiectam“ decernit. Sed alio suo priuilegio idem Eugenius confirmat, quod a Calisto confirmatum est, et specialiter ecclesias sancti Victoris et sancti Fructuosi cum uillis suis. Adrianus uero confirmat eodem modo, ut Eugenius in suo priuilegio secundo confirmauit. Alexander papa III idem confirmat quod Adrianus.

(18) Item ex libro, quem dicunt testamentorum producit dominus Bracarensis professiones^{e)} episcoporum Colinbriensium Gunsa[lui], Bernaldi, Iohannis, Michaelis, Vermuti et Martini, et episcoporum Lamacensis ecclesie, scilicet Menendi et Godini, et episcoporum Visensis ecclesie, scilicet Odorii, Gonsalui, Godini et Iohannis, et Giliberti Vlixbonensis episcopi¹³⁾, et aliam quandam scripturam,

d) redintegra B. e) possessiones B.

13) die Obödienzeide der Bischöfe finden sich alle im heutigen Liber Fidei.



quam dicunt sententiam fuisse datam a Deodedit cardinali et legato Yspanie super episcopatu Zamorensi¹⁴⁾. Et ista continetur [in] fine transcriptorum priuilegiorum suorum, que transcripta de priuilegiis eorum in conspectu meo sunt sumpta. Professiones quoque et scrip[tum], quod dicunt sententiam, de libro illo, quem testamentorum appellant, transscripta sunt, in quo et alie professiones eorum episcoporum, qui indubitanter sunt sui, scripte sunt.

(19) Item producit dominus Bracarensis huiuscemodi ystorias ex libro Ysidori¹⁵⁾: „Post plagarum diram perniciem“ etc. Vandali, Alani et Sueui „sorte in possessionem sibi Yspanie prouincias diuidunt. Gall(ici)am enim Vandali et Sueui occupant, Alani Lusitaniam et Cartiginem^{f)} prouincias“, et infra: „Sueui principe Ermerico omnem Galletiam cum Vandalis occupant. Galleci autem in parte prouincie regno suo utebantur.“ Et post pauca narrat, qualiter Ricilla filius Ermerici Emeritam patre uiuente et post obitum patris Bethicam et Cartaginem^{f)} prouincias in suam^{g)} potestatem reduxit. Item ex ystoria Ydicii episcopi Gallecie¹⁶⁾: „G. rex Vandorum^{h)} de Bethice prouincie litore“ etc. et post aliqua: „admonitus Ermerigarium Sueuorum regem uicinas in transitu suo prouincias depredari, recursu cum aliquantis suis facto predantem Lusitaniam ulcio sequitur diuina. Qui autⁱ⁾ procul de Emerita“ etc. Item ex ystoria Iohannis abbatis¹⁷⁾: „Leouigildus rex Gall(et)ias uastat.“ Item ex ystoria Ysidori¹⁸⁾: „Vandalorum, qui in Gall(ic)ias resederant.“ Item ex ystoria eiusdem de Martino Bracarensi archiepiscopo¹⁹⁾: „Fide [et] sciencia claro, cuius studio et pax ecclesie ampliata est et multa in ecclesiasticis disciplinis Galletie [regionibus insti]tuta.“ Item ex concilio Bracarensi primo sic legitur²⁰⁾: „Ultimis huius prouincie regionibus“ etc. et infra: „tempore, quo in his regionibus“ etc. Item ystoria Festi ad Valentinianum, quo ordine singulas prouincias Romana respublica assecuta^{k)} est, ostendit²¹⁾: „Prima prouinciarum Sicilia facta est. Eam Marcellus obtinuit. Deinde a pretoribus acta^{l)}, postea est commissa presidibus. Nunc autem a consularibus administratur“ etc., post^{m)} pauca: „Per omnem Africam VI prouincie facte sunt. Ipsa uero Cartago est proconsularis,

f) statt Carthaginensem. g) sua B. h) statt Wandalorum. i) statt haud.
k) secuta B. l) statt recta. m) postea B.

14) oben Nr. 25. 15) *Isidori Hispalensis Hist. Gothorum, Wandalorum, Sueborum*, MG. Auct. Ant. XI 296 u. 300. 16) *Hydatii chronicon*, MG. Auct. Ant. XI 21 (*Lesarten der epitome Hispana*). 17) *Johannis abb. Biclarensis chronica* MG. Auct. Ant. XI 217. 18) *Isidor. I. c. 276*. 19) *Isidor. I c. 302 s.* 20) *Tejada y Ramiro II 608*. 21) *Rufi Festi Breviarium rer. gest. populi Romani* (Ausg. v. 1602) fol. 4', 5' u. 6.



Numidia consularis, Cesariensis presidialis“, et infra: „Rebellantes Lusitanos in Hispania per Decimum Brutum obtinuimus et usque Gaddes ad Oceanum mare peruenimus. Postea ad Hispanos Celtiberos, qui in Hispania sepe rebellant, misso iuniore Cipione cum excidio Numantie subacti sunt. Ac per omnes Hyspanias VI sunt prouincie, Terraconensis, Carrtaginensis, Lusitanensis, Galletia, Bethica, trans freta etⁿ⁾ etiam Tingitania, que Tingitania Mauritania cognominatur. Ex his Bethica et Lusitania consulares, ceterae presidiales sunt.“ Item ex ystoria regum Hispaniarum in libris, quos dicunt iudiciorum, composita²²⁾: „Rex Ordonius magno exercitu congregato Galleciam edomuit, Vlixbonam depredauit et multas manubias simul cum captiuis secum adduxit et ad sedem regiam cum pace et magna uictoria uenit. Item ex ystoria Pauli Orosii²³⁾: „Numantia autem ulterioris²⁴⁾ Hyspanie haud procul a Vacceis et Cantabris in capite Galletie sita ultima Celtiberorum fuit“ etc. et post pauca: „Numantia autem in tumulo sita haud procul a flumine Durio tria milia passuum ambitu muri amplexabatur, quam uix asserunt^{o)} et paruo situ et sine muro fuisse. Unde credibile est, quod hoc spacia cura alendorum custodiendorumque peccorum uel etiam exercendi ruris commodo, cum bello premerentur, incluserint. Ipsi arcem paruam [natura] muratam obtinentes“ etc. Item ex Paulo Orosio libro III prope finem²⁵⁾: „Igitur in Hispania Sergius Galb[a] p[retor] Lusitanos citra Tagum flumen habitantes, cum uoluntarios in dicionem recepisset.“ Item dominus Bracarensis nititur p[re]s[er]u[er]e canonum, quod Lucense concilium sit auctenticum, ex secunda sinodo Bracarensi, cum ita ibi legitur²⁶⁾: „Cum Gall[ecie] prouincie] episcopi tam ex Bracarensi quam ex Lucensi sinodo“ etc. et post pauca: „ex utroque concilio conueniremus in unum“, et postea in sub[scriptio]nibus episcoporum: „Item ex sinodo Lucensi.“ Item ex tercia sinodo Bracarensi²⁷⁾: „Domno beatissimo adque apostolice sedis honore suscip[iendo in Christo] fratri Nitigisio episcopo uel uniuerso concilio Lucensis ecclesie.“

(20) Induxit quoque dominus Bracarensis quoddam scriptum in forma priuilegii [bu]llatum bulla Pascalis pape II, quo continetur Ygonem Portugalensem episcopum exempcionem Portugalensis ecclesie

n) vielleicht statt est. o) statt quamuis aliqui asserant. p) vielleicht per corpus.

22) *Chronicon Sampiri ad Ordon. III. Esp. Sagr. XIV 455* (2469).

23) *Pauli Orosii Histor. adv. pagan. lib. 5 c. 7.*

24) vgl. Nr. 90 Abs. 14 Not. 18.

25) *Oros. l. c. lib. 4 c. 21.*

26) *Tejada y Ramiro II 622 u. 630.*

27) *Canones*

Martins v. Braga l. c. II 631.



et alia multa contra Bracarensem ecclesiam impetrasse²⁸⁾. Hoc induxit, ut probaret ipsum Ygonem indeuotum extitisse matri sue Bracarensi ecclesie. Ad instantiam quoque domini Bracarensis misi unum de sociis meis, ut uideret locum, quem dicunt Numantiam fuisse, et hodie ab habitantibus ibi Numa(m) uocatur, et dicunt ibi habitantes eam fuisse Numantiam. Et habens socius meus predictus scripturam Pauli Orosii pre oculis, ut dixit, satis effigiem loci descripti tenere uidetur iuxta tenorem ystorie, sicut per ipsum fratrem meum intellexi. Est autem locus ille in episcopatu Lamacensi distans a Dorio per tria miliaria. Hec et alia multa pro se dominus Bracarensis inducit.

(21) Ex altera uero parte dominus Compostellanus pro se istas scripturas inducit de corpore canonum post librum decimum²⁹⁾ ante concilia in capitulacione conciliorum Hyspanie: „LXXVII Sinodus Emeritensis XII episcoporum.“ De concilio Toletano primo, ubi post titulos legitur³⁰⁾: „Era CCCC^aXXX^aVIII^a. De secundo et in epistula Montani episcopi ad Turibrum, ubi dicitur³¹⁾: „Quid tamen in priuilegium^{q)} decessori nostro necnon dominis et fratribus nostris Carpetanie uel Celtiberie episcopis“ etc. De III. ubi dicitur in principio³²⁾: „Era DC^aXX^aVII^a.“ De decimo similiter ubi dicitur³³⁾: „Incipiunt capitula concilii Toletani decimi XX episcoporum“, et consequenter: „In nomine Domini. Habita synodus in Toletana urbe die kal. decembrium anno VIII gloriosi domini et religiosissimi Recessundi principis Era DC^aLX^aIII^a r).“ De XI. ubi dicitur³⁴⁾: „Incipiunt capitula Toletani concilii“, et consequenter: „In nomine Domini. Incipiunt gesta sinodalia concilii Toletani XI. edita in urbe reg[ia] in Toletana sede a XVII episcopis anno III regni gloriosi principis Bambanis sub die octauo^{s)} idus nouenbris Era DCC^aXIII.“ De III. autem et VII. et VIII. et X., ubi legitur subscripcio Lucensis inter episcopos et non inter metropolitanos³⁵⁾. [Item] in primo Bracarensi, ubi dicitur in principio³⁶⁾: „Que in ipsa extremitate mundi et ultimis huius prouincie regionibus constituta“, et post capitula fidei contra hereticos ante canones, ubi dicitur: „Que in huius presertim extremitate prouincie,“ et de canone XVI, ubi dicitur: „Similiter et de his placuit, qui pro suis sceleribus puniuntur.“ De Emeritensi, ubi dicitur in principio sinodus, quod gestum

q) *statt* Quod tamen priuilegium. r) *statt* DCXCIV. s) *statt* septimo.

28) *JL.* 6463. 29) *10. Buch der Excerpta Canonum, Tejada y Ramiro I, XLIX.* 30) *Tejada y Ramiro II 174.* 31) *Tejada y Ramiro II 211; Migne LXV 57.* 32) *Tejada y Ramiro II 217.* 33) *Tejada y Ramiro II 408.* 34) *Tejada y Ramiro II 430.* 35) *Tejada y Ramiro II 317, 359, 386 u. 418.* 36) *Tejada y Ramiro II 608, 611 u. 615.*



est in prouincia Lusitanie episcopis^{37) i)}. Deinde utitur ipso concilio fere per omnia capitula usque ad finem. De istoria Ysidori de Gotis, Alanis, Vandalis et Sueuis, titulo de Sueuis, ubi dicitur³⁸⁾: „Frumario mortuo Remismundus omnibus Sueuis in sua dictione regali iure reuocatis, pacem cum Gallecis reformat, legatos federis ad Theodoricum regem Gotorum mittit. A quo etiam per legatos et arma et coniugem, quam haberet, accepit. Inde ad Lusitanias transiit — et quidam libri habent: transit —, Colinbriam pace deceptam dirrupit. Olixbona quoque ab eo occupatur, ciue suo qui illic preerat tradente Lifidio“ etc., nec ulterius in illa historia aliquid in Lusitania legitur factum. De eiusdem historia titulo de Gotis, ubi dicitur³⁹⁾: „Sueui quoque hactenus intra inaccessos Hispaniarum angulos coartati“ etc. De precedenti eiusdem historia, titulo de Gotis, ubi dicitur de Vuallia in Era CCCCLIII⁴⁰⁾: „Vandalos Sedingos in Bethica omnes bello extinxit, Alanos, qui Vandalis et Sueuis potentabantur, adeo cessit⁴¹⁾, ut extincto [Atace] rege ipsorum pauci qui superfuerant oblici^{v)} regni nomine Ganditici regi Vandalorum, qui in Galletia resederat, [se] regimini subiugarent“ etc. Consequenter in eadem ystoria Era CCCCLX^{41w)}, ubi dicitur de Riciano rege Sueuorum⁴¹⁾: „Presidioque sic suorum carens ad locum Portugale capitur, regi Teodorio uiuus offertur“, et post pauca: „Occiso Ricario Theodoricus de Galletia ad Lusitaniam uictor succedens“ etc. De ystoria Pauli Orosii libro V^o circa principium, ubi dicitur⁴²⁾: „Numantia autem citerioris Yspanie haud procul a Vacceis et Cantabris in capite Galletie sita ultima Celtiberorum fuit,“ et post pauca: „Numantia autem in tumulo sita aut^{x)} procul a flumine Dorio tria milia passuum ambitu muri amplexabatur.“ De eadem ystoria circa finem libri sexti precedente narratione de his, que Augustus Cesar gerebat apud Astures et Cantabros, ubi dicitur⁴³⁾: „Preterea ulterioris Galletie partes, que montibus silisque consite Oceano terminantur, Antistius et Firmius legati magnis grauibisque bellis perdomuerunt. Nam et Medullium montem Minio flumini iminentem, in quo se magna multitudo hominum tuebatur, fossa circumsprotum^{y)} obsidione cinxerunt.“ De ystoria Iuliani de uictoria regis Bambe in principio, ubi dicitur⁴⁴⁾:

t) *Text gestört.* u) *statt* cecidit. v) *statt* obliti *oder* oblito. w) *statt* CCCCXCI. x) *statt* haud. y) *statt* circumsaepum.

37) *Tejada y Ramiro II 704.* 38) *Isidor. l. c. 302.* 39) *Isidor. l. c. 294.*
 40) *Isidor. l. c. 276.* 41) *Isidor. l. c. 280.* 42) *Oros. l. c. lib. 5 c. 7.*
 43) *Oros. l. c. lib. 6 c. 21.* 44) *Juliani ep. Tolet. Hist. Wambae, MG. Scriptur. Merov. V 502.*



„Gerebantur enim ista in uilla, cui antiquitas Gerticos nomen dedit, que fere CXXI milibus ab urbe regia astans in Salamanticensi territorio sita est.“ De libro illustrium uirorum, ubi legitur de opusculis Iuliani Toletani episcopi, ubi dicitur⁴⁵⁾: „Item librum ystorie de eo, quod Bambe principis tempore Gall(iis) extitit gestum.“ De ystoria regum modernorum, ubi dicitur in principio⁴⁶⁾: „Dissessimus^{z)} rex Gotorum ab urbe Tolet[o e]grediens in uillam propriam uenit, cui nomen erat Geticos, qui nunc in monte Caure disnoscitur esse, ibique proprio morbo decessit. [Cumque rex] uitam finisset et in eodem loco sepultus fuisset, Bamba ab omnibus preelectus est in regno.“ De eadem ystoria, ubi dicitur circa finem⁴⁷⁾, quod „ipse rex Ordonius magno exercitu congregato Gallectiam edomuit, Olixbonam depredauit“ etc. et consequenter: „Rex Sancius egressus ex Legione uenit in Galletiam et domuit eam usque ad crepidines Dorii.“ De ystoria Cesaris libro XII post medium libri, ubi dicitur de Q. Cassio Longino⁴⁸⁾: „Nec multo postquam in Lusitania Medobredam opidum montemque Erminium expugnasset, quo Medobregenses confugerant, ibique inperator esset appellatus, C^{a)} milites donauit.“ De eadem ystoria libro V^o in principio, ubi continetur exemplum a Prisciano sumptum, ubi dicitur⁴⁹⁾: „Paulo latiores quam quibus in reliquis utimur maribus.“ De Prisciano in tractatu de genituo plurali^{b)} tercie declinacionis in principio, ubi dicitur⁵⁰⁾: „Eius ablatium Cesar in V^o belli Gallici ponit: paulo latiores etc.“ De asterlogia Marciani in tractatu de climatibus circa finem, ubi dicitur⁵¹⁾: „Quartum et medium ex omnibus diarodii, qui per mediam Pelloponnesum Ciciliamque ductum ad hostium Betis peruenit. Quintum est diaromes per Macedoniam et alteram partem per Gallias et Lusitaniam attingens.“ De Alfagani⁵²⁾ astrologia similiter capitulo de climatibus ante medium libri, ubi dicitur: „Quinti climatis medium est, ubi est longior dies XV horarum et eleuacio poli XLI pars et tercie partis et latitudo eius est a termino climatis IIII usque ad locum, ubi est longior dies XV hore et IIII et eleuacio poli est XLIII partes

z) statt Recesuindus.

a) ergänze sestertiis.

b) plulali B.

45) *Felicitis ep. Tolet. App. ad libr. s. Hildefonsi De uiris illustr. c. 10* (Migne XCVI 450). 46) *Chronicon Sebastiani (Alphonsi III.), Esp. Sagr. XIII 475* (²478). 47) *Chronicon Sampiri c. 25 u. 26, Esp. Sagr. XIV 455* (²469) u. 456 (²470). 48) *C. I. Caesar, De bello Alexandrino c. 48*. 49) *C. I. Caesar, De bello Gallico lib. 5 c. 1*. 50) *Priscianus, De arte grammatica lib. 7 c. 16*. 51) *Martianus Capella, De nuptiis Philologiae et Mercurii lib. 8 § 876*. 52) *dem Namen nach ein Araber*.



et est spatium CCLX miliariorum.“ De libro Solini de mirabilibus mundi capitulo XXXII circa principium⁵³⁾: „Lusitanum litus floret gemma serauino plurimum, quem etiam Indicis preferunt. Huius color est e piropo“ etc. De libro ethimologiarum Ysidori libro XVI de gemmis, ubi dicitur⁵⁴⁾: „Ceraunium alterum Hispania in Lusitanis litoribus gignit, cui color e piropo rubenti et qualitas ut ignis“ etc. De libro Ysidori de rerum natura, ubi dicitur in principio in ipso prohemio⁵⁵⁾: „Que omnia secundum quod a ueteribus uiris ac maxime, sicut in litteris catholicorum uirorum scripta sunt, proferentes breui tabula notauimus“ etc., quia in fine libri ipsa tabula descripcionis sequitur, que mapa mundi nominatur. De geometria [Marc]jani libro VI ante medium, ubi dicitur⁵⁶⁾: „Si quid^{c)} Bethice a septentrionali confinio Lusitania sociatur, cui nomen fabula a lus[u] patris Libri uel cum eo baccantium sociant. Hec quoque cognoui sui nomine^{d)} flumine permeatur, licet eam Tagus quoque arenis illustret aureis. Olixbonam illic opidum ab Vlixte conditum ferunt, ex cuius nomine promontorium, quod maria terrasque distingunt. Nam ab eius ambitu incoat mare Gallicum, initium faciens septentrionalis Oceani. Athanticus^{e)} uero occiduus terminatur Oceanus.“ De libro Solini capitulo XXXII^o in principio, ubi dicitur⁵⁷⁾: „In Lusitania Promontorium est Artabrum, alii Olixbonense dicunt. Hic celo terras maria distingunt terris^{f)}. De ethimologia Ysidori libro XV titulo de ciuitatibus, ubi dicitur⁵⁸⁾: „Vlixbona ab Vlixte est condita et nuncupata, quo loco, sicut ystoriographi dicunt celum a terra et maria distinguntur a terris.“ De passione sanctorum Facundi et Primitiui in principio, ubi dicitur⁵⁹⁾: „In finibus Galletie,“ et post pauca: „super ripam fluminis cui nomen est Ceia.“ De scriptura illa, quam pars altera uocat Lucense concilium, ubi dicitur⁶⁰⁾: „Ad Colinbriensem Conenbra, Eminio,“ et post pauca: „et Portugale Castrum antiquum“. Similiter ubi dicitur: „Ad Visensem Viseo,“ et post pauca: „Coliabria, que apud Gotos prius ea^{g)} sedes fuit.“ De ystoria que inscribitur

c) *statt* Siquidem.

d) *statt* Hec quoque cognomini.

e) *statt* Atlanticus.

f) *statt* Hoc caelum, terras, maria distinguit.

g) prius ea *statt* postea, *offenbar absichtliche Veränderungen*.

53) C. I. Solinus, *Collectanea rer. memorab.* c. 23 § 9. 54) *Isidori Hispal. Etymologiarum lib. 16 c. 13 § 5.* 55) *Isidori Hispal. De natura rerum, praef. § 2.* 56) *Marianus Capella l. c. lib. 6 § 628 sq.* 57) *Solinus l. c. c. 23 § 5.* 58) *Isidor. Hispal. Etymologiarum lib. 15 c. 1 § 70.* 59) *Passio ss. martyrum Facundi et Primitiui, Esp. Sagr. XXXIV 390sq.* 60) *Esp. Sagr. IV 132 u. XL 342.*



ephitonia^{h)} inperatorum, ubi dicitur ante medium de rege Bamba⁶¹⁾: „atque omnes Yspanie Gallieque episcopos sinodales aggregat“ etc.

(22) Liber ille, qui dicitur corpus canonum; quem testes domini Compostellani dicunt esse auctenticum per interlocucionem domini pape Alexandri, talem habet continentiam⁶²⁾: In principio continet libros X, quorum primus inscribitur: „De institucionibus clericorum liber primus“ et ultimus: „De ydolatria et cultoribus eius ac de scriptis partibusⁱ⁾ et muneribus missis liber X.“ Post libros interpositis nominibus eorum, qui interfuerunt Nicode sinodo et quibusdam computacionibus^{k)} de numero sinodorum secuntur concilia, prius Greca, deinde Affricana, tercio Galletie^{l)}, ad ultimum Yspanie. Hyspanorum primum ponitur Elibertarium et ultimum Emeritense. Post quod secuntur sententie, que in ueteribus exemplaribus conciliorum non habentur, sed a quibusdam in ipsis inserte sunt. Deinde secuntur decretales epistule numero CIII, quarum prima est pape Damasi ad Paulinum Antiocenum episcopum, ultime due una Gregorii ad Recaredum regem Gothorum, altera est decretale in urbe Roma ab Ormisda papa editum de scripturis diuinis, quid uniuersaliter catholica recipiebat ecclesia uel post hec quid uitare debeat.

(23) Item producit dominus Compostellanus duo priuilegia Calisti pape II⁶³⁾, in quorum primo concedit dignitatem Emeritensis metropolis cum suis suffraganeis, qui uel modo sedes proprias obtinuerunt uel in futurum Domino miserante obtinuerint, Compostellane ecclesie, donec disponente Deo Emeritana ciuitas antistitem habere meruerit. In secundo uero eandem dignitatem confirmat in perpetuum, et in utroque continetur Colinbria E[.]e^{m)}.

(24) Producebat quoque dominus Bracarensis litteras, de quibus testes locuti sunt, quas dixit se misisse per duos suos clericos apud Cauriam dominis Tirasonensi et Salamantino super causa Zamorensis episcopatus, in quibus continebatur, quod multum mirabatur et turbabatur, quod locum competentem assignatum et diem mutauerant et alium locum sibi impossibilemⁿ⁾, quo ire nec testes producere poterat. Unde obsecrabatur eorum fraternitatem, quod locum congruum assignarent, ubi nulla uis multitudinis formidaretur et testes ceterasque personas sibi necessarias posset producere, et ipsis litteris ad apostolicam audientiam proclamabat. Et ostendebat litteras,

h) statt epitome. i) statt pacis. k) copulacionibus B. l) statt Gallie.
m) vielleicht Emeritensis. n) das Verbum fehlt.

61) *Isidori Pacen. ep. chronicon c. 22, (Migne XCVI 1260).* 62) *die Beschreibung entspricht genau dem bekannten Inhalt der spanischen Konzilien-Codices, vgl. Tejada y Ramiro I u. II und Esp. Sagr. XL 297.* 63) *JL. 6823 u. 7160.*



quas pro eadem causa cardinalibus Romane ecclesie se misisse dicebat, et de quibus quidam testes sui locuti sunt.

(25) Scripturam, quam dicunt Lucense concilium, de qua supra memoria habita est, dominum Compostellanum exhibere feci. Ille uero dicebat se non uti illa scriptura tanquam suo instrumento, sed sicut ab aduersa parte sub aliis iudicibus sub bulla producta, et dicebat predictum concilium nullam habere auctoritatem. Dominus uero Compostellanus obicit tribus priuilegiis Pascalis pape a Bracarensi archiepiscopo productis: primo obicit de bulla, quod dissimilis sit aliis bullis Romanorum pontificum. Nam capita habet^{o)} cum humeris et brachio et manu crucem tenente, et littere quoque apparent contuse et uix legi possunt, et ante litteras crux premititur⁶⁴⁾, et ita uerum est. In salutacione dicitur: „Bracarensis metropolis episcopo,“ et subscriptio notarii precedit subscripcionem domini pape. In secundi et tercii bullis eiusdem Pascalis sunt capita sine^{p)} humeris^{q)}, et iste due bulle in hoc sunt dissimiles a prima. Inter se uero hanc habent dissimilitudinem, quod una habet circulos circa capita cum punctis, altera uero non. Preterea et quod in salutacione secundi ita continetur: „coepiscopo in Bracarensi metropoli auctoritatis nostre dispensacione promotus,“ et in subscripcionibus idem obicit, quod in primo. Instrumentis uero domini Bracarensis obicit dominus Compostellanus hoc modo: dicit instrumentum illud maius donacionis subscriptum esse, quod manifestam contineat rasuram in Era, et ita est. Item obicit quibusdam aliis instrumentis dicens, quod non contineant diem, et quibusdam aliis, quod non contineant subscripciones. Contra librum, quem dominus Bracarensis dicit testamentorum, multa obicit. Dicit enim librum esse multarum scripturarum, et quod rasuram pluribus locis contineat, et quod quidam caterni sint uetustiores aliis, et quod per tempora augeantur, et quod quedam transcripta continentur ibi, et quod professiones episcoporum non sint scripte per ordinem, et ista omnia uera sunt. His respondebat dominus Bracarensis: „Non est mirum, si augeatur per tempora, cum ecclesia Bracarensis loco registri eum habeat, et sic preciosissimus liber ille in ecclesia illa rasuram ideo continet, quia, cum permutamus^{r)} rem aliquam cum aliquo, non prius traditur nobis^{s)} res, quam in causam permutacionis accipimus, quam instrumentum illius rei, quam alienamus alteram recipiendo, deletum fuerit“.

o) habent B. p) su B. q) numerus. r) permittamus B. s) uobis B.

64) vgl. *Pflugk-Harttung, Die Bullen der Päpste* S. 262.



(26) Item producit dominus Compostellanus quasdam diuisiones bullatas^{t)} sub bullis Narbonensis^{u)} archiepiscopi et Magalonensis^{v)} episcopi, quas dicebat se producere non tanquam proprium instrumentum, sed tanquam commune omnium ecclesiarum Hyspanie. Et cum esset inter partes controuersia de his et aliis instrumentis exhibendis, hoc modo interlocutus sum: „precipio utrique parti, ut exhibeat omnia instrumenta et omnes illas diuisiones, quibus use essent in his negociis uel in aliquo istorum coram aliis iudicibus tribus uel coram me“. Produxit quoque dominus Compostellanus duo scripta bullata bullis illorum iudicum, scilicet domini Tirosonensis et Salamantini, coram me de sententiis ab eisdem latis super possessione duarum ecclesiarum sancti Victoris et sancti Fructuosi et medietatis Bracare cum suis pertinenciis et episcopatu Zamorensi. De cuius possessione uel proprietate noluit respondere dominus Compostellanus archiepiscopo Bracarensi, dicens modo non esse commissam causam proprietatis uel possessionis, sed super sententia tantum, et ideo dicebat dominus Bracarensis se nolle facere copiam sententie late super episcopatu Zemorensi a domino Eugenio papa contra Toletanum.

(27) Obicit autem dominus Bracarensis priuilegiis domini Compostellani, quod primum habet subscripciones, secundum uero non, et obicit quod habent inter se diuersitatem in crucibus circularum, cum unum habeat circa crucem IIII puncta, alterum uero nullum, et ita est. Item obicit instrumento donationis sancte ecclesie beati Iacobi a rege Adefonso, quod scriptum sit totum per capitales litteras et duo reges subscribant. Cuidam quoque instrumento commutationis obicit, quod non ei fides sit adhibenda, eo quod sit diuisum in duo frustra omnino, que si insimul ponantur, satis possunt legi, licet sint diuisa, ut uidetur, ex uetustate, et hec obiectiones uere sunt. Hec et alia multa obicit dominus Bracarensis aduersus priuilegia et instrumenta domini Compostellani, et ipse dominus Compostellanus multa plura alia obiebat, quam supra-scripta sunt, priuilegiis et instrumentis Bracarensis archiepiscopi.

(28) Post publicacionem quoque testium productorum coram me produxit utraque pars attestaciones sub aliis tribus iudicibus, scilicet Tirasonensi, Portugalensi et Salamantino episcopis, productas clausas sub sigillis suis. Et eas aperui et publicau. Postea uero produxit dominus Compostellanus acta sub bullis predictorum trium iudicum clausa, que similiter aperui et publicau. Et tunc dominus Compostellanus acta peccit domini Bracarensis, et ipse respondit

t) bullatis B.

u) Narborensis B.

v) Magolonensis B.



se non posse ea producere, quia in Hyspania non erant. Et facta comparacione a me predictarum bullarum depositionum, actorum et duorum scriptorum, que dicunt continere formam de sententiis latis a sepedictis iudicibus duobus, satis apparebant eadem sigilla. Quorum actorum et quarum deposicionum transcripta apud me retinui et atestacionum illarum transcripta partibus sub sigillo meo dedi. Similiter et transcripta priuilegiorum et etiam quorundam instrumentorum et ipsa originalia instrumenta, quibus apud me usi sunt, sub sigillo meo partibus dimisi. Publicaui autem attestaciones tercio die exeunte mense decenbris⁶⁵⁾. Quibus apertis et publicatis per V hebdomadas^{w)} et eo amplius disputatum est a partibus.

(29) Si licet mihi errorem meum et eorum, qui circa me erant, corrigere, uestre benignitatis est discutere. Dico tamen cum consilio et deliberacione illorum, qui mecum aderant, quod per errorem sit scriptum, quod de possessione est dictum in confessione domini Bracarenensis facta super illis duobus episcopatibus Vlixbonensi et Elborensi, et in uerbo illo minus continetur, quod dicitur in confessionibus, scilicet quod dominus Compostellanus dixit, illos duos episcopatus numquam sibi fuisse litigiosos. Sic enim factum fuit dum magister Munio proponeret, et allegabat hoc modo: maxima iniuria facta est Compostellane ecclesie, quia lite pendente Bracarenensis archiepiscopus consecrauit illos duos episcopos. Et dominus Compostellanus dixit: licet mihi corrigere errorem aduocati mei. Isti duo episcopatus numquam mihi litigiosi fuerunt, sed aduerse parti. Preterea cum dominus Compostellanus requireret a domino Bracarenensi, ut exhiberet diuisiones, quas produxerat sub aliis iudicibus, respondit se non recepisse ab aliis iudicibus nisi bullatas, et eas non habebat in Hyspania.

(30) Omnibus ita peractis de consensu partium eis terminum assignaui, quo se cum priuilegiis et instrumentis et aliis suis rationibus pro diffinitiuia sententia uestro^{x)} representarent conspectui, scilicet in resurrectione Domini proxima ueniente ad unum annum⁶⁶⁾, hoc tamen a partibus constituto, ut si aliqua partium per VIII dies uel XV, etiam per XXX dies post constitutum diem se non representaret^{y)}, quod ex hoc ei nullum generetur preiudicium.

Completa sunt hec die sabbati VII. intrante mense februario, anno Domini M^oC^oLXXXVII, indiccione V, in ciuitate Tude^{z)}.

w) edomodas B. x) folgt nochmals se B. y) representarent B.
z) indiccione — Tude nachgetragen B.

65) 1186 Dez. 29.

66) 1188 Apr. 17.



111.

Urban III. nimmt die Kirche S. Cruz de Coimbra unter dem Prior Petrus nach dem Vorgang Alexanders III. in den päpstlichen Schutz und bestätigt ihr die Augustinerregel, die genannten Besitzungen, das Aufnahme- und Wahlrecht, die Freiheit vom Interdikt und vom Zehnten und die Exemption, gegen einen jährlichen Zins von zwei Byzantiern. Verona 1187 Mai 6.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 41. — Livro de D. João Theotónio saec. XII fol. 26' ebenda. — Rotulus saec. XIII—XIV ebenda, Coll. Esp. Pte II Cx. 23. — Kopialbuch saec. XVII fol. 10 ebenda, S. Cruz, Maço 4 de livr. n. 2. — Kopialbuch saec. XVIII fol. 18 ebenda, S. Cruz, Livro n. 1. — Kopialbuch von 1559 fol. 727' Coimbra, Arquivo da Universidade, Livro S—1—1 da Fazenda da Univ. — Zit. Nic. de S. Maria II 44 und 213.

Der Text folgt der Vorurkunde Alexanders III. vom 16. August 1163 J-L. 10925.

VRBANVS EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI. DILECTIS FILIIS PETRO PRIORI ECCLESIE SANCTE CRVCIS IN COLIMBRIENSIS CIVITATIS SVBVRBIO SITE EIVSQVE FRATRIBVS TAM PRESENTIBVS QVAM FVTVRIS REGVLAREM VITAM PROFESSIS IN PERPETVVM. | Ad hoc uniuersalis ecclesie cura nobis a prouisore omnium bonorum Deo commissa est, ut religiosas diligamus personas et beneplacentem Deo religionem studeamus modis omnibus propagare. Nec enim Deo gratus | aliquando famulatus impenditur, nisi ex caritatis radice procedens a puritate religionis fuerit conseruatus. Eapropter, dilecti in Domino filii, uestris iustis postulationibus clementer annuimus et | prefatam ecclesiam sancte Crucis, in qua diuino mancipati estis obsequio, in beati Petri tutelam protectionemque ad exemplar felicis recordationis ALEXANDRI pape predecessoris nostri suscipimus et presentis scripti priuilegio communimus. In primis siquidem statuentes, ut ordo canonicus, qui secundum Deum et beati Augustini regulam ibidem Domino cooperante noscitur institutus, perpetuis temporibus inuiolabiliter obseruetur. Preterea quascumque possessiones, quecumque bona eadem ecclesia in presentiarum iuste et canonice possidet aut in futurum concessione pontificum, largitione regum uel principum, | oblatione fidelium seu aliis iustis modis prestante Domino poterit adipisci, firma uobis uestrisque successoribus et illibata permaneant. In quibus hec propriis duximus exprimenda | uocabulis: locum ipsum, in quo prefata ecclesia sita est cum omnibus pertinentiis suis; quicquid uidelicet Aldefonsus illustris dux Portugalen(sis) de iure suo uobis concessit in eadem ciuitate, uidelicet Almuniam



cum suis redditibus, redditus de Eiras et duas uineas ibidem liberas ab omni reddito, partem omnium reddituum molendinorum suorum, qui sunt in eadem ciuitate, unam aceniam in Matelas cum quatuor canariis integris, uillam de Quiaios, uillam de sancto Romano, uillam de sancto Iohanne, omnes hereditates quas dedit uobis in Aluorge et Ger|manelo et in Atheania, uallem que dicitur Algizir per suos terminos, insulam quoque que dicitur Queiroa, illas etiam hereditates quas dedit in Tamugia et in Sanctarem et in Sintria, in Alka|nedi, sicut continetur in cartis eiusdem ducis, partem omnium piscium qui dicuntur sauales, uineam quam dedit uobis Fernandus Petri cum assensu eiusdem principis, parrochiam quoque | ad predictam ecclesiam sancte Crucis pertinentem, sicut a uenerabilibus fratribus nostris Iohanne Bracharensi archiepiscopo et Bernardo Colimbriensi episcopo, assentiente predicto filio Aldefonso Portugalen(si) duce, uo|bis dinoscitur esse concessum, insuper omnes ecclesias in castro Leirene et in confiniis eius constitutas, ecclesias quoque sancti Romani et sancte Marine de Sena, ecclesiam sancti Iohannis de Alcaba, ecclesiam de Mira, ecclesiam | de Talauero, que omnes in episcopatu Colimbriensi consistunt et omnes illas ecclesias, quas in uestris nouis populationibus in predicto Colimbriensi episcopatu uos edificare contigerit, in ea libertate decernimus permanere, quam Mic. Colimbriensis episcopus eis rationabiliter noscitur contulisse, ex concessione . . . episcopi Ciuitatis consentiente rege Fernando in Ciuitate Roderici ecclesiam sancti Michaelis et ecclesiam sancte Crucis de Cortes. Prohibemus quoque, ut nulli fratrum uestrorum post factam in eodem loco professionem fas sit nisi arctioris religionis obtentu absque prioris sui licentia de eodem discedere; discedentem sine com|munium litterarum cautione nullus audeat retinere. Si quis autem liber et absolutus ad ecclesiam uestram conuerti uoluerit et ibidem habitum religionis assumere, si qua etiam ecclesiastica uel secularis | persona aliqua de bonis suis uobis rationabiliter^{a)} conferre uoluerit, nullus audeat prohibere. Cum autem generale interdictum terre fuerit, liceat uobis clausis ianuis, exclusis excommunicatis et interdic|tis, non pulsatis campanis, suppressa uoce diuina officia celebrare. Crisma uero, oleum sanctum, consecrationes altarium seu basilicarum, ordinationes clericorum, qui ad sacros ordines fuerint promouendi, a | diocesano suscipiatis episcopo, siquidem catholicus fuerit et gratiam atque communionem apostolice sedis habuerit et ea gratis et absque prauitate aliqua uobis uoluerit exhibere; alioquin liceat uobis catholicum quemcumque | malueritis adire antistitem, qui nimirum nostra fultus auctoritate quod postulatur indulgeat. Obeunte uero te nunc eiusdem loci priore uel tuorum quolibet successorum, nullus ibi qualibet surreptionis | astutia seu uiolentia preponatur, nisi quem fratres communi

a) *auf Rasur.*



consensu uel fratrum pars consilii sanioris secundum Dei timorem et beati Augustini^{b)} regulam prouiderint eligendum. Sepulturam quoque illius loci | liberam esse decernimus, ut eorum deuotioni et extreme uoluntati, qui se illic sepeliri deliberauerint, nisi forte excommunicati uel interdicti sint, nullus obsistat, salua tamen iusticia illarum ecclesiarum, a quibus mortuorum | corpora assumuntur. Preterea libertatem illam, quam predictus M. Colimbriensis episcopus uobis et ecclesie uestre concessit et scripto proprio roborauit, sicut hactenus obseruata est, uobis auctoritate apostolica confirmamus. Statuit | siquidem, ut eadem ecclesia cum suis parrochiis et parochianis et confratribus ab omni episcopali iure et exactione omnino sit libera nec quilibet Colimbriensis episcopus in ecclesia uestra quamlibet habeat potestatem imperandi uel | prohibendi aut aliquam ordinationem quamuis leuissimam nisi rogatus fuerit faciendi, quatinus canonici semper in maiorum suorum perfecta libertate permaneant, et si questio forte inter uestram et episcopalem sedem emergerit et pacifice | inter uos non poterit terminari, apud religiosos uiros Deum timentes sine dilatione frustratoria finiatur. Hec autem omnia et alia, que predictus episcopus uobis concessit, sicut in eius scripto autentico continentur, uobis | prout dictum est auctoritate apostolica confirmamus. Ceterum quia idem episcopus uobis indulsit, ut de laboribus uestris, quos propriis manibus uel sumptibus colitis, siue de redditibus hereditatum uel uillarum uestrarum nemini de|cimas soluere teneamini, nos indulgentiam uobis super hoc ab eodem episcopo factam, sicut in eius scripto autentico continetur, ratam habemus et decimas ipsas hospitali uestro soluendi liberam uobis concedimus fa|cultatem. Decernimus ergo *etc.*, salua sedis apostolice auctoritate. Ad inditium autem huius a sede apostolica percepte libertatis duos bizantios nobis no|stris que successoribus annis singulis persoluetis. Si qua *etc.* Cunctis autem *etc.* AMEN. AMEN. AMEN.

R. Ego Vrbanus catholice ecclesie episcopus ss. BV.

† Ego Henricus Albanensis episcopus ss.

† Ego Paulus Prenestinus episcopus ss.

† Ego Theobaldus Hostiensis et Velletrensis episcopus ss.

† Ego Petrus tit. sancte Susanne presb. card. ss.

† Ego Laborans presb. card. sancte Marie Transtiberim tit.

Calixti ss.

† Ego Pandulfus presb. card. tit. XII Apostolorum ss.

† Ego Melior presb. card. sanctorum Iohannis et Pauli tit. Pama-
chii ss.

† Ego Adelardus tit. sancti Marcelli presb. card. ss.

b) BAugustini Or.



- † Ego Iacintus diac. card. sancte Marie in Cosmidyn ss.
 † Ego Gratianus sanctorum Cosme et Damiani diac. card. ss.
 † Ego Rollandus sancte Marie in Porticu diac. card. ss.
 † Ego Petrus sancti Nicholai in carcere Tulliano diac. card. ss.
 † Ego Radulfus sancti Georgii ad Velum aureum diac. card. ss.

Dat. Veron. per manum Alberti sancte Romane ecclesie presb. card. et cancellarii, II non. maii, indictione quinta, incarnationis domi- nice anno M^oC^oLXXX^oVII^o, pontificatus uero domni VRBANI pape III anno secundo.

(B).

112.

Urban III. bestätigt den Kanonikern von S. Cruz de Coimbra die Zehnten, die sie in der Diözese Lissabon besitzen.

Verona (1187) Mai 7.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 41. — Livro de D. João Theotonio saec. XII fol. 26 ebenda. — Kopialbuch von 1558 fol. 739' Coimbra, Arquivo da Universidade, Livro S—1—1 da Fazenda da Universidade.

VRBANVS episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis fra- tribus sancte Crucis Colimbriensis salutem | et apostolicam benedic- tionem. Religiosorum locorum nos conuenit quieti prospicere et eorum iura pastoralis sollicitudine conseruare, ne a diuinis obse- quiis retrahantur, si maliciosis quorumlibet | eos contingat uexationi- bus fatigari. Eapropter, dilecti in Domino filii, uestris iustis po- stulationibus annuentes, decimas, quas in Vlixibonensi episcopatu ab antiquis temporibus | possedistis, sicut eas adhuc canonice et quiete tenetis, uobis et ecclesie uestre auctoritate apostoli|ca confirmamus et presentis scripti patrocínio comunimus. Nulli ergo omnino homi|num liceat hanc paginam nostre confirmationis infringere uel ei ausu temerario con|traire. Si quis autem hoc attemptare pre- sumperit, indignationem omnipotentis Dei | et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se nouerit incursum. Dat. Veron. non. maii.

(B).

113.

Urban III. empfiehlt dem König (Sancho I.) von Portugal die Kirche S. Cruz de Coimbra.

Verona (1187) Mai 7.

Livro de D. João Theotonio saec. XII fol. 25' Lisboa, Torre do Tombo. — Reg. Quadro Elem. IX 20; vgl. den Brief Sanchos I. an Urban III. bei Brandão, Monarchia Lusitana III 2.



Vrbanus episcopus seruus seruorum Dei. Karissimo in Christo filio illustri Portugalen(sium) regi salutem et apostolicam benedictionem. Licet non dubitemus, quin ecclesiam sancte Crucis Colimbrien(sis) ob memoriam patris, matris et fratrum tuorum, quorum ibi dicuntur corpora requiescere, propensius in Domino diligas et eius iura illibata conserues, ipsam tamen, cum beati Petri et nostra sit specialis, magnitudini tue duximus sollicite commendandam. Rogamus itaque regiam excellentiam, monemus et hortamur^{a)} in Domino, quatinus eandem ecclesiam diuino^{b)} intuitu et pro reuerentia beati Petri et nostra necnon etiam pro salute tua et parentum tuorum manuteneas et defendas et fratribus ipsius ecclesie sue religionis et honestatis intuitu defensionem regiam prebeas et fauorem, ut et ipsi melius suas possint libertates et iura seruare et magnificentia tua per assiduas orationes eorum apud omnipotentem Dominum ualeat adiuuari. Dat. Veron. non. maii.

a) hortemur. b) diuina.

114.

Urban III. berichtet dem Bischof von Tuy und den Prioren von Refoio und Alcobaca von den vielfachen Streitigkeiten zwischen dem Bischof M(artin) von Coimbra und den Kanonikern von S. Cruz und beauftragt sie, den Streit zu entscheiden und alle, die sich an den Kanonikern tätlich vergriffen hätten, zu exkommunizieren.

Verona (1187) Mai 9.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Coll. Especial Pte II Cx. 32. — Livro de D. Joao Theotonio saec. XII fol. 28 ebenda. — Rotulus saec. XIII ebenda, Coll. Esp. Pte II Cx. 31. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 521. — Kopialbuch saec. XVIII Coimbra, Arquivo da Universidade, Livros do Cabido „Copia de Bullas“ fol. 6. — Reg. Santos Abranches p. 245 n. 1740.

Das Original ist durchlochert, die Lücken sind aus der Rotulus-Kopie ergänzt.

Vrbanus episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri . . Tudensi episcopo et dilectis filiis . . de Reflorios et . . Alcobacensi prioribus salutem et apostolicam benedictionem. Dilecti filii nostri canonici sancte | Crucis Colimbriensis aduersus uenerabilem fratrem nostrum M. Colimbriensem episcopum presente nuntio eius per quosdam concanonicos suos coram nobis graues deposuerunt et multiples | questiones, quod uidelicet idem episcopus ad eorum ecclesiam cum magna sue familie multitudine et cum militibus arma-



tis accessit, qui domos eorum et etiam ecclesiam crebris lapidum ictibus | confregerunt et multos etiam de ipsorum familia uulnerarunt et quendam eorum diaconum stantem ante fores ecclesie crudeliter percusserunt eumque ad ecclesiam fugientem hostiliter inse- cuti coram altari grauibus nichilominus persecutionibus affecerunt. Adiecerunt insuper quod fratres eorum fugitios in uita recipit et in morte ipsosque ad ordines promouet, et si | ab eis interdum ex- communicati sint, non minus tradi patitur ecclesiastice sepulture. Preterea memoratos canonicos, licet eorum ecclesia specialiter beati Petri iuris existat, et illos etiam, qui | apud eos habitum conuer- sionis acceperint, per ecclesias sui episcopatus facit excommunicatos publice nuntiari et hominibus, ne ad eorum processionem ueniant, interdicat et clericis et laicis, ne ipsorum societa|tem recipiant, prohibet, nisi ei dederint medietatem omnium, que ipsorum ecclesie duxerint conferenda. Accedit ad hec, quod tam idem episcopus quam eius canonici domos eorum funditus euerterunt et | cellariis fractis panem et alia, que in ipsis reppererant, asportarunt et idem episcopus in quendam eorum fratrem uiolentas manus iniecit ipsum- que multis uidentibus precipitauit in fluuium, | dum in ponte refi- ciendo cum aliis suis fratribus operam adhiberet. Quidam etiam a[rchidiacono] fratres eorum et canonicos calcibus et colaphis in conspectu plurium contumeliose tracta|uit, dum mulierem quandam, que in eorum hereditate decesserat, sepeliendam uellent [ad suam e]cclesiam deportare, ipsoque per caputia tunicarum suarum distra- hens inhoneste crucem eorum de | manubrio arripuit uiolenter. Proposuerunt insuper quod sepedictus episcopus eis uilla[m quan- dam q]ue dicitur Villa Pauca eorum precio comparatam per uiolen- tiam detinet et eis de ipsa seruitia | debita et consueta subtrahit et multas possessiones alias abstulit et decanus [eius ipsos nichilo]- minus multis et grauibus uexationibus inquietat. Predictus uero episcopus eos, qui apud ipsorum e[c]clesiam in ultima uoluntate sepulturam elegerint, apud ipsos non patitur sepeliri [uel eos] extra parrochiam suam crucem deferre et alias eis plures molestias irro- gat, quas e[is] referentibus plenius cognoscetis. Nuntius uero eius- dem episcopi eum de his omnibus, quo[ad pot]uit, excusauit et adie- cit, quod predicti canonici ecclesiam de Quiaios, que ad ius eius et ca[nonicorum] suorum pertinet, contra iusticiam detinent et de ecclesiis constructis in castro Leiren[e p]redicto episcopo iura par- rochialia non exsoluunt. Pecuniam quoque, quam M. quondam Colimbriensis episcopus, et centum marbutinos, quos quidam eius canonici apud eorum ecclesiam dep[osu]erunt, eidem episcopo et canonicis eius illis decedentibus reddere noluerunt et aduersus



eos | plures alias deposuit questiones. Unde quia hec, cum graua sint, indiscussa uolumus uel incorrecta dimittere, de utriusque partis assensu causam experientie uestre committimus, per apostolica scripta mandantes, quatinus partibus conuocatis inter eos laboretis amice componere uel, si id facere nequueritis, audiatis que super his et super aliis querelis fuerint | hinc inde proposita, et appellatione remota sine frustratoria dilatione, quod iustum fuerit, iudicetis, partes auctoritate nostra ecclesiastica districtione cogentes, quod iudicaueritis obseruare. | Si quos autem uobis constiterit in prefatos canonicos sancte Crucis uel in eorum professos fratres et clericos aut etiam in clericos episcopi uiolentas manus temere iniecisse, sublato appellationis obstaculo excommunicatos publice nuntietis et faciatis attentius euitari, donec passis iniuriam congrue satisfaciant et cum litteris uestris continentibus ueritatem ad apostolicam sedem ueniant absoluendi. Et hec omnia litteris aliis non obstantibus, si que sunt ab alterutra partium uel in posterum fuerint tacita ueritate huius commissionis obtente, sine personarum | acceptione contradictione et appellatione postposita exequi minime differatis. Ceterum si omnes his exequendis nequueritis interesse, duo uestrum ea nichilominus exequantur. Dat. | Veron. VII id. maii.

(B.)

115.

Urban III. befiehlt dem Erzbischof (Godinus) von Braga und den portugiesischen Bischöfen, die Kanoniker von S. Cruz de Coimbra nicht zu belästigen und ihnen ihre Besitztümer zurückzugeben.

Verona (1187) Mai 11.

Livro de D. João Theotónio saec. XII fol. 26 Lisboa, Torre do Tombo.

Das von S. Maria, Chron. dos Conegos regantes II 213 zitierte Breve für den Prior Petrus gegen den Bischof Martin von Coimbra ist möglicherweise mit diesem identisch.

Urbanus episcopus seruus seruorum Dei. Venerabilibus fratribus Bracrensi archiepiscopo et episcopis in regno Portugalen(sis) constitutis salutem et apostolicam benedictionem. Cum non ignoretis, ut^{a)} credimus, ecclesiam sancte Crucis Colimbrien(sis) ad proprietatem et tutelam Romane ecclesie specialiter pertinere, su-

a) et.



per prudentia uestra non possumus non mirari, quod quidam uestrum, sicut ad audientiam apostolatus nostri peruenit, ipsam et fratres, qui sunt ibi diuinus obsequiis deputati, contra tenorem priuilegiorum apostolice sedis multipliciter inquietant, possessiones ipsis per uiolentiam^{b)} auferunt et ablatas reddere contradicunt. Quoniam igitur in hoc, si uerum est, grauiter uestre honestati detrahitur, cum ecclesiam illam persequi uideamini, cui deberetis contra alios uestrum auxilium exhibere, fraternitati uestre^{c)} per apostolica scripta^{d)} mandamus atque precipimus, quatinus^{e)} contra priuilegiorum suorum^{f)} memoratis fratribus uel eorum ecclesie^{g)} nullam molestiam inferatis et possessiones, si quas eis per uiolentiam abstulistis, reddere non moremini et ab eorum indebita uexatione cessetis. Scite^{h)}, quod, si quiⁱ⁾ uestrum temere mandato nostro resisterint, graue nobis erit plurimum et molestum et nos ad defensionem ipsius ecclesie aliter^{k)} intendemus, ita ut ipsa rerum experientia cognoscatis, non esse tutum uel facile cuiilibet iura Romane ecclesie perturbare. Dat. Veron. V id. maii.

b) prouidentiam. c) fratres uobis. d) apostolicam scripturam. e) ita.
f) es fehlt etwa tenorem. g) ecclesiam. h) sciti. i) quid. k) so.

116.

Urban III. ermahnt den Bischof (Petrus) von Ciudad Rodrigo, die Kirche S. Michaelis mit ihrer Parochie den Kanonikern von S. Cruz de Coimbra ungestört zu belassen. Verona (1187) Mai 11.

Livro de D. João Theotonio saec. XII fol. 28 Lisboa, Torre do Tombo.

Vrbanus episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri Ciuitatensi episcopo salutem et apostolicam benedictionem. Cum dilecti filii nostri fratres sancte Crucis Colimbrien(sis) ecclesiam sancti Michaelis in ciuitate tua te concedente se habere proponant, ad honorem tuum pertinet et salutem, si eam dilexeris et in sua curaueris iustitia confouere. Rogamus itaque fraternitatem tuam, monemus atque mandamus, quatinus prescriptam^{a)} ecclesiam manuteneas eique parrochiam, sicut a prima fundatione prescripte ciuitatis concessa fuerat et limitibus certis distincta, illibatam^{b)} de cetero serues, quia predicti fratres tibi, sicut inter te et ipsos statutum est, in his que debent plenarie respondebunt. Dat. Verone V idus maii.

a) per scriptam. b) illibamque.



117.

Urban III. ermahnt den Rat der Stadt Ciudad Rodrigo, die Kirche S. Michaelis nicht im Besitze ihrer Parochie zu stören.

Verona (1187) Mai 11.

Livro de D. João Theotónio saec. XII fol. 28 Lisboa, Torre do Tombo.

Urbanus episcopus servus servorum Dei. Dilectis filiis concilio Ciuitatensi^{a)} salutem et apostolicam benedictionem. Si quando uos ad ea salubribus exortationibus commonemus, que ad uestram salutem pertineant et honorem, monitis nostris debetis libenter innuere et ea efficaciter adimplere. Rogamus itaque uniuersitatem uestram et monemus attentius, quatinus ecclesiam sancti Michaelis, que in uestra ciuitate consistit, diuino intuitu et uestre salutis obtentu^{b)} propensius in Domino diligatis nec impedimentum ipsi prestetis, quominus parrochiam suam iuxta constitutionem episcopi uestri de assensu regio factam quiete possideant, ita quod^{c)} ex hoc apud Deum et homines possitis merito comendari et premium debeat consequi sempiternum. Dat. Veron. V idus maii.

a) ciuitatensis.

b) abcentu.

c) itaque.

118.

Urban III. bestätigt den Templern alle Besitzungen und Einkünfte, die sie vom König Alfons I. von Portugal, dessen Mutter und Vasallen erhalten haben.

Verona (1187) Mai 22.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Coll. Especial Cx. 1 n. 25. — Kopie saec. XII ex. ebenda, Gav. 7 M. 10 n. 29 [Kop.] — Chartular saec. XVI fol. 178' ebenda, Ordem de Christo n. 234 pt. 2. — Chartular saec. XVI fol. 32' ebenda, Livro dos Mestrados (aus Kop.) — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 523. — Reg. Quadro Elem. IX 25 und Santos Abranches p. 5 n. 27.

Die Urkunde, die für die Geschichte der portugiesischen Templer besonders wichtig ist, gehört nach dem Itinerar Urbans III. in die Jahre 1186 oder 1187. Wir wissen aber aus einer Urkunde Innocenz' III. (Potth. 205), daß Urban III. an den Bischof von Tuy und die Prioren von Refoios und Alcoaça wegen des Streits zwischen den Templern und dem Bischof von Coimbra geschrieben hat. Dieser Auftrag gehört wegen der offensichtlichen Zusammengehörigkeit mit Nr. 114



in den Mai 1187. Wir werden danach sowohl diese Urkunde wie J-L. 15861a (datiert vom 25. Mai, nicht 25. März) wohl ebenfalls zu 1187 anzusetzen haben.

Auffällig sind an dieser Urkunde die zahlreichen Rasuren sowie die Tatsache, daß der Name des Adressaten nicht durch zwei Punkte, sondern ein kleines Häkchen ersetzt ist. Die Bleibulle, von der die ursprünglichen Fäden abgeschnitten sind, ist nachträglich durchbohrt und mit einem neuen groben Faden angeknötet. Aber das alles sind keine Gründe gegen die Echtheit, da die Schrift jeden Zweifel ausschließt. Ebensowenig darf man sich wundern, daß der im *Liber censuum* (ed. Duchesne I 222) genannte Zins: Fratres militie Templi III uncias marabutinatorum pro ecclesiis, quas habent in regno Portugalie, hier nicht erscheint. Denn wie ich im Original des *Liber censuum* (Vat. lat. 8486) feststellte, liegt an dieser Stelle eine nachträgliche Korrektur vor.

VRBANVS episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis magistro et fratribus domus militie Templi, quod Ierosolimis situm est, | salutem et apostolicam benedictionem. Cum pro defensione fidei Christiane contra inimicos crucis Christi assidue decertetis et interdum ex|trema pericula subeatis, ex officii nostri debito conseruationi domus uestre specialiter uolumus, ut debemus, intendere^{a)} et | eius iura pastorali sollicitudine conseruare, ut magis ac magis proposito possitis insistere^{a)}, quod sumpsistis, cum apostolice sedis | gratiam circa uos et domum uestram senseritis habundare. Eapropter, dilecti in Domino filii, huius consideratione rationis | inducti et uestris postulationibus inclinati, uniuersas possessiones et redditus, quos de^{a)} pia deliberatione et rationabili con|cessionem bone memorie Anfossi^{b)} quondam Portugalen(sium) regis, matris et uassallorum suorum, uidelicet terram desertam | ex dono regis memorati in marchia Saracenorum cum omnibus suis terminis, ubi oppidum fecistis, quod Plumbar^{c)} nominatur, et | oppidum Thomar cum omnibus suis terminis, oppidum Oz[ez]er^{d)} et oppidum Almoreor^{e)}, Lacardica, Lapignera^{f)}, domum^{g)} de | Efra, domum^{g)} Sintre, domum^{g)} de Lixiboni^{h)} cum omnibus pertinentiis suis, domum^{g)} de Leereneⁱ⁾, domum^{g)} Rodni cum omnibus pertinentiis | suis, domum^{g)} de Sancto Ereno cum omnibus pertinentiis suis, terram desertam in loco qui dicitur Penna cum omnibus terminis suis, | ubi oppidum

a) auf Rasur. b) so Or. c) Palumbar Kop. d) Ozezar Kop.
e) Almorjol Kop. f) Lapigneira Kop. g) im Or. am Wortende Rasur,
zuerst wohl domus. h) Vlixbona Kop. i) Leirene Kop.



ad illius terre custodiam construxistis, ex dono matris regis ipsius Soriam cum omnibus suis terminis et domum de Ega et ex dono uasallorum duo oppida, Langoram^{k)} scilicet et Mugadoram^{l)}, et alias terras et domos, quas pacifice | possidetis, uobis et domui^{m)} uestre auctoritate apostolica confirmamus et presentis scripti patrocínio communimus, | sub interminatione anathematis inhibentes, ne quis uos aliquando super his malitiosis uexationibus inquietet | uel eos minuere aut uobis temere auferre presumat. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostre | confirmationis infringere uel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit, indignationem | omnipotentis Dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se nouerit incursum. Dat. Veron. XI kal. iunii.

(B.)

k) Longrouiam Kop. l) Mugadoiro Kop. m) quas — domui auf Rasur.

119.

Clemens III. nimmt das Kloster S. Maria de Alcobaca unter dem Abt Martin nach dem Vorgang Alexanders III. und Lucius' III. in den päpstlichen Schutz, bestätigt die genannten Besitzungen und Grenzen, das Aufnahmerecht und die Zehntfreiheit, verleiht dem Abt das Recht, exkommunizierte Mönche zu absolvieren, und verbietet die Erhebung von Abgaben für kirchliche Weihen und die Verhängung von Kirchenstrafen gegen das Kloster.

Lateran 1189 Juni 26.

*Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Coll. Especial Cx. 1 n. 26. — Pergamentheft saec. XIII fol. 10' ebenda, Cx. 15 n. 1 [B]. — Chartular saec. XVI fol. 15 (Livro Segundo Dourado) ebenda, Alcobaca n. 4. — Chartular saec. XIII p. 222 Lisboa, Biblioteca Nacional, Cod. Alcob. 187 (142) [C]. — Kopialbuch saec. XVII fol. 17 ebenda, Cod. Alcob. 228 (315). — Reg. Memor. de Litteratura Portug. V 312 (ohne Datum aus C); danach J-L. *16551. Santos Abranches p. 5 n. 29. — Zit. Ewald in NA. VI 397 aus Cod. Alcob. 228 (315).*

Das Orig. ist teilweise zerrissen und abgerieben; die Ergänzungen sind nötigenfalls aus den Kopien B und C entnommen, aus denen auch die abweichenden Schreibungen der Ortsnamen angemerkt wurden. Der Text folgt der Vorurkunde Lucius' III. (oben Nr. 102).

Der Kardinal Albinus, der (nach J-L. 16415) zuletzt am 18. Mai 1189 als Kardinalpresbyter von S. Croce in Gerasalemme unterschreibt,



am 6. und 12. Juni 1189 aber schon als Kardinalbischof von Albano (J.-L. 16419 und 16420), tritt hier wiederum als Kardinalpresbyter auf. Wie das zu erklären, lasse ich einstweilen dahingestellt.

CLEMENS EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI. DILECTIS FILIIS MARTINO^{a)} ABBATI MONASTERII SANCTE MARIE DE ALCVBATIA EIVSQVE FRATRIBVS TAM PRESENTIBVS QVAM FVTVRIS REGVLAREM VITAM PROFESSIS IN PERPETVVM. | Religiosam uitam ducentibus apostolicum conuenit adesse presidium, ne forte cuiuslibet temeritatis incursus aut eos a proposito reuocet aut robur, quod absit, sacre religionis infringat. Eapropter, dilecti in Domino filii, uestris iustis postulationibus clementer annuimus et prefatum monasterium sancte Marie de Alcubatia, in quo diuino estis obsequio mancipati, ad instar felicitatis recordationis | ALEXANDRI et LVCII predecessorum nostrorum Romanorum pontificum sub beati Petri et nostra protectione suscipimus et presentis scripti priuilegio communimus. In primis siquidem statuentes, ut ordo monasticus, qui secundum | Deum et beati Benedicti regulam atque institutionem Cisterciensium fratrum in eodem monasterio noscitur institutus, perpetuis ibidem temporibus inuiolabiliter obseruetur. Preterea quascumque possessiones, quecumque | bona idem monasterium in presentiarum iuste et canonice possidet aut in futurum concessione pontificum, largitione regum uel principum, oblatione fidelium seu aliis iustis modis prestante Domino poterit | adipisci, firma uobis uestrisque successoribus et illibata permaneant. In quibus hec propriis duximus exprimenda uocabulis: locum de Alcubatia, in quo ipsum monasterium situm est, domum quam in Vlixbona ciuitate habetis, terminos etiam et ea, que intra terminos sunt, que karissimus in Christo filius noster A. illustris Portugalen(sium) rex rationabiliter monasterio uestro concessit, sicut eisdem terminis inferius scriptis continetur, et quicquid ibi iuris habebat. Sunt | autem termini: ex parte de Obidus Selir^{b)} fluuius, sicut intrat mare et extenditur usque Ulmos fluuium, deinde per Ulmos ad summam de Almafala, a qua ad stratam publicam que dicitur de Taigia, per quam uenitur ad lacunam que dicitur de Gunsalus | Diaz contra portum de Mol(is), inde ad fontem qui de Fraxino dicitur, a quo ad Aliumam ruptam per fontem Martini de Sena, post ad natium lapidem, qui in summo montis recte positus est, inde ad columnam, que in latere eiusdem montis | posita declinat ad Coz fluuium, inde ad aliam in ripa fluminis prenominati defixam, a qua in summitate montis per fluuiolum quendam hyemalem, limitem tamen satis certum, deinde per summam montis, sicut deducit aquas ad Coz, donec perueniatur | ad fluuium, qui profluit de Alpetriz^{c)}, deinde per columnas, sicut per Meluam disposite sunt usque ad Saionem, a quo dirigitur limes per columnam aliam ad

a) von anderer Hand nachgetragen Or. b) Silir C. c) Alpetrix BC.



illam, que super lacunam sita est in uertice montis, sicque peruenitur ad ultimam columpnam, que in fenario posita est, ubi terminus [m]ari continuatur. Auctoritate quoque p[re]sentium tibi, fili abbas, tuisque successoribus indulg[emus], ut fratres uestros professos, qui uinculo tenentur ex]commu[nicationis] astricti, satisfactione illis | imposita competenti libere absoluerent ualea[ti]s. S[ane] labo[rum] uest]rorum, quos proprii[s] m]anib[us] aut sumptibus colitis, siue de uestrorum animalium nutrimentis nullus a uobis decimas ex]ig[ere] uel extorquere presumat. Liceat | quoque uobis clericos uel laicos e seculo fugientes liberos et absolutos ad conuersionem recipere et eos sine contradictione aliqua re[ti]nere. Prohib[emus] insuper, ne ulli fratrum uestrorum post factam in eodem loco | professionem fas sit absque abbatis sui licentia de ipso discedere, discedentem uero sine communium litterarum cautione nullus audeat retinere. Quodsi quisquam [eos] retinere forte presumpserit, liceat uobis in ipsos monachos | uel conuersos uestros sententiam regularem ex nostra auctoritate proferre. Pro consecrationibus uero altarium seu basilicarum, oleo sancto, ordinationibus monachorum, qui ad sacros fuerint ordines promouendi, siue pro benedi]cendo abbate seu deducendo ad sedem uel quibuslibet aliis ecclesiasticis sacramentis nullus a uobis sub optentu consuetudinis aut alio modo quicquam audeat postulare, sed hec uobis gratis et sine prauitate aliqua a dioce]sano episcopo tribuantur. Alioquin liceat [uobis] quemcumque malueritis catholicum adire antistitem, qui nostra fultus auctoritate que postulantur [impen]dat. Auctoritate quoque [apostolica] prohibemus, ne quis in uos uel mo]nasterium uestrum excommunicationis, suspensionis aut interdicti sententiam contra statuta Cisterciensis ord[inis], quem seruatis, audeat [prom]ulgare; [quam si prolata fuerit, decernimus irritandam. Paci etiam et] | tranquillitati uestre paterna in posterum sollicitudine prouidere uolentes, auctoritate apostolica inhi]bemus, [ne quis infra] ambitum domorum seu grang[iarum] uestrarum furtum rapinamue committere, ignem apponere, hominem capere] | uel interficere seu uiolentiam aliquam temere^{d)} audeat exercere. Decernimus ergo *etc.*, salua s[edi]s apostolice auctoritate. Si qua *etc.* Cunctis autem *etc.* AMEN. AMEN. AMEN.

R. Ego Clemens catholice ecclesie episcopus ss. BV.

† Ego Bobo Portuensis et sancte Rufine sedis episcopus ss.

† Ego Octauianus Hostiensis et Velletrensis episcopus ss.

† Ego Laborans presb. card. sancte Marie Transtyberim tit. Calixti ss.

† Ego Pandulfus presb. card. basilice XII Apostolorum ss.

† Ego Albinus tit. sancte Crucis in Ierusalem presb. card. ss.



- † Ego Petrus tit. sancti Laurentii in Damaso presb. card. ss.
 † Ego Iordanus sancte Pudentiane tit. Pastoris presb. card. ss.
 † Ego Iacintus diac. card. sancte Marie in Cosmidyn ss.
 † Ego Gratianus sanctorum Cosme et Damiani diac. card. ss.
 † Ego Gerardus sancti Adriani diac. card. ss.
 † Ego Soffredus sancte Marie in Via lata diac. card. ss.
 † Ego Iohannes Felix diac. card. sancti Eustachii iuxta templum Agrippe ss.
 † Ego Gregorius sancte Marie in Aquiro diac. card. ss.

Dat. Lateran. per manum Moysi sancte Romane ecclesie subdiaconi uicem agentis cancellarii, VI kal. iulii, indictione septima, incarnationis dominice anno M^oC^oLXXXIX, pontificatus uero domni CLEMENTIS pape III anno secundo.

(B. dep.)

d) aliquant temere auf Rasur von anderer Hand.

120.

Clemens III. befiehlt dem Erzbischof (Martin) von Braga und seinen Suffraganen, von den Besitzungen der Cisterzienser weder Novalzehnt noch sonstigen Zehnt zu erheben und diejenigen, die die Cisterzienser tätlich angreifen, zu exkommunizieren.

Lateran 1189 Juni 27.

*Codex saec. XIII Lisboa, Biblioteca Nacional, Cod. Alcob. p. 235 187 (142). — Zit. Joaqui. de S. Agostinho in Memorias de Litteratura Portugueza V 312 (als Gregor IX.) und P. Ewald (bezw. G. Löwe) in NA. VI 394; danach J-L. *16424.*

Die ersten Worte des Kontexts sind verwischt und von S. Agostinho und Löwe nicht entziffert worden. Doch glaube ich der Lesung sicher zu sein. Die Urkunde ist nicht, wie Ewald für möglich hielt, Clemens IV., sondern, da der Codex nur bis zu Gregor IX. hinunterführt und die Urkunde zudem offenbar mit Nr. 119 zeitlich zusammengehört, bestimmt Clemens III. zuzuweisen.

Clemens episcopus seruus seruorum Dei. Venerabilibus fratribus Bracharensi archiepiscopo et suffraganeis eius salutem et apostolicam benedictionem. Peruenit ad nos, quod, cum^{a)} dilectis filiis nostris fratribus Cisterciensis ordinis ab apostolica sede indultum sit, ut de laboribus, quos propriis manibus uel sumptibus excolunt,

a) Peruenit — cum undeutlich.



nemini decimas soluere teneantur, quidam maligni interpretes labores intelligi noualia uolunt, ut sic exceptis decimis noualium super decimis aliarum possessionum eos ualeant fatigare. Quoniam igitur non fuit hoc intencio nostra uel predecessorum nostrorum, cum eosdem fratres de terris cultis uel incultis, quos ipsi propriis manibus uel sumptibus excolunt, nemini uelimus decimas soluere, fraternitati uestre per apostolica scripta mandamus atque precipimus, quatinus siue noualia sint siue possessiones alie, quas fratres predicti ordinis excolunt, de his ab eis decimas nullatenus exigatis nec ab aliis exigi permittatis. Nichilominus etiam uobis precipimus, ut, si qui parrochianorum uestrorum in monachos uel conuersos prescripti ordinis uiolentas manus iniecerint, eos publice accensis candelis appellatione remota excommunicatos denuntietis et faciatis sicut excommunicatos uitari, donec passis iniuriam satisfaciant et cum litteris uestris apostolico se conspectui representent. Dat. Lateran. V kal. iulii pontificatus nostri anno secundo.

121.

Clemens III. befiehlt den Bischöfen (Fernando) von Astorga, (Rodrigo) von Lugo, (Rabinatus) von Mondoñedo, (Alfons) von Orense, (Peter) von Tuy, (Pelagius) von Evora, (Nikolaus) von Silves, (Sueiro) von Lissabon, (Martin) von Coimbra, (Johann) von Lamego und (Martin) von Porto, dem Erzbischof (Martin) von Braga als ihrem Metropolitzen zu gehorchen. Lateran 1190 April 26.

Kop. saec. XII ex.—XIII in. Braga, Arquivo Distrital, Gav. dos Arcebispos n. 2.

Die Urkunde ist das einzige Stück, in dem die Bischöfe von Lissabon, Evora und sogar Silves als Suffragane von Braga erscheinen. Das ist jedenfalls auffallend und läßt an die Möglichkeit einer Interpolation denken, zumal der Bischof von Viseu in der Adresse fehlt und die Reihenfolge ungewöhnlich ist. Dann müßte man annehmen, daß die Interpolation schon bald nach Ausstellung der Urkunde geschehen ist, denn einen Bischof von Silves gab es überhaupt nur von 1189—91 (danach erst wieder seit der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts). Denkbar ist das durchaus, da der Streit um die südportugiesischen Diözesen damals zwischen Braga und Compostela lebhaft im Gange war, Sicherheit läßt sich aber nicht gewinnen.

Clemens episcopus seruus seruorum Dei. Venerabilibus fratribus Asturicensi, Lucensi, Minduniensi, Auriensi, Tudensi, Elbo-



rensi, Siluiensi, Vlixbonensi, Colimbriensi, Lamecensi et Portugaliensi episcopis, suffraganeis Bracarensis ecclesie, salutem et apostolicam benedictionem. Venerabilem fratrem nostrum^{a)} Bracarensem archiepiscopum metropolitanum uestrum ad sedem apostolicam accedentem sicut uirum discretum et tante dignitatis et nominis benigne recepimus ipsumque paterna mansuetudine pertractantes ad propria cum gratia sedis apostolice duximus remittendum. Eum namque fraternitati uestre propensius comendantes per apostolica scripta mandamus atque precipimus, quatinus ipsum benigne recipientes ei tanquam metropolitano uestro promptam obedienciam et reuerenciam impendatis eiusque salubria monita deuote recipere ac seruare curetis. Dat. Lateran. VI kal. maii pontificatus nostri anno III^o.

a) Venerabilem fratrem nostrum *am unteren Rande nachgetragen.*

122.

Clemens III. befiehlt dem Erzbischof (Martin) von Braga und den portugiesischen Bischöfen, die Klöster vor Übergriffen ihrer Patrone zu schützen, und teilt ihnen mit, daß er den König (Sancho I.) von Portugal aufgefordert habe, Exkommunizierte von seinem Hof zu verweisen und ihnen nötigenfalls die königlich Lehen zu entziehen.

Lateran 1190 April 26.

Orig. Braga, Arquivo Distrital, Gav. de Religiões n. 119. — Kopie von 1300 ebenda, Gav. de Noticias varias n. 29. — Reg. Bol. Braga II 53.

Vgl. J-L. 15698. Die Urkunde ist charakteristisch für das Eigenkirchenwesen auch in Portugal; vgl. darüber das Kapitel „Padroeiros“ bei Fortunato de Almeida, Historia da Igreja em Portugal I 219ff. mit der dort angegebenen Literatur.

Clemens episcopus seruus seruorum Dei. Venerabilibus fratribus . . . Bracarensi archiepiscopo et uniuersis episcopis in Portugalen(si) regno manentibus salutem | et apostolicam benedictionem. Quanto laicorum insolentia in ecclesias ac ministros earum amplius inualescit, tanto ecclesiarum prelatos, quibus earum sollicitudo incum|bit, ipsorum decet malitie fortius se opponere, ut quos frequenti admonitione retrahere ab iniquitate nequierint, ad ultimum a fidelium com|munione secernant. Cum enim incepte nequitie pertinaci uoluntate institerint, nisi fortiter eis fuerit obuiatum, eorum prauitas in immensum excrescens | alios etiam iniquitatis exemplo



corrumpent^{a)}. Ad audientiam siquidem apostolatus nostri peruenit, quod nobiles quidam in regno uestro occasione foundationis seu aliquius donationis, quam aliqui antecessores eorum in quocumque gradu fecerunt, monasteria cum frequentibus procurationibus tum aliis modis ad | magna detrimenta deducunt. Unde quedam monasteriorum huiusmodi occasione ad tantam iam inopiam deueniunt, quod cum magni conuentus | in eis fuerint honeste antiquitus sustentati, paucissimi nunc ex eorum possunt prouentibus gubernari. Huiusmodi enim perniciosi homines, qui fundatorum se ge|runt heredes, cum uxoribus frequenter, seruientibus et equitaturis multis ad ecclesias ex quacumque occasione accedunt et perendinando ibi earum bona | consumunt, et si quando illorum uoluntati resistitur et que forte preceperint non seruantur, ad rapinam statim se transferunt, uastantes et auferen|tes quecumque poterunt inuenire. Quia igitur ecclesie Dei ac ministri earum a laicorum insolentia sacerdotali sunt officio defendendi, fraternitati uestre per apostolica | scripta mandamus et districte precipimus, quatinus huiusmodi homines, cum requisiti fueritis, moneatis et modis quibus poteritis curetis inducere, ut a tali|bus ecclesiarum grauaminibus de cetero c[on]quiescant. Quodsi ad commonitionem [uestra]m se non correxerint, uos eos o[mni] gratia et timore postposito nullius appellatione uel contradictione obstante censura ecclesiastica compesc[atis] et faciatis sententiam a uestris subditis usque ad satisfactionem congruam inuiolabiliter obseruari. Quia uero quidam in regno ipso esse dicuntur, qui cum excommunicatione notantur, nec ipsi sicut conuenit sententiam ser|uant nec alii consortium eorum euitant, noueritis a nobis karissimo in Christo filio nostro . . . illustri Portugalen(sium) regi in remissionem peccatorum iniunctum, ut | huiusmodi homines, cum excommunicati fuerint, a familiaritate ipsius ac curie sue secludat et, si nec sic se correxerint, a regis beneficiis faciat alienos. Ne | [au]tem hoc malum remaneat incorrectum et illi debeant ex tac[itur]nitate aliqua deperire, diligenter attendite, ne amore aliquo uel | timore ab huius mandati nostri executione cessetis et graue sustine[atis] pro illorum dampnatione iudicium, quo[s] a] iudicio uenturo eripere non curatis, aut nos etiam pro tali negl[ec]tu grauius contra uos exurgere [com]pellamur. Sane si in manifestam necessitatem inciderint et ecclesia eis | rogantibus quidem, non uiolentiam exercentibus misericorditer subueni[re] de]creuerit, quod ad pietatis officium pertinet exequatur. Cum enim omnibus | in commune oporteat

a) so Or.



subueniri, conuenientius illis ab ecclesiis subuenitur, qui aut fundauerunt eas aut suis beneficiis ampliarunt. | Dat. Lateran. VI kal. maii pontificatus nostri anno tertio.

(B.)

123.

Clemens III. bestätigt dem Domkapitel von Braga die Besitzungen und Vorrechte, insbesondere die von den früheren Erzbischöfen Johannes und Godinus verliehenen. Lateran 1190 April 28.

Kopie von 1300 Braga, Arquivo Distrital, Gav. dos Privilegios do Cabido n. 94. Daraus zwei weitere Kopien von 1464 und 1676 ebd. n. 94^a und 95.

Clemens episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis capitulo Bracarensi salutem et apostolicam benedictionem. Quociens a sede apostolica postulatur, quod ad pacem ecclesiarum respiciat et profectum, in quantum fuerit consentaneum rationi, libenter annuimus postulatis et eadem effectu prosequente complemus. Eapropter uestris iustis postulationibus annuentes, collegium uestrum cum omnibus bonis, que in presenciarum rationabiliter possidet uel in futurum iustis modis prestante Domino poterit adipisci, et specialiter quicquid bone memorie Iohannes et Godinus quondam Bracarenses archiepiscopi eidem collegio deliberacione rationabili contulerunt, sicut in ipsius Godini archiepiscopi scripto autentico continetur, sub beati Petri et nostra proteccionem suscipimus et presentis scripti patrocinio communimus. Preterea libertates et immunitates pia et rationabili deliberacione uobis indultas et antiquas et rationabiles consuetudines ecclesie uestre hactenus obseruatas integras illibatasque manere sancimus. Decernimus ergo, ut nulli omnino hominum liceat hanc paginam nostre proteccionis et constitutionis infringere uel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit, indignacionem omnipotentis Dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se nouerit incursum. Dat. Lateran. IIII kal. maii pontificatus nostri anno tertio.

124.

Clemens III. nimmt nach dem Vorgang Alexanders III. den König Sancho I. von Portugal und seine Erben gegen einen jährlichen Zins von zwei Mark Goldes in den päpstlichen Schutz, bestätigt ihm die königliche Würde und, soweit keine andern christlichen Fürsten ein Anrecht geltend machen können, auch den Besitz aller Orte, die er in Zukunft den Sarrazenen abnehmen werde.

Lateran 1190 Mai 7.



Kopie im Pergamentheft saec. XIII in. fol. 1' Lisboa, Torre do Tombo, Gav. 16 M. 2 n. 15. — Reg. Quadro Elem. IX 25; Santos Abranches p. 246 n. 1742. Zitiert bei Ant. Brandão, Monarchia Lusitana IV l. 12 c. 10, wo ein Teil der Urkunde ins Portugiesische übersetzt ist.

Der Text wiederholt wörtlich die Urkunde Alexanders III. vom 23. Mai 1179 J-L. 13420. Im Satz über den Zins heißt es (statt statuisti): statuit pater tuus rex Alfonsus. Im übrigen genügt der Abdruck des Protokolls.

Clemens episcopus seruus seruorum Dei. Karissimo in Christo filio Santio illustri Port(ugalensium) regi eiusque heredibus in perpetuum. Manifestis probatum est.

R. Ego Clemens catholice ecclesie episcopus ss. BV.

† ^{a)} Ego Albinus Albanensis episcopus ss.

† Ego Octavianus Hostiensis et Velletrensis episcopus ss.

† Ego Pandulfus presb. card. basilice XII Apostolorum ss.

† Ego Petrus tit. sancte Cecilie presb. card. ss.

† Ego Petrus presb. card. tit. sancti Laurentii in Damaso ss.

† Ego Petrus presb. card. sancti Petri ad Vincula tit. Eudoxie ss.

† Ego Iohannes tit. sancti Clementis card. Tuscanensis episcopus ss.

† Ego Iohannes Felix presb. card. tit. sancte Susanne ss.

† Ego Iacintus diac. card. sancte Marie in Cosmidin ss.

† Ego Gratianus^{b)} sanctorum Cosme et Damiani diac. card. ss.

† Ego^{c)} Gregorius diac. card. sancte Marie in Porticu ss.

† Ego Iohannes sancti Theodori diac. card. ss.

† Ego Soffredus^{d)} sancte Marie in Via lata diac. card. ss.

† Ego Bernardus sancte Marie Noue diac. card. ss.

† Ego Gregorius sancte Marie in Aquiro diac. card. ss.

Dat. Lateran. per manum Moysi sancte Romane ecclesie subdiaconi uicem agentis cancellarii, non. maii, indictione VIII, incarnationis dominice anno M^oC^oXC^o, pontificatus uero domni Clementis pape III anno III.

a) das Kreuz fehlt bei allen Unterschriften. b) Grauanus. c) diese und die folgende Unterschrift steht bei den Kardinalpresbytern. d) Sofardus.



125.

Der Domscholaster N. und der Domkantor P. von Braga entscheiden im Auftrage Clemens' III. den Streit zwischen E. und J. um das Priorat des Stifts S. Martinho de Castro zugunsten des ersteren und bestimmen, daß J., der dem Urteilspruch böswillig ferngeblieben ist, das Stift bei Strafe der Suspension binnen acht Tagen herauszugeben habe.

Braga (1188—91) Januar 31.

Liber Fidei saec. XIII fol. 227 n. 852 Braga, Arquivo Distrital.

Die zugrunde liegende Kommissorie Clemens' III. ist verloren.

In Christi nomine. Nos N. magister scholarum Bracarensis ecclesie et P.^{a)} eiusdem ecclesie precentor, delegati iudices a domno papa Clemente III in causa, que uertebatur inter I. priorem monasterii sancti Martini de Castro et E. eiusdem monasterii condamnatum priorem super regimine ipsius monasterii, citatis partibus tempore et loco opportuno lite contestata in nostra presentia, datis induciis competentibus, tandem recepimus testes ex parte prioris et eos diligenter examinauimus. Publicatis eorum depositionibus ex utraque parte disputationes et rationes super eisdem depositionibus audiuius. Tandem partes abrenuntiauerunt suis allegationibus. Nos uero eis dedimus in mandatis, quod quarta die post accederent audituri sententiam. Die quarta presentauit se E. dictus prior, I. autem minime, et significauit^{b)} nobis simplici uoce per quendam suum canonicum, quod egrotabat et quod ueniret die tertia uel quarta. Tunc misimus ad ipsum monasterium M. Suarii, qui ipsam terram tenebat, ut uideret si prior egrotabat, et ut diceret ei, quod quarta die, si sanus esset, occurreret auditorus sententiam. Qui iuit illuc et inde rediens dixit nobis, quod inuenit eum sanum. Tandem die quarta non occurrit I. prior et occurrit E. Nos uero die quarta spectantes usque ad horam meridianam^{c)}, habito consilio cum fratribus, iudicantes ipsum I. priorem contumacem, et quia rationes et allegationes audite prius contra eum faciebant, sedentes in capitulo talem promulgauimus sententiam: Nos magister scholarum et P. precentor apostolica auctoritate freti condempnamus I. priorem sancti Martini de Castro super regimine ipsius monasterii et adiudicamus E. dicto priori plenariam restitutionem eiusdem monasterii. Quodsi usque ad octo dies elapsos post datam sententiam I. prior non restituerit ipsum monasterium E. priori, extunc apostolica auctoritate freti suspendimus ipsum I.

a) *Initiale korrigiert, anscheinend zuerst B.*

b) *sgrauit.*

c) *feridianam.*



priorem ab administratione ipsius monasterii et ab omni officio ecclesiastico et omnes canonicos, qui in eodem monasterio sibi obedi-erint, similiter nichilominus suspendimus et ipsum monasterium interdiximus. Dat. Bracare II kal. februarii.

126.

Clemens III. nimmt die Kirche S. Vicente de Fora unter dem Prior Pelagius nach dem Vorgang Lucius' III. gegen einen Zins von 4 Marabutinen in den päpstlichen Schutz und bestätigt ihr die Augustinerregel, die genannten Besitzungen, die Freiheit vom Novalzehnt und vom Interdikt, die Sepultur, das Aufnahme- und Wahlrecht und die Exemption von der bischöflichen Gewalt.

Lateran 1191 Februar 19.

*Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Coll. Especial Cx. 1 n. 27. — Kopie von 1276 ebenda, Gav. 1 M. 6 n. 10. — Kopie von 1315 ebenda, Gav. 1 M. 5 n. 16 (hieraus Kopien saec. XVIII im „Livro primeiro dos breves“ fol. 3 und in der „Bullarum diversarum collectio“). — Chartular saec. XVI fol. 217 ebenda, Livro 11 da Estremadura. — Kopie saec. XVII ebenda, Coll. Esp. Cx. 15 n. 5. — Kopialbuch saec. XVII fol. 20 ebenda, Armario dos Tratados, Est. 24 n. 59. — Insetiert (ohne Schlußprotokoll) in Innocenz III. „Cum transscriptum“ vom 3. Nov. 1206: Orig. ebenda, Coll. Esp. Cx. 1 n. 37 [B]; Kopie saec. XIV ebenda, Coll. Esp. Cx. n. 36; Kopien saec. XVIII ebenda im „Livro primeiro dos breves“ fol. 1' und in der „Bullarum diversarum collectio.“ — Ed. (unvollständig, mit Datum 1190) Thomas ab Incarnatione, *Historia Ecclesiae Lusitanae* III 171. — Reg. Santos Ab-branches p. 5 n. 30 und p. 7 n. 38. — Zit. Nicolau de S. Maria, *Chronica dos Conegos Regrantes* II 129.*

Die große Anzahl der Kopien beweist die Bedeutung, die dieser Urkunde beigelegt wurde. Dennoch war man in S. Vicente nicht völlig mit ihr einverstanden; die Klausel (salua) et diocesani episcopi canonica iustitia, entsprach nicht den Wünschen der Kanoniker. Man suchte sich 15 Jahre später zu helfen, indem man die Urkunde ohne jene Klausel kopierte und dann zur Bestätigung nach Rom sandte. Innocenz III. ging darauf ein; er transkribierte den vorgelegten Text in einem neuen Privileg vom 3. Nov. 1206. Aber er war so vorsichtig, ausdrücklich anzugeben, daß nur eine Kopie vorgelegen habe, und fügte der Bestätigung die Bedingung hinzu: si, quemadmodum est prescriptum, in autentico continetur. Dieselbe Verfälschung findet sich im Druck von Thomas da Encarnação, wo außer-



dem die Besitzungen durch Zusätze und Fortlassungen willkürlich geändert sind und die Kardinalsunterschriften gänzlich fehlen.

Der Text folgt der Urkunde Lucius' III. (oben Nr. 100).

CLEMENS EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI. DILECTIS
 FILIIS PELAGIO^{a)} PRIORI ECCLESIE SANCTI VINCENTII DE
 VLIXBONA EIVSQVE FRATRIBVS TAM PRESENTIBVS QVAM
 FVTVRIS CANONICAM VITAM PROFESSIS IN PERPETVVM. |
 Quotiens a nobis petitur, quod religioni et honestati conuenire di-
 noscitur, animo nos decet libenti concedere et petentium desideriis
 congruum suffragium impertiri. Eapropter, dilecti | in Domino filii,
 uestris iustis postulationibus clementer annuimus et prefatam ecclesiam
 sancti Vincentii de Vlixbona, in qua diuino mancipati estis obsequio,
 ad exemplar felicitatis recordationis LVCII pape pre|decessoris nostri
 sub beati Petri et nostra protectione suscipimus et presentis scripti priui-
 legio communimus. In primis siquidem statuentes, ut ordo canonicus,
 qui secundum Deum et beati Augustini | regulam in eadem ecclesia
 institutus esse dinoscitur, perpetuis ibidem temporibus inuiolabiliter
 obseruetur. Preterea quascumque possessiones, quecumque bona eadem
 ecclesia in presentiarum iuste et canonicè possidet aut in futurum concessione
 pontificum, largitione regum uel principum, oblatione fidelium seu aliis
 iustis modis prestante Domino poterit adipisci, firma uobis uestrisque suc-
 cessoribus et illibata | permaneant. In quibus hec propriis duximus expri-
 menda uocabulis: locum ipsum, in quo prefata ecclesia sita est, cum par-
 rochia et aliis suis pertinentiis, domos et torcularia que habetis intus
 et extra mu|ros ciuitatis Vlixbone, uineas, ol[iuet]a, ficeta, ortos et
 terras, que habetis in finibus ciuitatis [eiu]sdem, totum ius eccle-
 siasticum uille que dicitur Ruta cum domibus, uineis et ceteris per-
 tinentiis | ecclesie sancte Marie ipsius uille, predium quod habetis
 in^{b)} ripa de Alanquer dictum Turris cum domibus, uineis et terris
 suis cultis et incultis, predium quod habetis in loco qui uocatur |
 Abuccelas cum molendinis, ortis et terris suis cultis et incultis et
 cum plantatu sancti Iuliani, predium de Carnedi cum terris suis
 cultis et incultis, predium de Aqua Libera cum ter|ris suis cultis
 et incultis, predium de Romaneira cum terris suis cultis et incultis.
 Sane noualium uestrorum, que propriis manibus aut sumptibus colitis, siue
 de nutrimentis animalium | uestrorum nullus a uobis decimas exigere uel
 extorquere presumat. Liceat quoque uobis clericos uel laicos e seculo fu-
 gientes liberos et absolutos ad conuersionem recipere et eos absque contra-
 dictione aliqua | retinere. Cum autem generale interdictum terre fuerit,

a) statt des Namens zwei Punkte B.

b) auf Rasur.



liceat uobis clausis ianuis, exclusis excommunicatis et interdictis, non pulsatis campanis, suppressa uoce diuina officia celebrare. Preterea libertates et immunitates necnon antiquas et rationabiles ecclesie uestre consuetudines a regibus et principibus et aliis personis tam ecclesiasticis quam mundanis eidem ecclesie concessas et hactenus obseruatas | ratas habemus et eas futuris temporibus illibatas manere sancimus. Inhibemus insuper, ne quis uos nouis et indebitis exactionibus seu grauaminibus^{c)} aggrauare presumat, sed ipsa ecclesia uestra sancti Vincentii | a pontificali iurisdictione, sicut fuit hactenus, sit exempta. Crisma uero, oleum sanctum, consecrationes altarium seu basilicarum, ordines^{d)} clericorum, qui ad sacros ordines fuerint promouendi, et cetera | ecclesiastica sacramenta a diocesano suscipietis episcopo, siquidem catholicus fuerit et gratiam atque communionem apostolice sedis habuerit et ea uobis gratis et absque prauitate aliqua uoluerit exhibere. | Alioquin liceat uobis quemcumque malueritis catholicum adire antistitem gratiam et communionem apostolice sedis habentem, qui nimirum nostra fultus auctoritate quod postulatur indulgeat. Sepulturam | preterea ipsius loci liberam esse decernimus, ut eorum deuotioni et extreme uoluntati, qui se illic^{e)} sepeliri deliberauerint, nisi forte excommunicati uel interdicti sint, nullus obsistat, salua tamen | iustitia illarum ecclesiarum, a quibus mortuorum corpora assumuntur. Obeunte uero te nunc eiusdem loci priore uel tuorum quolibet successorum, nullus ibi qualibet surreptionis astutia seu uio|lencia preponatur, nisi quem fratres communi consensu uel fratrum pars consilii sanioris secundum Dei timorem et beati Augustini regulam prouiderint eligendum. Decernimus ergo *etc.*, salua sedis apostolice auctoritate et diocesani episcopi canonica iustitia^{f)}. Ad indicium autem, quod eadem ecclesia sub beati | Petri et nostra protectione consistat, quatuor massamutinos nobis nostrisque successoribus annis singulis persoluetis. Si qua *etc.* Cunctis autem *etc.* AMEN. AMEN. AMEN.

R. Ego Clemens catholice ecclesie episcopus ss. BV.

† Ego Albinus Albanensis episcopus ss.

† Ego Octauianus Hostiensis et Velletrensis episcopus ss.

† Ego Pandulfus presb. card. basilice XII Apostolorum ss.

† Ego Iohannes tit. sancti Clementis card. Tusc[anensis] episcopus ss.

† Ego Rufinus tit. sancte Praxedis card. Arim(inensis) episcopus ss.

c) *auf Rasur.* d) *statt* ordinationes. e) *se illic auf Rasur, zuerst*
sepeliri. f) *et — iustitia fehlt B.*



† Ego Romanus presb. card. tit. sancte Anastasie ss.
 † Ego Guido sancte Marie Transtiberim oleum fundentis tit. Calisti
 presb. card. ss.

† Ego Iohannes tit. sancti Stephani in Celio monte presb. card. ss.
 † Ego Cinthus tit. sancti Laurentii in Lucina presb. card. ss.
 † Ego Iacintus diac. card. sancte Marie in Cosmidyn ss.

† Ego Gregorius diac. card. sancte Marie in Porticu ss.
 † Ego Iohannes sancti Theodori diac. card. ss.
 † Ego Bernardus sancte Marie Noue diac. card. ss.

† Ego Gregorius sancti Georgii ad Velum aureum diac. card. ss.

† Ego Gregorius sancti Angeli diac. card. ss.
 † Ego Egidius sancti Nicolai in carcere Tulliano diac. card. ss.

Dat. Lateran. per manum Moysi sancte Romane ecclesie sub-
 diaconi uicem agentis cancellarii, XI kal. martii, indictione nona,
 incarnationis dominice anno M^oC^oXC^o, pontificatus uero domni
 CLEMENTIS pape III anno quarto.

(B. dep.)

127.

*Celestin III. bestätigt den Kanonikern von S. Cruz de Coimbra
 ihre Besitzungen in Stadt und Diözese Lissabon.*

Lateran 1192 Februar 19.

*Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 41. —
 Kopialbuch saec. XVII fol. 14' ebenda, S. Cruz, M. 4 de livr. n. 2. —
 Kopialbuch von 1559 fol. 736* Coimbra, Arquivo da Universidade, Livro
 S—1—1 da Fazenda da Universidade.*

CELESTINVS episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis
 . . . priori et conuentui sancte | Crucis Colimbrien(sis) salutem et
 apostolicam benedictionem. Dignum est, ut apostolice sedis cle-
 mentia preces rationabiles sibi porrectas admittat et eas faciat
 effectui debito mancipari. Proinde, dilecti in Domino filii, uestris
 iustis precibus annuentes, omnes possessi|ones et alia bona quecum-
 que in Vlixbonensi ciuitate atque diocesi rationabiliter ac pa|cifice
 possidetis, uestre deuotioni auctoritate apostolica confirmamus et



presentis scripti | patrocínio communimus. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostre confirmationis infringere uel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit, indignationem omnipotentis Dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum | eius se noverit incursurum. Dat. Lateran. XI kal. mart. | pontificatus nostri anno primo.

(B. dep.)

128.

Celestin III. bestätigt den Kanonikern von S. Cruz de Coimbra ein Schreiben, das er früher als Kardinallegat erlassen hatte, und verleiht ihnen das Recht, die Kaplane ihrer Eigenkirchen zu wählen, sowie das Aufnahme-recht.
Lateran 1192 Februar 19.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 41. — Rotulus saec. XIII—XIV ebenda, Coll. Esp. Pte II Cx. 23. — Kopialbuch saec. XVII fol. 18 ebenda, S. Cruz, M. 4 de livr. n. 2. — Kopialbuch saec. XVIII fol. 17 ebenda, S. Cruz, Livro 1. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 65.

Die Urkunde des Kardinals Iacint s. oben Nr. 68.

CELESTINVS episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis . . . priori et conuentui sancte Crucis Colimbrien(sis) salutem et apostolicam benedictionem. Si qua | fecimus in minori officio constituti, que a ratione et ueritate non discrepent, nunc ad culmen apostolatus assumpti non solum ea infirmari | minime consentire debemus, uerum ea tenemur et uolumus modis omnibus confirmare. Eapropter, dilecti in Domino filii, postulationi uestre uoluntate | spontanea concurrentes, indulgentiam, quam uobis quondam, dum in Hispania legationis fungeremur officio, sponte concessimus, sinceritati uestre autoritate | apostolica confirmamus et presentis scripti patrocínio communimus. Illius^{a)} uero indulgentie tenor talis est: Iacintus Dei gratia etc. bis consecrari faciatis. Et canonum auctoritates sequentes | concedimus uobis, ut in ecclesiis, que iure fundi ad uos spectant, idoneos capellanos eligatis et episcopo pro cura animarum ab eodem suscipienda presentetis, nec alicui episcoporum fas sit uos in hoc impedire uel contra uoluntatem uestram in eisdem ecclesiis capellanos ponere. | Item concedimus uobis, ut quemlibet secularium clericorum uel laicorum ad uos conuerti uolentem liberum et absolutum libere recipiatis | cum omnibus rebus, quas

a) Illius Or.



uobis uoluerit et poterit rationabiliter offerre. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostre concessio[n]is et confirmationis infringere uel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit, indignationem omnipotentis Dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se nouerit incursum. Dat. Lateran. XI kal. mar. | pontificatus nostri anno primo.

(B. dep.)

129.

Celestin III. bestätigt den Kanonikern von S. Cruz de Coimbra das Exemptionsprivileg des Bischofs Michael von Coimbra.

Lateran 1192 Februar 25.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 41. — Kopialbuch saec. XVII fol. 12' ebenda, S. Cruz, M. 4 de livr. n. 2. — Kopialbücher saec. XVIII ebenda, S. Cruz, Livro n. 1 fol. 20 und Livro n. 4 fol. 443. — Kopialbuch von 1559 fol. 734' Coimbra, Arquivo da Universidade, Livro S—1—1 da Fazenda da Universidade.

Die Urkunde des Bischofs ist gedruckt in Port. Mon. Hist. Script. I 72.

CELESTINVS episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis . . . priori et fratribus sancte Crucis Colimbrien(sis) salutem et apostolicam benedictionem. Cum a nobis petitur quod iustum est et honestum, | tam uigor equitatis quam ordo exigit rationis, ut id per sollicitudinem officii nostri ad debitum perducatur effectum. Eapropter, dilecti in Domino filii, uestris | iustis postulationibus grato concurrentes assensu, libertatem, quam uenerabilis frater noster Michahel Colimbriensis episcopus cum consensu canonicorum uobis et ecclesie uestre | concessit et scripto proprio roborauit, sicut hactenus obseruata est, uobis auctoritate apostolica confirmamus et presentis scripti patrocinio communimus. Cuius tenor talis est: In nomine *etc.* Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostre confirmationis infringere uel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit, indignationem omnipotentis Dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se nouerit incursum. Dat. Lateran. V kal. | martii pontificatus nostri anno primo.

(B. dep.)



130.

Celestin III. nimmt die Kirche S. Cruz de Coimbra unter dem Prior Johannes nach dem Vorgang Innocenz' II., Lucius' II., Eugens III., Hadrians IV., Alexanders III. und Urbans III. in den päpstlichen Schutz und bestätigt ihre Besitzungen und Vorrechte.

Lateran 1192 Februar 26.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 41. — Livro de D. João Theotónio saec. XII fol. 29' ebenda. — Rotulus saec. XIII—XIV ebenda, Coll. Esp. Pte II Cx. 23. — Kopialbuch saec. XVII fol. 14' ebenda, S. Cruz, M. 4 de livr. n. 2. — Kopialbuch saec. XVIII fol. 22 ebenda, S. Cruz, Livro n. 1. — Kopialbuch von 1559 fol. 732 Coimbra, Arquivo da Universidade, Livro S—1—1 da Fazenda da Universidade. — Zitiert S. Maria II 45 u. 216 (zu 1194).

Der Text wiederholt in der Hauptsache die Urkunde Urbans III. vom 6. Mai 1187 (oben Nr. 111). Doch wird Alfons I. von Portugal nun nicht mehr dux, sondern rex tituliert, und am Schluß der Besitzungsliste folgt ein Zusatz, den ich im Folgenden abdrucke. Interessant ist daran die Erwähnung der Leichname Alfons' I. († 1185) und seiner Familie, die in S. Cruz begraben liegen. Es ergibt sich, daß die Kanoniker, offenbar bei dem Sarrazeneneinfall des Jahres 1190, die Särge aus der Kirche entfernt und in Häusern, die sie zu diesem Zweck erwarben, versteckt hatten.

CELESTINVS EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI. DILECTIS FILIIS IOHANNI PRIORI ECCLESIE SANCTE CRVCIS IN COLIMBIANE CIVITATIS SVBVRBIO SITE EIVSQVE FRATRIBVS TAM PRESENTIBVS QVAM FVTVRIS REGVLAREM VITAM PROFESSIS IN PERPETVVM. | Ad hoc uniuersalis *etc.* — de Cortes, domos, quas emistis ad tuitionem corporum regum propter metum Sarracenorum, et hermidam de Argau. Interdicimus etiam, ut in ecclesiis, que | ad uos iure fundi pertinere noscuntur, nullus episcopus nisi ad presentationem uestram quemquam audeat ordinare. Preterea consuetudines ecclesie uestre antiquas et libertates atque immunitates legitimas usque ad | hec tempora obseruatas ratas et firmas esse sancimus. Prohibemus quoque *etc.* AMEN. AMEN. AMEN.

R. Ego Celestinus catholice ecclesie episcopus ss. BV.

† Ego Albinus Albanensis episcopus ss.

† Ego Iohannes Prenestinus episcopus ss.

† Ego Pandulfus presb. card. basilice XII Apostolorum ss.



- † Ego Melior sanctorum Iohannis et Pauli presb. card. tit. Pamachii ss.
 † Ego Iohannes tit. sancti Clementis card. Tuscanensis episcopus ss.
 † Ego Romanus tit. sancte Anastasie presb. card. ss.
 † Ego Iohannes tit. sancti Stephani in Celio monte presb. card. ss.

- † Ego Gratianus sanctorum Cosme et Damiani diac. card. ss.
 † Ego Gerardus sancti Adriani diac. card. ss.
 † Ego Soffredus sancte Marie in Via lata diac. card. ss.
 † Ego Iohannes sancti Theodori diac. card. ss.
 † Ego Bernardus sancte Marie Noue diac. card. ss.
 † Ego Gregorius sancti Georgii ad Velum aureum diac. card. ss.
 † Ego Lotarius sanctorum Sergii et Bachi diac. card. ss.
 † Ego Nicolaus sancte Marie in Cosmydyn diac. card. ss.

Dat. Lateran. per manum Egidii sancti Nicolai in carcere Tulliano diac. card., III kal. mar[ci]i, indictione X^a, incarnationis dominice anno M^oC^oXC^oI^o, pontificatus uero domni CELESTINI pape III anno primo.

(B. dep.)

131.

Gregor, Kardinaldiakon von S. Angelo, Legat des apostolischen Stuhls, bestätigt dem Kloster S. Vicente de Fora seine Besitzungen und Rechte. Santarem 1192 September.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Coll. Especial Cx. 19. — Kopialbuch saec. XVII fol. 22 ebenda, Armario dos Tratados Est. 24 n. 59.

GREGORIVS DEI GRATIA SANCTI ANGELI DIACONVS CARDINALIS APOSTOLICE SEDIS LEGATVS. DILECTIS FILIIS PRIORI ET FRA|TRIBVS MONASTERII SANCTI VINCENTII DE VLIXBONA CANONICAM VITAM PROFESSIS IN PERPETVVM. | Sacrosancta Romana ecclesia deuotos et humiles filios ex assuete pietatis offitio diligere et in uisceribus ka|ritatis habere propensius consueuit et, ne prauorum molestiis agitentur, tanquam pia mater sue protectionis mu|nimine confouere. Quoniam igitur nos in Hispanie partibus legationis offitio fungimur, tenentes locum domni pape Ce|lestini tercii, attendentes deuotionem et reuerentiam, quam



erga Romanam ecclesiam et nos ipsos geritis, | uestris iustis postulationibus clementer annuimus et libertates, emunitates, rationabiles consuetudines | uobis concessas et in ecclesia uestra hactenus obseruatas, possessiones quoque et iura, que iuste et rationabiliter possi|detis uel que inantea largitione regum seu principum, donatione pontificum, oblatione fidelium | seu aliis iustis modis prestante Domino poteritis adipisci, uobis et successoribus uestris auctoritate, qua fun|gimur, confirmamus et presentis scripti patrocinio comunimus. Nulli ergo omnino hominum liceat | hanc nostre constitutionis paginam infringere uel ei ausu temerario contraire. Si qua igitur ecclesias|tica secularisue persona sciens contra eam temere uenire temptauerit, secundo tertioe commonita, si non | se satisfactione congrua emendauerit, indignationem omnipotentis Dei et beatorum apostolorum Petri et Pauli se | nouerit incursum.

Data apud Sanctam Herenam anno Domini M^oC^oXCII^o, | mense septembr. |

(Sig. dep.)

132.

Gregor, Kardinaldiakon von S. Angelo und Legat des apostolischen Stuhles, bestätigt den Kanonikern von S. Cruz de Coimbra ihre Vorrechte und Besitzungen. Alcobaça 1192 September.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 37 M. 9. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 39. — Zit. Nic. de S. Maria, Chronica dos Conegos Regrantes II 216.

*Der Kardinal hat sich bei seiner Legation auch mit dem Streit zwischen dem Domkapitel von Coimbra und den Kanonikern von S. Cruz beschäftigt. Darüber haben wir verschiedene Nachrichten in Zeugenaussagen saec. XIII in., Torre do Tombo, Coll. Esp. Pte II Cx. 31. Von der Partei von S. Cruz ist folgende Aussage: Gunsaluus Garsias adiuratus dixit, ... quod omnes ille querimon[ie.....] in presencia domni Gregorii cardinalis et episcoporum Vlisbonensis et Visensis et Bracarensis archiepiscopi recitate fuerunt et domnus [cardinalis e]piscopo Colimbriensi dixit, quod super his omnibus silencium haberet, quia contra priuilegia Romana proponebat. *Daselbe bestätigen verschiedene andere Zeugen derselben Partei. Andere Äußerungen erfolgen von der Gegenpartei: Pelagius cantor de hoc, quod dicitur, quod querimonie canonicorum in presencia cardinalis recitate fuerunt, audiuit, quod rex domnus Sancius mandauit, ne querimonie ibi fierent, quia ipse eas uolebat audire. De cardi-**



nali non audiuit, quod episcopum super hoc silere preciperet. *Sodann:* Martinus presbiter adiuratus dixit de querimoniis canonicorum, que in presencia cardinalis Gregorii fuerunt recitate, quod ipse presens fuit et cardinalis mandauit, ut omnibus responderent fratres sancte Crucis. *Schließlich:* Suerius Pelagii presbiter adiuratus dixit, . . . quod querimoniae utriusque partis in presencia cardinalis recitate fuerunt et cardinalis illas ad dominum papam referri precepit.

GREGORIVS DEI GRACIA SANCTI ANGELI DIACONVS CARDINALIS APOSTOLICE SEDIS LEGATVS. DILECTO FILIO IOHANNI PRIORI | ET FRATRIBVS SANCTE CRVCIS CANONICAM VITAM PROFESSIS IN PER|PETVVM. Sacrosancta^{a)} Romana ecclesia deuotos et humiles filios ex | assuete pietatis officio diligere propensius consuevit et, ne prauo|rum molestiis agitentur, tanquam pia mater sue protectionis munimine confouere. Quia igitur nos in Hispanie partibus legationis offitio | fungimur, tenentes locum domini pape Celestini tercii, attendentes deuotionem et reuerentiam, quam erga Romanam ecclesiam et nos ipsos ge|ritis, libertates et emunitates et rationabiles consuetudines uobis et | ecclesie uestre concessas et usque ad hec tempora obseruatas auctoritate qua fungimur ratas manere et inuiolabiliter obseruari precipimus. Stantentes, ut quascumque possessiones, quecumque bona eadem ecclesia in presentia|rum iuste et rationabiliter possidet aut in futurum concessione ponti|ficum, largitione regum siue principum, oblatione fidelium seu aliis | iustis modis prestante Domino poterit adipisci, firma uobis uestrisque | successoribus et illibata permanent. Si qua igitur in futurum ecclesiastica secularisue persona hanc nostre confirmationis et constitutionis | paginam sciens contra eam temere uenire temptauerit, secundo | tercioue commonita, si non satisfacione congrua emendauerit^{b)}, indignationem omnipotentis Dei et beatorum apostolorum Petri et Pauli | se nouerit incursurum. Cunctis autem eidem loco sua iura seruanti|bus sit pax domini nostri Iesu Christi. Amen. |

Data apud Alcabatiam anno Domini M^oC^oXC^oII^o, mense septemb. |

(*Sig. dep.*)

a) Sacro sancto Or.

b) emandauerit Or.



133.

Gregor, Kardinaldiakon von S. Angelo und Legat, nimmt die Kirche von Grijò unter dem Prior Sueiro in den päpstlichen Schutz und bestätigt ihr die Besitzungen und das Recht, daß ihre Leute nicht exkommuniziert werden dürfen. Tuy 1192 Oktober.

Kopialbuch saec. XVIII Lisboa, Torre do Tombo, Livro „Jurisdicção Ecclesiastica de Grijò“ (Livros recolhidos por José Basto n. 10) fol. 26.

Gregorius Dei gratia sancti Angeli diaconus cardinalis, apostolice sedis legatus. Suario priori Ecclesiole et successoribus eius canonicam uitam professis in perpetuum. Sacrosancta Romana ecclesia deuotos et humiles filios diligere et in uisceribus caritatis habere propensius consuevit et, ne prauorum molestiis agitentur^{a)}, tamquam pia mater sue protectionis munimine^{b)} confouere. Quia igitur nos in Hispanie partibus legationis officio fungimur, tenentes locum domini pape Celestini tertii, attendentes deuotionem et reuerentiam, quam erga Romanam ecclesiam et nos ipsos geritis, personam tuam cum omnibus bonis, que in presentiarum domus et ecclesia tua iuste et rationabiliter possidet aut in futurum possidebit, sub beati Petri et nostra protectione suscipimus et presentis^{c)} scripti patrocinio communimus. Statuentes, ut quascumque possessiones, quecumque bona eadem ecclesia in presentiarum iuste et sine controuersia possidet aut in futurum concessione pontificum, largitione regum siue principum, oblatione fidelium seu aliis iustis modis prestante Domino poterit adipisci, tibi tuisque successoribus firma et illibata permaneant. Sancimus etiam, ut nulli umquam episcopo liceat aliquem de hominibus monasterii tui nisi pro delicto uel culpa propria excommunicare. Si qua igitur ecclesiastica secularisue persona in futurum hanc constitutionis nostre paginam sciens contra eam temere uenire temptauerit, secundo tertioe commonita, si non satisfactione congrua emendauerit, indignationem omnipotentis Dei et beatorum apostolorum Petri et Pauli se nouerit incursum. Cunctis autem eidem loco sua iura seruantibus sit pax domini nostri Iesu Christi, quatinus hic fructum bone actionis percipiant et in futurum premia eterne retributionis inueniant. Amen.

Datum Tude^{d)} anno Domini MCXCII, mense octobris.

a) agitur.

b) munime.

c) praesenti.

d) Tudensi.



134.

Kardinallegat Gregor bestätigt dem Kloster S. João de Tarouca die Besitzungen und die ihm in Coimbra in seiner Gegenwart vom Bischof (Johann) von Lamego verliehenen Vorrechte.

Tuy 1192 (Oktober).

Regest in der Sylloge historica legatorum sed. ap. ad Lusitaniam, Ms. saec. XVIII von Manuel Caet. de Sousa Lisboa, Biblioteca Nacional, Fundo Geral n. 164.

135.

Gregor, Kardinaldiakon und Legat des apostolischen Stuhles, an den Prior (Johann) und das Kapitel von S. Cruz de Coimbra: bestimmt, daß kein Kleriker in ihrem Hospital ein Benefiz beanspruchen dürfe, wenn es ihm nicht angewiesen sei. (1192—1193).

Livro de D. João Theotonio saec. XII fol. 16 Lisboa, Torre do Tombo.

Gregorius Dei gratia sancti Angeli diaconus cardinalis, apostolice sedis legatus. Dilectis in Christo filiis priori et conuentui sancte Crucis salutem et dilectionem. Sacrosancta Romana ecclesia deuotos et humiles filios diligere et in uisceribus karitatis habere propensius consueuit et, ne prauorum molestiis agitentur, tanquam pia mater sue protectionis munimine confouere. Eapropter, in Domino filii, uestris iustis postulationibus clementer annuimus, stantentes, quod, si aliquem clericum in hospitali uestro misericordie intuitu receperitis, non ex hoc sibi possit beneficium in perpetuum uendicare, nisi et a uobis beneficium ei fuerit perpetuo assignatum.

136.

Celestin III. befiehlt dem Erzbischof (Martin) und dem Domkapitel von Braga, der Kirche von Compostela die „votos de Santiago“ zu entrichten, andernfalls habe der Erzbischof (Pedro) von Compostela Weisung, die Bragaer Besitzungen in Aliste zurückzubehalten.

Lateran 1193 März 4.

Rotulus saec. XIII Braga, Arquivo Distrital, Gav. dos Arcebispos n. 95.

Celestinus episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri archiepiscopo et dilectis filiis decano et capitulo Bracarensi salutem et apostolicam benedictionem. Quam celebre nomen beati Iacobi quamque sollempne in cunctis mundi partibus habeatur, re-



ligionis christiane uniuersitas tum per uisitacionem ecclesie ipsius tum per publicam famam agnoui. Pre ceteris autem partibus orbis regio Hispanie eiusdem apostoli beneficium sepenumero fuit experta et, cum necesse est, cotidie argumentis euidentibus experitur. Cum igitur pro beneficiis per apostoli eiusdem intercessionem acceptis ab antiquis retro temporibus uota per totam fere Hyspaniam de singulis partibus boum^{a)} ipso apostolo fuerint repromissa et cum integritate soluta, pium est et consonum rationi, quia quod antecessores uestri benigna et prouida discrecione fecerunt, uos non solum impedire nolitis, uerum etiam satagatis tamquam imitatores boni modis omnibus adimplere. Quamobrem uniuersitati uestre per apostolica scripta mandamus atque precipimus, quatenus omni contradictione, occasione et appellatione cessante cum uotis illis ceram in ea integritate soluatis ecclesie supradicte, qua constituta fuisse noscuntur, ne, si subtraxeritis iura ecclesie apostoli memorati, et ipsum debeatis offendere et Deum ad subtrahendum uobis^{b)} temporalia beneficia prouocare. Nos tandem uenerabili fratri nostro archiepiscopo Conpostellano nostra auctoritate mandauimus, ut, si eidem uota non reddideritis, que debetis, uel in presentia uenerabilis fratris^{c)} nostri . . . Ouetensis episcopi nolueritis super hoc iusticiam exhibere, ea^{d)} usque ad satisfactionem in pignoris causa retineat, que Bracarenis ecclesia in terra de Alist(e) dinoscitur possidere. Dat. Lateran. IIII non. marcii pontificatus nostri anno secundo.

a) so. b) nobis. c) fratri. d) eo.

137.

*Celestin III. gibt dem Kloster S. João de Tarouca ein Privileg.
1193*

Regest und Fragment Viseu, Biblioteca Municipal, Ms. de Viterbo „Provas“ II fol. 122 u. 123 (nach dem Orig., damals in Tarouca Gav. 1 n. 6):

„Celestino III. em o anno de 1193 e 3. do seu pontificado confirmou e ampliou as graças e privilegios que seus antecessores tinham concedido a este mosteiro, concedendolhe de novo que se não pudesse fazer casa ou palacio na distancia de hume legoa deste mosteiro, do qual pudesse originarse algum escandalo ou perturbarse a paz e socego dos monges. E quanto á confirmação dos bens do mosteiro, como este havia adquirido muitos mais do que tinha no tempo de Alexandro III., por isso se individualarão por seus nomes: hec propriis duximus ex-



primenda uocabulis: locum ipsum, in quo predictum monasterium situm est, cum terminis et omnibus appenditiis suis, grangiam de Couto cum terminis suis, grangiam de Beras com terminis suis, grangiam de Archas cum terminis suis, grangiam de Alost^{a)} cum terminis suis, grangiam de Almafala cum terminis suis, grangiam de Mosteriolo^{b)} cum terminis suis, grangiam de Portugali cum omnibus appenditiis suis, grangiam de Figuerola^{c)} cum terminis suis, grangiam de Aluelos cum omnibus terminis suis, grangiam de Mozoeme cum terminis suis, grangiam de Luzelos cum terminis suis, grangiam de Palea Cana cum terminis suis, grangiam de Noigueira cum terminis suis, grangiam de Fadegadafe cum terminis suis, cellarium de Celorico cum omnibus appenditiis suis, grangiam de Gradiiz cum omnibus terminis suis, grangiam de Ulueira cum terminis suis. Sane laborum uestrorum etc.

Vgl. die Vorurkunde Alexanders III. vom 4. Juni 1163 (Nr. 61).

a) Aluiti VU.

b) Monesterol VU.

c) Figairola VU.

138.

Celestin III. teilt den Bischöfen (Sueiro) von Lissabon und (Pelagius) von Evora mit, daß er auf Bitten des Erzbischofs M(artin) von Braga, der durch seine Verpflichtungen gegenüber dem Kardinallegaten Gregor von S. Angelo und dem König S(ancho I.) von Portugal verhindert sei, zum nächsten Lukastage (1194 Okt. 18) nach Rom zu kommen, den Termin für den Prozeß mit der Kirche von Compostela bis auf eine Woche nach dem übernächsten Michaelstage (1195 Okt. 6) verlängert habe, daß aber inzwischen nichts geändert werden dürfe.

Rom bei S. Peter 1194 Mai 27.

Kopie saec. XII ex.—XIII in. Braga, Arquivo Distrital, Gav. dos Arcebispos n. 2. — Reg. Bol. Braga II 53.

Die abgekürzte Adresse legt die Vermutung nahe, daß die Kopie (indirekt) aus dem Register stammt. Wichtig ist das annähernd zeitliche Zusammentreffen mit J-L. 17107 a.

Celestinus III. Vlixbonensi et Elborensi episcopis. Significauit nobis uenerabilis frater noster M. Bracarensis archiepiscopus per dilectum filium nostrum magistrum Petrum prepositum ecclesie sue, quod tam circa obsequium dilecti filii nostri Gregorii sancti Angeli diaconi cardinalis, apostolice sedis legati, nepotis nostri, dum in partibus Hispanie commoratur, quam preparationem exercitus, quem ipsum oportet cum karissimo in Christo filio S. illustri Por-



tugalen(sium) rege contra hostes fidei comitari, usque adeo est his temporibus occupatus, quod ad festum beati Luce proximo uenturum, in quo debuerat^{a)} pro causis, que inter ecclesiam suam et Compostellanam agitari noscuntur, nostro se conspectui presentare, uenire non potest, quantacumque inde ipsum contingeret grauamina sustinere. Cum igitur tales sint cause, que, sicut manifeste comperimus, omnino debent domesticis et familiaribus negociis anteponi, utpote ad ulciscendas iniurias creatoris eum uiriliter accingi et ad reprimendam feritatem inimicorum crucis Christi armari, occupari etiam circa statum tocius Hispanie auctoritate dicti legati, consilio et auxilio suo salubriter disponendum, considerationem eius prouidam in hac parte diligentius attendentes, petitionem, quam nobis porrexit de prorogando termino, benigne duximus admittendam. Unde nos ipsi archiepiscopo apostolica auctoritate concessimus, ut ab octauis sancti Michahelis proxime uenturis usque ad annum super iamdictis controuersiis induciis de indulgencia sedis apostolice potiat. Noueritis etiam, quod nos nichilominus uolumus et mandamus, ut ea, que premissa sunt, in eo statu, quo nunc esse noscuntur, sine aliqua mutatione, non obstantibus rescriptis a sede apostolica impetratis, tam diu persistant, quousque^{b)} termino constituto transacto per sedem apostolicam fine debito terminentur. Dat. Rome apud sanctum Petrum VI kal. iunii pontificatus nostri anno III.

a) dubuerat.

b) quosque.

139.

Celestin III. erteilt dem Erzbischof Pedro von Compostela das Recht, Bauern, die ihm die „votos de Santiago“ nicht entrichten, vor das Gericht des Königs (Alfons' IX.) von Leon zu ziehn.

Lateran 1195 Januar 31.

Pergamentheft saec. XIV Braga, Arquivo Distrital, Gav. de Votos n. 9.

Der Text der Urkunde ist in der vorhandenen Kopie bis zur Unverständlichkeit entstellt. Doch hat sie Innocenz III. am 13. Juli 1199 ad exemplar fel. rec. Celestini pape predecessoris nostri wörtlich wiederholt, s. Poth. 791 (Epistulae Innocentii III. lib. II n. 145 ed. Baluze I 436; Migne CCXIV 700). Es genügt die Wiedergabe des Protokolls.



Celestinus episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri Petro Conpostellano archiepiscopo salutem et apostolicam benedictionem. Cum^{a)} sit regula iuris.

Dat. Lateran.^{b)} II. kal. februar. pontificatus nostri anno quarto.

a) con. b) Lateranen.

140.

Celestin III. beauftragt den Bischof (Alfons) von Orense, den Abt von Bouro und den Kantor von Braga, die portugiesischen Templer, wenn die Klagen des Bischofs (Pedro) von Coimbra berechtigt wären, zur Herausgabe der Zehnten von Ega, Redinha und Pombal anzuhalten.
Lateran 1195 April 22.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Coll. Especial Pte II Cx. 21. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 73. — Kopialbuch saec. XVIII Coimbra, Arquivo da Universidade, Livros do Cabido „Copia de Bullas“ fol. 7'. — Reg. Santos Abranches p. 247 n. 1745.

Über die Streitfrage und das Urteil des Kardinals Gregor von S. Angelo vgl. auch die Urkunden Innocenz' III. Poth. 205 und 847.

Celestinus episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri . . . Auriensi episcopo et dilectis filiis . . . abbati de Burio | in Bracarenensi diocesi constituto et . . . cantori Bracarensi salutem et apostolicam benedictionem. Venerabilis frater noster | Colimbriensis episcopus suam ad nos querimoniam destinavit, quod dilecti filii Templarii in Portugalensi | regno constituti decimas de Ega, Rudina et Palumbare, licet per iudices a sede apostolica delegatos ei | adiudicate fuerint, licet etiam dilectus filius noster G. sancti Angeli diaconus cardinalis, tunc apostolice sedis le|gatus, pro eodem episcopo super hiis eorundem sententiam confirmavit, sicut in eius scripto autentico con|tinetur, contra iustitiam detinere presumunt. Quocirca discretioni uestre per apostolica scripta man|damus, quantum, si uobis ita esse constiterit, prefatos Templarios ad restitutionem decimarum | illarum uel exhibitionem iustitie, ne lites pene fiant immortales, per censuram ecclesiasticam | sublato dilationis, contradictionis et appellationis obstaculo compellatis. Quodsi omnes hiis | exequendis nequiveritis interesse, duo uestrum ea nichilominus exequantur. Dat. Lateran. | X kal. maii, pontificatus nostri anno quinto. |

(B.)



141.

Celestin III. gibt dem Kloster S. Maria de Alcobaça unter dem Abt Mendo ein Cisterzienserprivileg. Lateran 1195 Mai 16.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Coll. Especial Cx. 1 n. 29. — Kopie saec. XIII ebenda, Coll. Esp. Cx. 1 n. 30 [B]. — Pergamentheft saec. XIII fol. 11' ebenda, Coll. Esp. Cx. 15 n. 1 [C]. — Chartular saec. XVI (Livro Segundo Dourado) fol. 18' ebenda, Alcobaça n. 4. — Chartular saec. XIII p. 223 Lisboa, Biblioteca Nacional, Cod. Alcob. 187 (142) [D]. — Kopialbuch saec. XVII fol. 18 ebenda, Cod. Alcob. 228 (315). — Reg. Memorias de Litteratura Portugueza V 312 (ohne Datum als Clemens III.); Santos Abranches p. 6 n. 32. Zit. Ewald NA. VI 397.

Der Text folgt bei den Besitzungen teilweise der Vorurkunde Clemens' III. vom 26. Juni 1189 (oben Nr. 119). Im übrigen aber ist es ein ausgebildetes Cisterzienserprivileg; an dem von M. Tangl (Die päpstlichen Kanzleiordnungen S. 229) gedruckten Formular fehlt nur der Absatz 20 sowie natürlich der Hinweis auf das Laterankonzil in Absatz 3 und 6. Es genügt deshalb die Wiedergabe des Protokolls und der Besitzungen.

CELESTINVS EPISCOPVS SERVVS SERVORVM DEI. DILECTIS FILIIS MELENDO ABBATI MONASTERII SANCTE MARIE DE ALCVBATIA EIVSQVE FRATRIBVS TAM PRESENTIBVS QVAM FVTVRIS REGVLAREM VITAM PROFESSIS IN PERPETVVM. | Religiosam uitam eligentibus *etc.*

Locum ipsum, in quo prefatum monasterium situm est, cum omnibus pertinentiis suis, terminos etiam et ea, que intra terminos sunt, que inclite memorie A. quondam Portugalen(sium) rex rationabiliter monasterio uestro concessit, sicut in eisdem terminis inferius positus continetur, et quicquid idem rex ibi iuris habebat. Sunt | autem termini: ex parte de Obidus Selir^{a)} fluius, sicut intrat mare et extenditur usque ad Ulmos fluium, deinde per Ulmos ad summam de Almafala, a qua ad stratam publicam, que dicitur de Taigia, per quam uenitur ad lacunam, que dicitur de Gunsaluo Diaz, contra | portum de Molis, inde ad fontem, qui dicitur Fraxino, a quo ad Aliumam^{b)} ruptam per fontem Martini de Sena, post ad natium lapidem, qui in summo montis positus est, inde ad columpnam, que in latere eiusdem montis posita declinat ad Coz fluium, inde ad aliam | in ripa fluminis prenominati defixam, a qua in summitatem montis per fluuiolum quendam hiemalem, limitem tamen satis certum, deinde per

a) Silir CD.

b) Aluinam Or.



summum montis, sicut deducit aquas ad Coz, donec perueniatur ad fluium, qui profluit de Alpetriz^{c)}, deinde per columnas, sicut per | Meluam disposite sunt, usque ad Sayonem^{d)}, a quo dirigitur limes per columnam aliam ad illam, que super lacunam sita est in uertice montis, sicque peruenitur ad ultimam columnam, que in fenario posita est, ubi terminus mari continuatur; grangiam de Ota, quam | addidit monasterio karissimus in Christo filius noster Santius illustris rex Portugalen(sium) iamdicti regis filius, domum, quam in Vlixbona habetis, domum, quam habetis in Sanctarem^{e)}, domum, quam habetis in Colimbria cum possessionibus suis, domum de Leirena^{f)} cum possessionibus suis, cum praetis, uineis, terris, nemoribus, usuagiis et pascuis, in bosco et plano, in aquis et molendinis, in uiis et semitis et omnibus aliis libertatibus et immunitatibus suis *etc.*

R. Ego Celestinus catholice ecclesie episcopus ss. BV.

† Ego Albinus Albanensis episcopus ss.

† Ego Octavianus Hostiensis et Velletrensis episcopus ss.

† Ego Iohannes Prenestinus episcopus ss.

† Ego Petrus Portuensis et sancte Rufine episcopus ss.

† Ego Pandulfus basilice XII Apostolorum presb. card. ss.

† Ego Petrus tit. sancte Cecilie presb. card. ss.

† Ego Iordanus presb. card. sancte Pudentiane tit. Pastoris ss.

† Ego Iohannes tit. sancti Clementis card. Viterbiensis et Tuscanensis episcopus ss.

† Ego Guido sancte Marie Trans^{g)} tit. Calixti presb. card. ss.

† Ego Hugo presb. card. sancti Martini tit. Equitii ss.

† Ego Centius tit. sancti Laurentii in Lucina presb. card. ss.

† Ego Soffredus tit. sancte Praxedis presb. card. ss.

† Ego Bernardus sancti Petri ad Vincula presb. card. tit. Eudoxie ss.

† Ego Fidantius tit. sancti Marcelli presb. card. ss.

† Ego Gratianus sanctorum Cosme et Damiani diac. card. ss.

† Ego Gerardus sancti Adriani diac. card. ss.

† Ego Gregorius sancte Marie in Porticu diac. card. ss.

† Ego Gregorius sancte Marie in Aquiro diac. card. ss.

† Ego Gregorius sancti Georgii ad Velum aureum diac. card. ss.

† Ego Lotarius sanctorum Sergii et Bachi diac. card. ss.

† Ego Bobo sancti Theodori diac. card. ss.

† Ego Petrus sancte Marie in Via lata diac. card. ss.

c) Alpetrix D. d) Saxonem Or. e) Sanctaren CD. f) Leirenam Or. CD.

g) so Or.



Dat. Lateran. per manum Centii sancte Lucie in Orthea diac. card., domini pape camerarii, XVII kal. iunii, indictione tercia-decima, anno incarnationis dominice M^oC^oXC^oV^o, pontificatus uero domni^{h)} CELESTINI pape tercii anno quinto. |
(B.)

h) donni Or.

142.

Celestin III. an den Bischof Martin und das Kapitel von Porto: bestimmt, daß der Bischof in der Verleihung von Benefizien und andern kirchlichen Dingen freies Verfügungsrecht haben solle.

Lateran 1195 Mai 29.

Censual do Cabido saec. XIV—XV fol. 3 Porto, Biblioteca Publica Municipal. — Ed. Censual do Cabido da Sé do Porto (Porto 1924) p. 12. — Reg. J. P. Ribeiro, Dissert. chronol. V 9 ohne Jahr.

Celestinus episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri Martino episcopo et dilectis filiis capitulo Portugalensi salutem et apostolicam benedictionem. Incumbit nobis ex debito pontificalis officii, ut iusta petentibus audientiam cum efficacia^{a)} prebeamus, maxime^{b)} ubi eorum uota et pietas adiuuat et explorati iuris ueritas non relinquit. Eapropter uestris precibus annuentes, pagina presenti decernimus, ut quod tu, frater episcope, cum maiori et saniori parte capituli tam in prebendis dandis quam in omnibus aliis rebus ecclesiasticis canonicè disponendis secundum statuta canonum et antiquam consuetudinem hactenus approbatam statuendum esse decreueris, nullius appellatione uel contradictione^{c)} obstante ratum habeatur^{d)} et firmum. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostre concessionis infringere uel ei^{e)} ausu temerario contraire. Si quis autem hoc^{e)} attemptare presumpserit, indignationem omnipotentis Dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius^{f)} se^{f)} nouerit incursum. Dat. Lateran. IIII kal. iunii pontificatus nostri anno quinto.

a) efficatio. b) mauxime. c) folgt non. d) habeant. e) ei und hoc fehlen. f) esse.

143.

Celestin III. bestätigt den Kanonikern von S. Cruz de Coimbra die vom König (Alfons I.) von Portugal gewährten Grenzen von Leiria.

Lateran 1195 Juli 10.



Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 41.
 — *Kopialbuch saec. XVII fol. 21 ebenda, S. Cruz, M. 4 de livr. n. 2.*
 — *Kopialbuch von 1559 fol. 736' Coimbra, Arquivo da Universidade, Livro S—1—1 da Fazenda da Universidade.*

CELESTINVS episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis . .
 priori et conuentui sancte | Crucis Colimbrien(sis) salutem et apo-
 stolicam benedictionem. Cum a nobis petitur quod iustum est et
 ho|nestum, tam uigor equitatis quam ordo exigit rationis, ut id
 per sollicitudinem offi|cii nostri ad debitum perducatur effectum.
 Eapropter, dilecti in Domino filii, uestris iustis postulationibus
 annuentes, antiquos terminos uestros, quos uilla que Leirena uoca-
 tur ob|tinuit ac antiquo, sicut rex Portugalen(sium) ecclesie uestre
 ac uille predictae concessit et | uos de priuilegio sedis apostolice
 rationabiliter possidetis, uobis et ipsi ecclesie sancte Crucis | auctori-
 tate apostolica confirmamus et presentis scripti patrocinio communi-
 mus. Decerni|mus autem, ut nulli omnino hominum liceat hanc
 paginam nostre confirmatio|nis infringere uel ei ausu temerario
 contraire. Si quis uero hoc attemptare pre|sumpserit, indignationem
 omnipotentis Dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se
 no|uerit incursum. Dat. Lateran. VI id. iulii pontificatus nostri
 anno quinto. |

(B. dep.)

144.

*Celestin III. verleiht dem Prior Johann von S. Cruz de Coimbra
 das Recht, exkommunizierte Kanoniker unter gewissen Umständen zu
 absolvieren. Lateran 1195 Juli 13.*

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 41.
 — *Kopialbuch saec. XVII fol. 19' ebenda, S. Cruz, M. 4 de livr. n. 2.*
 — *Kopialbuch saec. XVIII fol. 25' ebenda, S. Cruz, Livro n. 1.*

CELESTINVS episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis
 Iohanni priori et canonicis sancte Crucis Colim|brien(sis) salutem
 et apostolicam benedictionem. Cum ipsam ecclesiam uestram dilexeri-
 mus ab antiquo, utpote in qua ordo ca|nonicus bene seruatur et
 gratum omnipotenti Deo seruitium exhibetur, honori eius et uestro
 libenter | intendimus et petitiones iustas quas porrigitis exaudimus.
 Proinde, dilecti in Domino filii, uestris iustis | precibus annuentes,
 presenti pagina indulgemus, ut tibi priori liceat clericum uel lai-
 cum ad ordi|nem regularem in ecclesia uestra conuersum, qui dum
 in seculo uiueret, pro uiolenta manuum iniectio|ne | incidit in ex-



communicationis edictum, imposita satisfactione, quam expedire cognoueris, a uinculo excommunicationis absoluere, si tamen ante conuersionem suam publice denuntiatus non fuit ab aliquo vel ex illa iniectioe passus iniuriam neque mortem neque membrorum enormem lesionem incurrit. Decernimus ergo, ut nulli omnino hominum liceat hanc paginam nostre concessionis infringere uel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit, indignationem | omnipotentis Dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se nouerit incursum. Dat. Lateran. | III id. iulii pontificatus nostri anno quinto. |

(B.)

145.

Celestin III. bestätigt den Kanonikern von S. Cruz de Coimbra eine Urkunde des Bischofs Gilbert von Lissabon, in der dieser ihnen die vom König Alfons I. verliehenen kirchlichen Rechte in Leiria bestätigt.
Lateran 1195 Juli 15.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 41. — Kopie saec. XIII ebenda, Coll. Esp. Pte II Cx. 32. — Kopialbuch saec. XVII fol. 20 ebenda, S. Cruz, M. 4 de livr. n. 2. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 75. — Kopialbuch von 1559 fol. 736 Coimbra, Arquivo da Universidade, Livro S—1—1 da Fazenda da Universidade.

CELESTINVS episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis . . . priori et conuentui sancte Crucis Colimbrien(sis) salutem et apostolicam benedictionem. Cum | a nobis petitur quod iustum est et honestum, tam uigor equitatis quam ordo exigit rationis, ut id per sollicitudinem | officii nostri ad debitum perducatur efectum. Eapropter, dilecti in Domino filii, postulationi uestre gratam conuentiam impendentes, concessionem de Leirena, quam uobis bone memorie Gilibertus Vlixbonensis episcopus ad preces inclite recordationis Aldefonsi | Portugalen(sium) regis et uxoris eius regine Mahalde liberaliter fecit, sicut uos iuste ac pacifice ipsam habetis et in scripto ipsius episcopi | confecto exinde continetur, uobis et ecclesie uestre auctoritate apostolica confirmamus et presentis scripti patrocinio communimus. Scripti | uero ipsius tenor talis existit:

In nomine patris et filii et spiritus sancti amen. Ego Gilibertus Dei gratia Vlixbonensis episcopus cum consensu canonico|rum meorum pro amore Dei et rogatu illustrissimi domini Aldefonsi Portugalen(sium) regis et uxoris illius domne Mahalde regine et



amore religi|osorum, qui habitant in monasterio, quod est situm in suburbio Colimbrie, concedo et concedendo confirmo predicto monasterio et canoni|cis ibidem degentibus in perpetuum illud testamentum de iure ecclesiastico Lierensi, quod prefatus rex eidem monasterio contulit, sicut in serie te|stamenti ipsius regis continetur. Nulli ergo successorum meorum liceat hanc nostram firmam concessionem perturbare in aliquo seu minuere | uel super hoc monasterium illud uel personas illius aliquibus uexationibus fatigare, sed omnia supradicta firma et illibata in perpetuum perma|neant usibus illorum, quibus a nobis et supradictis personis concessa sunt. Si qua uero ecclesiastica secularisue persona huius nostre scripture paginam sci|ens contra eam uenire temptauerit, secundo tertioe commonita, si non congrua satisfactione emendauerit, ream se diuino iudicio existere de perpetr|ta iniquitate cognoscat et a sacratissimo corpore et sanguine domini nostri Iesu Christi alienam. Amen.

Nulli ergo omnino hominum liceat | hanc paginam nostre confirmationis infringere uel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit, | indignationem omnipotentis Dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se nouerit incursum. Dat. Lateran. | id. iulii pontificatus nostri anno quinto. |

(B. dep.)

146.

Celestin III. verleiht dem Prior Johann von S. Cruz de Coimbra das Recht, in bestimmten Fällen zu exkommunizieren und von der Exkommunikation zu absolvieren. Lateran 1195 Juli 19.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 41. — Rotulus saec. XIII—XIV ebenda, Collecção Especial Pte II Cx. 23. — Kopie saec. XVII ebenda, Coll. Esp. Cx. 1 n. 31. — Kopialbuch saec. XVII fol. 21 ebenda, S. Cruz, M. 4 de livr. n. 2. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 70. — Ed. (Fragm.) S. Maria, Chron. dos Conegos Regrantes II 46. — Reg. J-L. 17268 nach S. Maria; Santos Abranches p. 6 n. 33.

CELESTINVS episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis Iohanni priori et conuentui sancte Crucis Colimbriensis | salutem et apostolicam benedictionem. Cum maleficia impunita relinqui non debeant, nostra dinoscitur interesse, | ut malefactores uestre ecclesie, que nostra specialis existit, districtione debita percellantur. Quocirca tilbi, fili prior, presenti pagina indulgemus, ut parrochianos uestros et inuasores hereditatum ipsius ecclesie | sancte Crucis, et



qui in fratres uestros temerarias manus iniecerint, tibi liceat appellatione remota et excom|unicare et denuntiare uinculo anathematis obligatos ipsosque inuasores post satisfactionem pre|stitam a sententia excommunicationis absoluere. Illos uero, qui in fratres uestros manus extenderint | uiolentas, destines ad apostolicam sedem pro absolutionis beneficio impetrando. Decernimus autem, | ut nulli omnino hominum liceat hanc paginam nostre concessionis infringere uel ei ausu teme|rario contraire. Si quis uero hoc attemptare presumpserit, indignationem omnipotentis Dei et | beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se nouerit incursum. Dat. Lateran. XIII| kal. aug. pontificatus nostri anno quinto. |

(B. dep.)

147.

Celestin III. verleiht dem Prior Johann von S. Cruz de Coimbra und seinen Nachfolgern das Recht, an Feiertagen innerhalb der Kirche Mitra und Ring zu tragen. Lateran 1195 Juli 20.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 41. — Rotulus saec. XIII—XIV ebenda, Coll. Esp. Pte II Cx. 23. — Kopialbuch saec. XVII fol. 19 ebenda, S. Cruz, M. 4 de livr. n. 2. — Kopialbuch saec. XVIII fol. 24' ebenda, S. Cruz, Livro n. 1. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 69. — Ed. S. Maria, Chron. dos Conegos Regrantes II 46; danach Reg. J-L. 17269 und Santos Abranches p. 247 n. 1743.

Der von S. Maria veröffentlichte Text ist völlig verfälscht. Er verleiht, im strikten Gegensatz zur Originalurkunde, den Prioren das Recht, daß sie anulo continue et ubique, mitra uero et baculo pastoralis in dicto monasterio et extra illud in celebratione diuinorum officiorum uti libere ualeatis, et super populum benedictionem solemnem more pontificum elargiri. Die handschriftliche Überlieferung bietet dagegen durchweg den echten Text. Merkwürdig ist, daß die Fälschung gewissermaßen überflüssig war. Denn wörtlich die obige Formulierung finden wir in einer Urkunde Celestins V. „Dignum et congruum“ 1294 Nov. 27 (Torre do Tombo, S. Cruz, M. 4 de livr. n. 2 fol. 22). Der Fälscher — sei es daß es S. Maria selbst war oder seine Vorlage — hat sich darauf beschränkt, die zwei Urkunden Celestins III. und Celestins V. zu einer zusammenzuziehen.

CELESTINVS episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis Iohanni priori et conuentui sancte Crucis Colimbriensis | salutem et apostolicam benedictionem. Non solum dilectio, quam a tempore



illo, quo in Hispania legationis officium exer|cuimus, ad ecclesiam uestram fauore religionis habemus, uerum etiam illa, qua dileximus Adefonsum inclite | recordationis Portugalen(sium) regem, cuius corpus ibi quiescit, et karissimum in Christo filium nostrum Sanctium | illustrem regem Portugalen(sium), filium eiusdem Aldefonsi regis, diligimus, affectio nos uehementer inducit, ut | ad ipsius ecclesie uestre honoris augmentum nostre considerationis aciem extendamus. Presenti ergo pag|na indulgemus, ut tibi, fili prior, et successoribus tuis licitum sit amodo intra ambitum ipsius ecclesie|sancte Crucis in festiuis et sollemnibus diebus mitra et anulo insigniri. Nolumus tamen, ut hac occasi|one contra antiquam eiusdem ecclesie consuetudinem et hactenus approbatam quasi ad ostentationem | istorum insignium extra eandem ecclesiam sancte Crucis cuique priorum liceat euagari. Decerni|mus ergo, ut nulli omnino hominum liceat hanc paginam nostre concessionis et prohibitionis infringere uel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit, indignationem | omnipotentis Dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se nouerit incursum. Dat.| Lateran. XIII kal. aug. pontificatus nostri anno quinto. |

(B.)

148.

Celestin III. verleiht dem Prior Johann von S. Cruz de Coimbra das Recht, seine Parochianen zu exkommunizieren und zu absolvieren und Pilgern und Heidenbekämpfern das Kreuz anzuheften.

Lateran 1195 Juli 22.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Collecção Especial Pte II Cx. 41. — Kopialbuch saec. XVII fol. 18' ebenda, S. Cruz, M. 4 de livr. n. 2. — Kopialbuch saec. XVIII fol. 25 ebenda, S. Cruz, Livro n. 1. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 68.

CELESTINVS episcopus seruus seruorum Dei. Dilecto filio Iohanni priori sancte Crucis Colimbriensis salutem et apostoli|cam benedictionem. Incumbit nobis ex debito pontificalis officii, ut iusta petentibus audientiam cum efficacia pre|beamus, maxime ubi eorum uota et pietas adiuuat et explorati iuris ueritas non relinquit. Eapropter, | dilecte in Domino fili, deuotioni tue presenti pagina indulgemus, ut tibi liceat parrochianos ecclesie tue | pro suis excommunicare delictis et post satisfactionem exhibitam sententiam relaxare, nisi talis fuerit | excessus, pro quo in canonem



late sententie inciderint et pro absolutione debeant ad sedem apostolicam labo|rare. Romipetis siquidem et peregrinantibus siue illis, qui uolunt impugnare paganos, cruces^{a)} im|ponere et penitencias, sollemnes iniungere tibi uolumus pagina presenti licere. Decernimus ergo, | ut nulli omnino hominum liceat hanc paginam nostre concessionis infringere uel ei au|su temerario contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit, indignationem omnipo|tentis Dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se nouerit incursum. Dat. | Lateran. XI kal. aug. pontificatus nostri anno quinto. |

(B.)

a) crues Or.

149.

Celestin III. nimmt die Kirche S. Salvador de Grijò unter dem Prior Stephan nach dem Vorgang Lucius' II. gegen einen jährlichen Zins von zwei Marabutinen in den päpstlichen Schutz und bestätigt ihr die genannten Besitzungen, Grenzen und Vorrechte.

Lateran 1195 Juli 27.

Kopialbuch von 1744 Lisboa, Torre do Tombo, Livro „Jurisdição Ecclesiastica de Grijò“ (Livros recolhidos por José Basto n. 10) fol. 27.

Der Text folgt im allgemeinen der Vorurkunde Lucius' II. (Nr. 42), bei der Grenzbeschreibung aber der merkwürdigerweise nicht genannten Vorurkunde Innocenz' II. (Nr. 31).

Celestinus episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis Stephano priori ecclesie sancti Saluatoris de Ecclesiola eiusque fratribus tam presentibus quam futuris regularem uitam professis in perpetuum. Quotiens a nobis petitur quod rationi et honestati conuenire dignoscitur, animo nos decet libenti concedere et petentium desideriis congruum suffragium impertiri. Eapropter, dilecti in Domino filii, uestris iustis postulationibus clementer annuimus et prefatam ecclesiam sancti Saluatoris de Ecclesiola, que beati Petri iuris esse dignoscitur, ad exemplar felicitis recordationis Lucii pape secundi predecessoris nostri, sub beati Petri ac nostra protectione suscipimus et presentis scripti priuilegio communimus. In primis siquidem statuantes, ut ordo canonicus, qui secundum Deum et beati Augustini regulam in eadem ecclesia institutus esse dignoscitur, perpetuis ibidem temporibus inuiolabiliter obseruetur. Preterea quascumque possessiones quecumque bona eadem ecclesia in presentiarum iuste et canonice possidet



aut in futurum concessione pontificum, largitione regum uel principum, oblatione fidelium seu aliis iustis modis prestante Domino poterit adipisci, firma uobis uestrisque successoribus et illibata permaneant. In quibus hec propriis duximus^{a)} exprimenda uocabulis: locum ipsum, in quo prefata ecclesia sita est, cum omnibus suis pertinentiis, ecclesiam sancti Martini de Dragoncelli, ecclesiam sancti Saluatoris de Perrosino, ecclesiam sancti Mametis de Cerzedo, ecclesiam sancti Martini de Trauanca, ecclesiam sancti Michaelis de Trauzolo cum suis heredibus atque parrochianis, redditus omnes et heredes, quos idem locus habet uel ei obuenerint, et quidquid possidetis intra hos fines, uidelicet per montem Auturelo, inde per stratam Mauriscam ad fontem Athequi, et inde per illam stratam, sicut uadit ad Scillatam, et inde per fontaneum ad fornum tegularium cum medietate illius uille que uocatur Curueiros, et sicut diuiditur per agrum de Rebelles, et sicut uadit inter Sauaris et Cornadello, et quomodo uadit ad portum Burgarium, et inde per terminum de Cornadello et campum de Cerzedo, et uadit per illam stratam de sancto Petro de Campo, inde quomodo Strematguetim^{b)} et Forozos cum Ecclesiola, et inde peruenit ad riulum Rugitorium, inde usque ad montem Auturello, sicut Tarasia regina, Alfonsi gloriose memorie regis filia, eidem ecclesie sancti Saluatoris de Ecclesiola intuitu deuotionis noscitur obtulisse et filius eius Ildefonsus postea confirmauit. Libertatem quoque, quam Geluira Nunis cum^{c)} uniuersis coheredibus suis eidem loco fecit, ratam et firmam perpetuo manere sancimus. Adicimus etiam, ut prefata ecclesia sancti Saluatoris de Ecclesiola una cum supradictis ecclesiis, heredibus atque suis parrochianis ab omni episcopali debito et exactione siue ordinatione, ut uidelicet, nisi rogatus fuerit a priore, nichil liceat episcopo ibidem facere uel ordinare, et ab omnibus ecclesiasticis conditionibus seu secularibus libera permaneant, quemadmodum bone memorie Bernardus quondam Colimbriensis et Iohannes Portugalis episcopi statuerunt et idem Iohannes postea Bracharensis factus archiepiscopus confirmauit. Sane laborum uestrorum, quos propriis manibus uel sumptibus colitis, siue de nutrimentis animalium uestrorum nullus a uobis decimas exigere uel extorquere presumat. Liceat quoque uobis clericos uel laicos liberos et absolutos e seculo fugientes ad conuersionem recipere et eos absque contradictione aliqua retinere. Prohibemus, ut nulli fratrum uestrorum post factam in loco uestro professionem fas sit absque prioris sui licentia de eodem loco nisi arctioris religionis obtentu discedere; discedentem uero absque communium litterarum cautione nullus audeat retinere. Cum autem generale interdictum terre fuerit, liceat uobis clausis ianuis, exclusis excommunicatis et interdictis, non pulsatis campanis, suppressa uoce tam in eodem loco quam in supradictis ecclesiis diuina of-

a) duximus *fehlt*.b) Stremaguetin *VU*.c) cum *fehlt*.

ficia celebrare. Inhibemus insuper, ne aliquis episcopus uos nouis et indebitis exactionibus seu grauaminibus aggrauare presumat, sed ecclesia uestra sit a iurisdictione pontificali exempta. Crisma uero, oleum sanctum, consecrationes altarium seu basilicarum, ordinationes clericorum, qui ad sacros ordines fuerint promouendi, et cetera ecclesiastica sacramenta a diocesano suscipietis episcopo, dummodo catholicus fuerit et gratiam apostolice sedis habuerit et ea uobis gratis et absque aliqua prauitate uoluerit exhibere; alioquin liceat uobis quemcumque maueritis catholicum adire antistitem, qui nimirum nostra fultus auctoritate uobis quod postulatur impendat. Sepulturam ipsius loci liberam esse decernimus, ut eorum deuotioni et extreme uoluntati, qui se illic sepeliri deliberauerint, nisi forte excommunicati uel interdicti sint, nullus obsistat, salua tamen illarum ecclesiarum iustitia, a quibus mortuorum corpora assumuntur. Decimam insuper partem omnium reddituum uestrorum, de qua pauperes et orphani sustententur^{d)}, hospitali uestro tribuere liberam uobis concedimus facultatem. Obeunte uero te^{e)} nunc eiusdem loci priore uel tuorum quolibet successorum, nullus ibi qualibet surreptionis astutia seu uiolentia preponatur, nisi quem fratres communi consensu uel fratrum pars consilii sanioris secundum Dei timorem et beati Augustini regulam prouiderint eligendum. Libertates preterea et immunitates necnon antiquas^{f)} et rationabiles consuetudines a regibus, principibus, episcopis et aliis personis tam ecclesiasticis quam mundanis ecclesie uestre concessas et hactenus obseruatas ratas habemus et eas futuris temporibus illibatas permanere sancimus. Decernimus ergo *etc.*, salua in omnibus apostolice sedis auctoritate. Ad indicium autem percepte huius a Romana ecclesia libertatis duos morabitanos annis singulis nobis nostrisque successoribus persoluetis. Si qua *etc.* Cunctis *etc.* Amen. Amen. Amen.

R. Ego Celestinus catholice ecclesie episcopus ss. BV.

† Ego Albinus Albanensis episcopus ss.

† Ego Iohannes Prenestinus episcopus ss.

† Ego Petrus Portuensis et sancte Rufine episcopus ss.

† Ego Pandulfus^{g)} basilice duodecim Apostolorum presb. card. ss.

† Ego Petrus tit.^{e)} sancte Cecilie^{h)} presb. card. ss.

† Ego Iohannes tit. sancti Clementis card. Viterbiensisⁱ⁾ et Tuscanensis episcopus ss.

† Ego Bernardus sancti Petri ad Vincula presb. card. tit. Eudoxie ss.

† Ego Fidantius^{k)} tit. sancti Marcelli presb. card. ss.

† Ego Gerardus^{l)} sancti Adriani diac. card. ss.

d) sustentur.

e) fehlt.

f) nec antiquos.

g) Pandullus.

h) Cesiliae.

i) Vitarobicensis.

k) Federicus.

l) Beraldus.



† Ego Gregorius sancte Marie in Porticu diac. card. ss.

† Ego Gregorius sancti Georgii ad Velum aureum diac. card. ss.

† Ego Nicolaus^{m)} sancte Marie in Cosmydinⁿ⁾ card. diac. ss.

† Ego Petrus sancte Marie in Via lata diac. card. ss.

Datum Lateran.^{o)} per manum Cencii sancte Lucie in Orthea^{p)} diac. card., domini pape camerarii, sexto kalendas augusti, indictione tertiadecima, incarnationis dominice anno millesimo centesimo nonagesimo quinto, pontificatus uero domini Celestini pape tertii anno quinto.

m) Niculaus.

n) Cosmydis.

o) Lateranensi.

p) Orehomonara.

150.

Celestin III. bestätigt den Templern den Besitz eines Waldes, in dem sie die Kirchen von Pombal, Redinha und Ega erbaut haben, und eximiert die drei Kirchen gegen einen jährlichen Zins von einer Unze Goldes von der bischöflichen Gewalt. Lateran 1196 August 8.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Gav. 7 M. 10 n. 34. — Chartular saec. XVI fol. 19 ebenda, Livro dos Mestrados. — Chartular saec. XVI fol. 62 ebenda, Ordem de Christo n. 1. — Chartular saec. XVI fol. 130' ebenda, Ordem de Christo n. 234 pt. 2. — Reg. Quadro Elem. IX 27.

Der Text folgt größtenteils der echten Urkunde Alexanders III. von 13. April 1166—79 (oben Nr. 74).

CELESTINVS episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis . . magistro et fratribus milicie Templi salutem et apostolicam benedictionem. | Iustis petentium desideriis dignum est nos facilem prebere consensum et uota, que a rationis tramite non | discordant, effectu prosequente complere. Eapropter, dilecti in Domino filii, uestris iustis postulationibus annuentes, | siluam, quam . . quondam illustris Portugalen(sium) regina in perpetuam elemosinam domui uestre concessit, | quam siluam cum difficultate maxima de Sarracenorum manibus liberantes, per uos et homines uestros studio|sius coluistis ibique tres ecclesias, Columbar^{a)} uidelicet, Rodinam et Egam, fundantes ab omni seruiicio et censu | liberas per triginta annorum curricula et amplius tenuistis, uobis et domui uestre auctoritate apostolica con|firmamus et presentis scripti patrocinio communimus. Districtius inhibentes, ne quisquam prescriptas ecclesias nouis et indebitis exactionibus aggrauare presumat uel episcoporum aliquis preter Romanum pontificem | in eisdem ecclesiis aliquam sibi potestatem seu iurisdictionem^{b)} usurpet. Ad indicium autem percepte huius | a Romana ecclesia libertatis unam auri unciam annis singulis nobis nostris-

a) so Or. statt Polubar.

b) korr. aus uinditionem.



que successoribus persoluetis. Decernimus ergo, ut nulli omnino hominum licitum sit hanc paginam nostre confirmationis et inhibitionis | infringere uel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit, indignationem omnipotentis Dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se nouerit incursum. Dat. Lateran. VI | id. aug. pontificatus nostri anno sexto.

(B. dep.)

151.

Celestin III. beauftragt den Bischof (Johann) von Lamego und den Abt von Salzedas, die Mönche von Castro de Avelães durch Kirchenstrafen zur Einhaltung der Cisterzienserobservanz und Herausgabe von Zehnten und Kirchen an den Erzbischof (Martin) von Braga anzuhalten und ihnen die Aufnahme von Exkommunizierten und Interdizierten zu verbieten.
Lateran 1196 September 27.

Chartular saec. XIV fol. 40' n. 63 Braga, Arquivo Distrital, Livro das Cadeias. — Reg. Bol. Braga II 54.

Celestinus episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri . . Lamecensi episcopo et dilecto filio abbati de Salzeda in Lamecensi diocesi constituto salutem et apostolicam benedictionem. Ad audientiam apostolatus nostri peruenit, quod monachi Castri de Auelanis solo habitu Cistersiensem ordinem imitantes contra Lateranensis statuta concilii decimas et ecclesias uenerabili fratre nostro . . Bracharensi archiepiscopo prohibente de manu recipiunt laicorum et eas presumunt temere detinere et excommunicatos et interdictos ad suam conuersionem^{a)} et eciam ad sepulturam admittunt. Ideoque discretioni uestre per apostolica scripta mandamus^{b)}, quatenus predictos monachos ad professi ordinis obseruanciam et decimas et ecclesias, quas prohibente memorato archiepiscopo et eius antecessore detinent, prout iusticia dictauerit, dimittendas appellatione cessante cogatis, et ne de cetero excommunicatos et interdictos recipiant, ex parte nostra curetis districtius inhibere, et si forte in errore suo duxerint persistendum, eos per censuram ecclesiasticam appellatione postposita compellatis, nullis litteris ueritati et iusticie preiudicantibus a sede apostolica impetratis. Quodsi ambo hiis exequendis nequiuertis interesse, tu, frater episcope, ea nichilominus exequaris. Dat. Lateran. V kal. octobr. pontificatus nostri anno VI.

a) conuersationem.

b) fehlt.



152.

Celestin III. beauftragt die Bischöfe (Diego) von Avila und (Vitalis) von Salamanca, die Parrochianen der Bischöfe (Alfons) von Orense und (Pedro) von Tuy bei Strafe der Exkommunikation zur Entrichtung der „votos de Santiago“ zu veranlassen.

Lateran 1197 Januar 21.

Pergamentheft saec. XIV Braga, Arquivo Distrital, Gav. de Votos n. 9.

Celestinus episcopus seruus seruorum Dei. Venerabilibus fratribus Abulensi et Salamantino^{a)} episcopis salutem et apostolicam benedictionem. Quod preter consuetudinem omnium uicinorum uenerabiles fratres nostri Auriensis^{b)} et Tudensis episcopi^{c)} parrochianos suos in exsoluendis uotis beati Iacobi, sicut accepimus, asserunt non teneri, miramur plurimum et mouemur nec eos credimus denegare aliqua ratione, quod tota prouincia et collaterales^{d)} populi exsoluere sine contradictione aliqua consueuerunt. Unde^{e)} ecclesie beati Iacobi nulla possumus ratione deesse, quoniam omnibus sumus in sua iusticia debitores, eisdem episcopis per scripta nostra dedimus in preceptis, ut parrochianos suos ad uota beati Iacobi cum integritate soluenda^{f)}, donec eos ad id non teneri legitimis^{g)} possint probationibus demonstrare, moneant^{h)} efficaciter et inducant. Quocirca fraternitati uestreⁱ⁾ per apostolica scripta mandamus, quatenus eosdem parrochianos ad soluenda uota beati Iacobi, sicut prediximus, monere^{k)} diligencius et inducere procuretis. Et si monitis uestris^{l)} et dictorum episcoporum obedire noluerint, uos eos appellatione remota excommunicationi subiciatis et faciatis artius euitari, nullis litteris ueritati et iusticie preiudicantibus a^{m)} sede apostolica impetratis. Dat. Lateran.ⁿ⁾ XII kal. februar. pontificatus nostri anno sexto.

a) Salamantim. b) Aurenensis. c) episcopus. d) colleteralos.
e) es fehlt quia o. ä. f) sobienda. g) legeritis. h) moueant. i) tue.
k) mouere. l) nostris. m) et. n) latere.

153.

Celestin III. befiehlt dem Erzbischof (Martin) von Braga, bis Lätare (1198 März 8) wegen des Streits mit der Kirche von Compostela nach Rom zu kommen und die Bischöfe (Sueiro) von Lissabon und (Pelagius) von Evora nicht am Gehorsam gegenüber dem Erzbischof (Pedro) von Compostela zu verhindern, andernfalls werde er die Bischöfe (Pedro) von Tuy, (Alfons) von Orense, (Rodrigo) von Lugo,



(Lope) von Astorga und (Rabinatus) von Mondoñedo dem Erzbischof von Compostela unterstellen. Lateran 1197 Januar 26.

Kop. saec. XII ex.—XIII in. Braga, Arquivo Distrital, Gav. dos Arcebispos n. 2. — Reg. Bol. Braga II 54.

Unmittelbar vorher steht auf demselben Kopialblatt Nr. 138; auch diese Urkunde entstammt wohl dem Register Celestins III.

Celestinus^{a)} Bracarensi archiepiscopo. Pastoralis officii debitum, ad quod licet inmeriti Domino sumus disponente uocati, laudabiliter adimplemus, si circa statum commissarum nobis ecclesiarum solliciti iurgiorum materiam, que quietem turbat earum, studemus ab eis, quantum nobis conceditur, amouere. Cum enim nobis sit ecclesiarum omnium sollicitudo commissa, redargui de negligencia non sine ratione possemus, si cathedrales ecclesias et prelatos earum litigiorum pateremur negotiis diutius fatigari, qui seruare adinuicem mutuam caritatem et pacem aliis euangelizare tenemur. Meminimus siquidem, quod propter ueteris dissensionis materiam, que inter Compostellanam et Bracarensem ecclesias mota fuit et diutius uentilata, utraque ipsarum ecclesiarum graues expensas sustinuit et iacturas et tam in rebus quam in personis coacta est longo tempore laborare. Ne igitur nostre possit negligencie imputari, si controversia eadem per nos non fuerit terminata, qui ad plenum merita nouimus questionis, fraternitati tue per apostolica scripta mandamus atque precipimus, quatinus omni contradiccione, excusatione et appellatione remotis a dominica qua cantatur Letare Iherusalem proximo uentura usque in annum per te uel sufficientem responsalem apostolico te conspectui representes, rationes Bracarensis ecclesie propositurus in presencia nostra et aduerse parti exhibiturus iusticie complementum et sentenciam dante Domino recepturus. Ad hec quoniam, sicut uenerabilis fratris nostri . . . Compostellani archiepiscopi transmissa nobis petitio patefecit, Vlixbonensem et Elborensem dioceses ad eum iure metropolitico pertinentes niteris in ipsius preiudicium detinere, uolumus nichilominus et presencium tibi auctoritate precipiendo mandamus, quatinus ab earum detencione et oppressione desistas nec uenerabiles fratres nostros Vlixbonensem et Elborensem episcopos uel eorum clericos ad dictum archiepiscopum inhibeas habere recursum uel ei debitam deuotionem et reuerenciam exhibere, sciturus, quod, nisi mandatis nostris curaueris sine dilatione qualibet obedire, uenerabilibus fratribus nostris . . . Tudensi, . . . Auriensi, . . . Lucensi, . . . Asturicensi et . . . Minduniensi episcopis

a) Idem.



suffraganeis tuis dabimus in mandatis, ut nullam tibi obedienciam exhibeant uel honorem, sed dicto archiepiscopo debeant tamquam metropolitano proprio respondere, donec a supradictorum episcopatum detencione duxeris desistendum. Dat. Lateran.^{b)} VII kal. februarii pontificatus nostri anno VI.

b) Lateran.

154.

Celestin III. an den König von Portugal: verleiht allen Kämpfern gegen den König von Leon, der sich mit den Sarazenen verbündet hat, den Kreuzzugsablaß und bestimmt, daß sie alles, was sie dem Leonesen abnehmen, als ihr Eigentum behalten dürfen.

Lateran 1197 April 10.

Pergamentheft saec. XIII in. fol. 3'. Lisboa, Torre do Tombo, Gav. 16 M. 2 n. 15. — Ed. Brandão, Monarchia Lusitana IV l. 12 c. 19 = Thomas ab Incarnatione, Hist. Eccl. Lusitanae III 110.

Das wichtige Stück, das nicht mit Unrecht als der Anfang der portugiesischen „Bulla da Cruzada“ angesehen wird, ist von Jaffé und Löwenfeld übersehen worden.

Celestinus episcopus seruus seruorum Dei. Karissimo in Christo filio illustri regi Portugalie salutem et apostolicam benedictionem. Cum auctores et factores iniquitatis secundum statuta canonum par pena condempnet et non minor contemptus existat ab hiis fidem catholicam inpugnari, qui nomine christiano censentur, quam eos^{a)} ritus sequi et barbariem paganorum, tuis non credimus postulationibus fauorem apostolicum denegandum, qui tibi et aliis regem Legionen(sem) inpugnantibus, qui christianos cum Sarracenis inpugnat^{b)} et contra fidem, quam professus est, uenire in paganorum defensione presumit, eandem postulas in remissionem tuorum criminum indulgentiam ab apostolica sede concedi, que in defensione christianitatis in Hispaniarum prouincia commorantibus^{c)} et obuiantibus tyrannidi paganorum de apostolice sedis fuit benignitate concessa. Nos igitur regie serenitatis precibus annuentes, tibi et omnibus, qui memoratum regem, quandiu in sua obstinatione permanserit, potenter et uiriliter inpugnauerint, eandem peccatorum remissionem auctoritate presentium indulgemus, quam Ierosolimitani itineris assumentibus grauitatem nos et predecessores nostros^{d)} meminimus indulsisse. Auctoritate presentium statuentes, ut quicquid per te uel alios

a) so. b) inpugnant. c) commoranti. d) nostri.



eidem regi in sua pertinacia consistenti per conflictum uel aliter ablatum fuerit, auferenti perpetuo iure deseruiat nec ad ipsius regis domanium aliquando reuertatur. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostre indulgentie infringere uel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit, indignationem omnipotentes Dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se nouerit incursum. Dat. Lateran. IIII id. aprilis pontificatus uestro anno septimo.

155.

Celestin III. bestätigt dem Kapitel von S. Maria de Alcaçova de Santarem die bisherigen Statuten und Gewohnheiten.

Lateran 1197 April 24.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, S. Maria de Alcaçova de Santarem M. 10 n. 83. — Ed. L. D. Villela da Silva, Memorias historicas da... Collegiade de S. Maria d'Alcaçova p. 50 mit falschem Datum April 14.

CELESTINVS episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis capitulo sancte Marie de Alchazoua | de Sanctaren salutem et apostolicam benedictionem. Iustis petentium desideriis dignum est nos facilem pre|bere consensum et uota, que a rationis tramite non discordant, effectu prosequente com|plere. Eapropter, dilecti in Domino filii, uestris iustis postulationibus inclinati, sta[tuta] et antiqu[as] rationabiles consuetudines ecclesie uestre hactenus obseruatas auctoritate apostolica confirma|mus et presentis scripti patrocinio communi[m]us. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc | paginam nostre confirmationis infringere uel ei ausu temerario contraire. Si quis autem | hoc attemptare presumpserit, indignationem omnipotentis Dei et beatorum Petri et Pauli apostolo|rum eius se nouerit incursum. Dat. La[ter]an. VIII kal. | maii pontificatus nostri anno septimo. |

(B. dep.)

150.

Celestin III. bestätigt dem Bischof (Petrus) von Coimbra die Schenkung der Stadt Covilham durch König S(ancho I.) und seine Gemahlin D(ulce).

Lateran 1197 Juli 12.

Orig. Lisboa, Torre do Tombo, Coll. Especial Pte II Cx. 22. — Pergamentheft saec. XIII ebenda, Cabido de Coimbra M. 83. — Kopie von 1865 ebenda, Papeis da Comissão de Historia Ecclesiastica n. 77, — Kopialbuch saec. XVIII Coimbra, Arquivo da Universidade, Livros



de Cabido „Copia de Bullas“ fol. 7'. — Ed. M. Ribeiro de Vasconcellos in Memor. Acad. R. Scienc. Lisb. NS., Cl. de Sc. Mor. II 26 n. 4 aus Orig. — Reg. Santos Abranches p. 248 n. 1748.

CELESTINVS episcopus seruus seruorum Dei. Venerabili fratri . . . Columbriensi episcopo salutem et apostolicam benedictionem. Ut ea, que | a regibus et aliis Christi fidelibus ecclesiis pia sunt deliberatione collata, perpetue robur obtineant firmitatis et, | ne processu temporis ualeant per insolentiam aliquorum infringi, apostolico sunt munienda rescripto et litterarum | nostrarum munimine confirmanda. Eapropter, uenerabilis in Christo frater, tuis iustis postulationibus grato concur|rentes assensu, uillam Couellianam cum ecclesiis et omnibus pertinentiis suis in confinio paganorum constructam, quam | karissimus in Christo filius noster S. illustris rex Portugalen(sium) et D. uxor eius et filii bone memorie M. predecessori tuo et ecclesie, cui preesse dinosceris, pro suorum remedio pecca[torum] perpetuo concesserunt habendam, sicut in eorum auten|tico continetur expresse, tibi et ecclesie tue auctoritate apostolica confirmamus et presentis scripti patrocinio com|munimus. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostre confirmationis infringere uel ei ausu te|merario contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit, indignationem omnipotentis Dei et beatorum Petri et | Pauli apostolorum eius se nouerit incursum. Dat. Lateran. IIII id. | iulii pontificatus nostri anno septimo. |

(B.)

157.

(Celestin III.) bestätigt den Johannitern die Schenkung der Burg Belver durch den König (Sancho I. von Portugal) und nimmt sie unter seinen Schutz. (1194—98)

Reg. im Livro dos Herdamentos de Leça saec. XIV Lisboa, Torre do Tombo, Livros recolhidos por José Basto n. 4 fol. 59' n. 2: En como o papa ha por firme a doaçm que el rrey fez ao spital do castelo de Belueer, e filhao so seu defendimêto. — Die Schenkung von Guidimtesta (Belver) ist von 1194; s. J. A. de Figueiredo, Nova Historia da militar Ordem de Malta em Portugal I 151f.

158.

(Celestin III.) ermahnt alle Gläubigen, den Johannitern für den Bau der Burg Belver Almosen zu geben. (1194—98)



Reg. im Livro dos Herdamentos de Leça saec. XIV Lisboa, Torre do Tombo, Livros recolhidos por José Basto n. 4 fol. 59' n. 1: En como o papa amoesta erroga todolos fiões de Iesu Christo, que faca bẽ e ajuda e esmollas pera se fazer o castel de Belueer.

159.

Sieben Quittungen und Aufzeichnungen über Zahlungen des päpstlichen Schutzzinses durch die Kanoniker von S. Cruz de Coimbra.

Segni 1157 August. — Coimbra 1173 Januar. —

Coimbra 1162 Januar. — (Coimbra) 1183 Juli. —

Bourges 1163 August. — (Coimbra) 1186 November. —

Coimbra 1168. —

Livro Santo de S. Cruz saec. XII fol. 139' (CXLVII') Lisboa, Torre do Tombo.

Diese wertvollen, für das 12. Jahrhundert wohl einzigartigen Aufzeichnungen finden sich als Nachtrag im ältesten Chartular von S. Cruz. Doch ist die Schrift noch aus dem 12. Jahrhundert, und da nur die beiden ersten Absätze in einem Zug geschrieben sind, dann aber jedesmal ein Wechsel der Hand folgt, darf man vielleicht annehmen, daß die Eintragung im allgemeinen mehr oder weniger im Zusammenhang mit der Zahlung erfolgt ist.

Zu Abs. 1 und 3 ist auf JL. 10301 und 10925 zu verweisen. Über die Legation des Theodinus (Abs. 2) unterrichtet noch eine Urkunde vom 21. Aug. 1162, die Lopez Ferreiro (Historia de la Iglesia de Santiago IV App. p. 84 n. 33) aus dem Archiv von Santiago ediert hat; aus ihr folgt auch die Datierung des Abs. 2 zum Jahr 1162, nicht 1163. Dazu kommen dann kurze Nachrichten im Coimbraer Zeugenverhör, das M. Ribeiro de Vasconcellos in Mem. Acad. R. Scienc. Lisb. NS., Cl. de Sc. Mor. I pt. II 64 n. 15 veröffentlicht hat. Ebenda finden wir auch über den Legaten Petrus (Abs. 4) weitere Angaben. Leider ist die weitere Benennung nicht sicher feststellbar. Die von Ribeiro de Vasconcellos gegebene Lesung de sancto Germam ist insofern willkürlich, als in der Urkunde das letztere Wort infolge Korrektur nicht mehr sicher lesbar ist (doch könnte es Geranno sein). Über die Legationen des Kardinals Jacintus (Abs. 5), des Nicolaus (Abs. 6) und des Johannes von Brescia (Abs. 7) sind oben die Nr. 68—70, 93 und 104 zu vergleichen.

(1) Anno dominice incarnationis M^oC^oL^oVI^o a), indicione V^a, mense augusto, anno III pontificatus domni Adriani IIIⁱ pape apud

a) statt MCLVII.



Signiam ego Boso diac card. sanctorum Cosme et Damiani, domini pape camerarius, recepi a sacerdote Iohanne sancte Crucis de Colimbria canonico XII mr. pro censu VI preteritorum annorum.

(2) Anno dominice incarnationis M^oC^oLX^oII^o, indictione XI^a, mense ianuario, anno II . . .^{b)} pontificatus domini Alexandri pape III ego Iohannes Dei gratia Colimbriensis monasterii sancte Crucis prior licet indignus et totus eiusdem ecclesie conuentus misimus predicto domino pape per magistrum Todinum subdiaconum sancte Romane ecclesie X mr. pro censu V^e preteritorum annorum. Misimus etiam cum illis alios X pro benedictione.

(3) Anno dominice incarnationis M^oC^oLX^oIII^o, indictione XI^a, mense augusto, anno III^o pontificatus domini Alexandri pape III apud Bituricas ego magister Todinus et Bernardus Templarius, domini pape camerarii, recepimus a Iohanne presbytero et canonico sancte Crucis de Colimbria II^{os} mrbs. pro censu presentis anni.

(4) Anno ab incarnatione Domini M^oC^oLX^oVIII^o uenit Colimbriam magister Petrus, nuncius domini pape Alexandri III, et dedit ei prior sancte Crucis domnus Iohannes XX mr. pro censu quinque preteritorum annorum et pro benedictione.

(5) Anno ab incarnatione Domini M^oC^oLXX^oIII^o, indictione VI^a, mense ianuario uenit cardinalis domnus Iacinctus Colimbriam et dedit ei prior sancte Crucis^{c)} domnus Iohannes XX mr. per manus Godini prepositi pro censu V^e preteritorum annorum et pro benedictione.

(6) Anno ab incarnatione Domini M^oC^oLXXX^oIII^o, indictione XIII^a, mense iulio ego Nicolaus sancte Romane ecclesie subdiaconus recepi a Iohanne priore sancte Crucis^{c)} de Colimbria XXⁱ mr. pro censu VIII preteritorum annorum^{d)} et pro anno presenti, et X pro benedictione adipiscenda, presentibus Bartholomeo et Petro de Valle et Ricardo sociis meis.

(7) Anno ab incarnatione Domini M^oC^oLXXX^oVI^o, indictione XIII^a^{e)}, mense nouembris recepit dominus Iohannes Brixiensis ecclesie uicedominus, Romane ecclesie subdiaconus et apostolice sedis legatus, a domino Petro priore sancte Crucis decem aureos pro censu domini pape, quatuor uidelicet pro duobus annis preteritis et VI pro tribus futuris annis. Interfuerunt Gonsaluus Muniz, dominus Iohannes prepositus, Petrus Garsias, Wido archidiaconus Asturicensis et Grandeus clericus eiusdem legati. Et recepit decem mr. pro benedictione adipiscenda.

b) so statt III.

c) †.

d) anno.

e) statt V.



160.

Auszüge aus den Akten der Prozesse des Erzbistums Braga mit den Erzbistümern Compostela und Toledo. (1199 und 1216—18)

Drei Rotuli: Allegationen von 1199 Lisboa, Torre do Tombo, Colecção Especial Pte II Cx. 43 M. 1 n. 1 [A]; Zeugenaussagen von 1216 ebd. Col. Esp. Pte II Cx. 43 Rot. 3 [B]. — Allegationen von 1217—18 ebd. Col. Esp. Pte II Cx. 43 Rot. 1 [C]. — Ferner noch Pergamentblätter: kurze Allegationen von 1199 Braga, Arquivo Distrital, Gaveta dos Arcebispos n. 5 (= n. 9) [D] und n. 39 [E].

Im Folgenden stelle ich diejenigen Äußerungen zusammen, die über die älteren päpstlichen Register oder sonst über ältere Papsturkunden Nachricht geben. Natürlich geschehen alle Aussagen und Erwägungen immer vom Bragaer Standpunkt aus. Als Sprecher ist überall (soweit es sich nicht um Zeugen handelt, die dann mit Namen genannt werden) der Erzbischof von Braga oder sein Prokurator, in Gegenwart der Päpste Innocenz' III. bzw. Honorius' III., vorzustellen.

1. (Aus C) Die Urkunde Urbans II. „*Quisquis voluntatem*“ (JL. 5370), welche in primo libro Urbani inuenitur, sei schon durch ihre Adresse „*Tarragonensibus et ceteris Hispaniarum archiepiscopis*“ als unmöglich gekennzeichnet. Denn spanische Erzbischöfe hätten damals noch nicht existiert, auch nicht in Tarragona, wie aus der Urkunde selbst hervorgehe: *Si enim ibi esset archiepiscopus, Tarragonensi diceret, non Tarragonensibus. Vielleicht käme aber die Emendation „episcopis“ statt „archiepiscopis“ inbetracht.*

2. (Aus C) Ille epistule (nämlich JL. 5370 und 5371) reperiuntur in primo libro Urbani, et constat, quod primus liber Urbani fuit in primo anno, nedum quia iste epistule inueniuntur statim circa principium libri. Dagegen finde sich das Toledaner Primatsprivileg selbst (JL. 5366) nicht im Register. Weiterhin werde auch im ganzen Register Urbans II. kein Schreiben mehr gefunden, in dem Braga oder einem seiner Suffragane befohlen würde, Toledo zu gehorchen.

3. (Aus C) Erwähnt epistolam domni Urbani, que est in secundo libro: „Postquam a nobis“ etc. (JL. 5406a).

4. (Aus D) Habemus etiam quoddam rescriptum Pascalii pape de registro eius sumptum, ubi continetur, quod Colimbricensis episcopatus, sub quo tunc tempore alii tres episcopatus continebantur, in cathalogo Bracarensis prouincie est constitutus, et ibi dicit sibi constituisse. (Diese Urkunde ist verloren; sie war an Bischof Gonzalo von Coimbra gerichtet; vgl. das Zitat in der Urkunde Innocenz' III.



Poth. 783). Habemus etiam aliud rescriptum eiusdem, in quo idem Paschalis suspendit Colimbriensem episcopum, nisi Bracarensi archiepiscopo infra quadraginta dies obediret (*J-L.* 6474). Habemus et aliud eiusdem, in quo remouit Toletanum archiepiscopum ab officio legationis, eo quod nos in Colimbriensi ecclesia grauabat (*J-L.* 6475). Habemus et aliud eiusdem, in quo idem Paschalis scripsit omnibus episcopis, ut nobis obedirent, qui se recognoscerent ab antiquo tempore ad Bracarensis ecclesiam pertinere. (*Gemeint ist das Breve „Experientiam uestram“ J-L. —, ed. Fita im Boletin de la R. Acad. de la Histor. XXIV 216 aus den Toledaner Chartularen.*)

5. (*Aus C*) *Urban II. habe die „possessio“ des Bistums Braga gehabt, das nur dem Papste unterstanden habe.* Quam possessionem continuauit Paschalis, qui eidem successit, constituendo Geraldum archiepiscopum Brac(arensis), secundum quod probatur per epistulam eiusdem Paschalis „Experientiam uestram“ etc. (*s. oben.*) Dicta epistula „Experientiam“ inuenitur circa principium in tercio libro; et quod primus liber contineat acta primi anni, secundus secundi, tercius tercii, et sic de aliis, probatur euidenter, nam Paschalis sedit XVIII annis et V mensibus et fecit decem et octo libros et incepit nonumdecimum, et ita de omnibus apostolicis, secundum quod dicent uobis qui regesta scribunt, et probatur manifeste per ipsa regesta inspecto libro et anno pape et anno dominico et indictione.

6. (*Aus C*) Idem Paschalis confirmauit postea Mauricium, qui eidem Geraldo successit, ut probatur per epistulam eiusdem Paschalis „Miramur de uobis“ (*J-L.* 6222, *ed. Fita l. c. XXIV 219 aus einem Toledaner Chartular.*)

7. (*Aus E*) *Verweist darauf, daß Gelasius in rescripto suo dicat, quod (scil. Mauritius archiepiscopus Bracarensis) dimissa ecclesia Bracarensi Legionensem inuasit. (Gelasius II. spricht in seinem Brief J-L. 6638 davon, daß Mauritius seine Kirche verlassen habe. Das Eindringen in Leon wird nur in der Urkunde Paschals II. J-L. 6384 erwähnt. Sollte eine versehentliche Vermengung beider Urkunden vorliegen? Oder wird auf einen verlorenen Gelasius-Brief angespielt?)*

8. (*Aus C*) Eandem possessionem (*scil. Bracarensis ecclesiae, vgl. Abs. 5*) continuauit Calixtu sconfirmando Pelagium, ut probatur per epistulam eiusdem Calixti „Miramur de te“. (*Die Urkunde ist sonst nicht bekannt; offenbar handelt es sich um ein Begleitschreiben zu dem Palliumprivileg für Erzbischof Pelagius, oben Nr. 21.*)

9. (*Aus A*) In tercio libro registorum eiusdem (*scil. Calixti II.*) in illo rescripto, quod sic incipit: „Omnipotenti Deo“ etc., legitur



quod idem Calixtus consecrauit Gerardum electum in Salamantina ecclesia. (*Die Urkunde ist nicht bekannt, da J-L. 6930 nicht gemeint sein kann.*)

10. (*Aus A*) *Erzbischof Bernard von Toledo* et princeps ipsius terre (*scil. Alfonsus VII.*), nepos domni Calixti, ipsum papam rogaerunt, ut sepedictum episcopum (*scil. Bernardum Zamorensem*) in presulem Zamorensis ecclesie conf[irmaret]. . . . Papa adquiescens eum in presulem ipsius loci confirmauit et curam Zamorensis populi concessit, mandans, ei ut interim nulli persone faceret professionem nec commis[sam sibi ecclesiam alteri] subdi permetteret ecclesie, donec ab eodem papa, quid eum super hoc facere oporteret, instrueretur, sicut hoc totum uidere potestis per quoddam rescriptum ab aduersa parte pro[ductum, quod sic incipit]: „Quod honor et dignitas“ etc. . . . Legitur enim in predicto rescripto, quod sic incipit: „Quod honor et dignitas“, quod rescriptum continetur in quinto libro registorum domni Calixti, quod idem Calixtus confirmauit B. primum episcopum pre[dicte Za]morensis ecclesie. (*Diese Urkunde ist sonst nicht bekannt.*)

11. (*Aus A*) Bracarensis uero archiepiscopus cognoscens Zamorensem ecclesiam infra terminos prouincie sue contineri, ad [.] (*scil. Eugenium III.*) ac]cessit et multis argumentis et rationibus et etiam per compositionem concordie, que inter Toletanum archiepiscopum et Zamorensem et Astoricensem episcopos olim fuerat facta in pres[entia domni le]gati predicti (*scil. Deusdedit, s. oben Nr. 25*), asseuerauit et ostendit Zamorensem ecclesiam ad suam prouinciam pertinere, et tunc domnus papa Toletanum archiepiscopum super hoc citauit, sicut [ex] rescripto, [quod] sic incipit: „Tunc ecclesia Dei“ etc., aperte uidere potestis (*J-L. 9487*). *Eugen III. habe dann sein Urteil zugunsten Bragas gesprochen (oben Nr. 51) und das auch durch Reskripte an Klerus und Volk und an den Bischof von Zamora bestätigt, sicut ex rescriptis eiusdem apparet (oben Nr. 52).*

12. (*Aus C*) *Es seien über 63 Jahre vergangen* a quinto anno Eugenii, in quo dicit se absoluisse Iohannem archiepiscopum Bracarensem a sententia suspensionis ab officio pontificali, quando promisit secundum dictum eiusdem Eugenii quod obediret archiepiscopo Toletano (*J-L. 9363*).

13. (*Aus C*) *Erwähnt ein* scriptum Adriani „Cum pro negotiis“ etc., quo usus fuit (*scil. archiepiscopus Toletanus*) in iure, cum in presentia domni In(nocentii) illud legit contra nos et alios (*J-L. 10141*). — *Es scheint hier ein Hinweis auf das — wohl zu Unrecht als un-*



geschichtlich verworfene — Auftreten des Erzbischofs Rodrigo von Toledo auf dem vierten Laterankonzil vorzuliegen.)

14. (Aus A) (Alexander (III.) scripserat cuidam iudici delegato, quod de causa cognosceret et nullam exceptionem admitteret. Iudex miratus^{a)} rescripsit domno Alexandro et consuluit eum super hoc, et ipse respondit: Non memini me uel aliquem antecessorum meorum^{b)}, et si aliquando scripsi, ex nimia occupatione hoc contigit. (*Sonderlicher historischer Wert kommt dieser Anekdote schwerlich zu; immerhin ist bemerkenswert, daß sie im Konsistorium Innocenz' III. vorgetragen werden konnte.*)

15. (Aus A) *Verweist auf folgende (im Jahre 1182 geschehene) Aussage eines Compostellaner Zeugen: Blandus domni Iacinti laicus iuratus t(estatus est), se recepisse litteras a domno Alexandro pro Compostellana ecclesia, quas [. (scil. direxit)] Iohanni Bracarensi archiepiscopo, in quibus continebatur, ut possessiones beati Iacobi et episcopatus pertinentes Compostellane ecclesie dimitteret, et tunc dictum Bracarensem archiepiscopum respondisse de episcopatibus^{c)} Colimbriensi, Visensi et Lamecensi se priuilegia habere. Interrogatus quomodo sciat predictas litteras ta[lem habui]sse continenciam, respondit: quia porrexi petitiones earum domno pape et audiui eas legi, priusquam fuissent bullate. (Dies Mandat Alexanders III., das in die Jahre 1173—75 gehört, ist verloren, doch wird es auch noch in einer späteren Urkunde desselben Papstes (oben Nr. 72) erwähnt. Die obige Aussage ist von Wichtigkeit für die Geschichte der päpstlichen „Audientia litterarum contradictarum“ über die bislang aus der Zeit vor Innocenz III. noch keinerlei Zeugnisse vorlagen.)*

16. (Aus B) *Der Bragaer Zeuge Dekan Godinus sagt aus: Die Erzbischöfe Godinus (1176—88) und Martin (1189—1209) erhielten beide in Rom litteras domni pape ad suffraganeos ipsius ecclesie et ad capitulum, in quibus continebatur, quod recognoscerent eum tamquam proprium archiepiscopum habentem pallium et confirmationem a Romana ecclesia. (Die Breven für Erzbischof Godinus sind nicht erhalten; sie gehören offenbar ebenso wie Nr. 72 in den Januar 1177. Von den Breven für Erzbischof Martin ist das an die Suffragane erhalten (oben Nr. 121.)*

a) *statt iuratus?* b) *ergänze etwa ita scripsisse.* c) *danach die Worte Vlixbonensi et Elborensi non inquietaret Compostellanam ecclesiam, sed de aliis scilicet wieder getilgt.*

