

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА им. В. В. ВИНОГРАДОВА

ЭТИМОЛОГИЯ

1997-1999

Ответственный редактор
доктор филологических наук
Ж. Ж. ВАРБОТ



Ж. Ж. Варбот



МОСКВА
«НАУКА»
2000

Gramatyka języka litewskiego. T. II. Nauka o budowie wyrazów. Warszawa, 1965.

145–146 и др.

9 Впрочем, связь этого посреднего обозначения с балтославянскими фактами требует более спешального объяснения.

10 Ср.: „*arējs* ist der Pfleger, der im gegebenen Moment pflügt. *arējs* dagegen der *Landmann*, dessen Lebensberuf der Ackerbau ist“ (Mühlenbachs-Endzélin I, 140).

11 Ср. разнообразие конских мастей в русских народных сказках.

12 См. Фасмер II, 211; из торк., ср. сев.-торк. *kōvīg* ‘карпий’, казах., чагат. *kojur* ‘саврасый, буланый’.

13 Некоторые сомнения может вызвать отнесение слова же рус. диал. *куржитъ* телью к пельтиному, мрачноватому, застенчивому или упрямому человеку, вывиду таких глаголов, как лит. *kuimeti* ‘плестись, покрываться мокрым зеppelin’ ‘порчиться; сердиться; динчиться; упрямиться’, *kuūra*, *kuūrka*, применительно к пельтиному.

14 Некоторые сомнения может вызвать отнесение слова же рус. диал. *куржитъ* телью к пельтиному, мрачноватому, застенчивому или упрямому человеку, вывиду таких глаголов, как лит. *kuimeti* ‘плестись, покрываться мокрым зеppelin’ ‘порчиться; сердиться; динчиться; упра-

мовать’ и т. п., но и (‘*Tüppern* aufbieten: (Totengerister) aufstören’ и др. (уда-

лить) ‘написать и сник’ ‘написался и – ником’, ‘написался до положения риз’ с актуализацией темы низа).

15 Ср.: “П о и к л а (*πικάντα* *abhanad*) жизненная стихия той, чей сын –

Бригра. И н д р а сбросил на нес смертельное оружие / Сверху (*ūttarā*) – ро-

дительница, внизу (*ādharā*) был сын” (RV I, 32, 9): – “Вы достали воду для питья с н и з у в в е р х (πικάδ *ισσά*)” (I, 116, 22); – “С поклонением выливает они источник с колесом наверху (*ισσά*) [...], с отверстием в н и з (*πικάνθανατ*). Их основание – н а в е р х у (*ιράνη*)” (I, 24, 7), ср. V, 85, 3 и др.

СЛАВЯНО-ГЕРМАНСКИЕ СВЯЗИ В СЕВЕРНО-НЕМЕЦКИХ ТОПОНИМАХ

10. Ульрих

16 Особый вопрос – отношение к словам этого корня хетт. *minink* – ‘полимат’, ‘возвращать’ и т. п., но и (‘*Tüppern* aufbieten: (Totengerister) aufstören’ и др. (уда-

лить) ‘написать и сник’ ‘написался и – ником’, ‘написался до положения риз’ с актуализацией темы низа).

17 Ср.: “П о и к л а (*πικάντα* *abhanad*) жизненная стихия той, чей сын –

Бригра. И н д р а сбросил на нес смертельное оружие / Сверху (*ūttarā*) – ро-

дительница, внизу (*ādharā*) был сын” (RV I, 32, 9): – “Вы достали воду для

питья с н и з у в в е р х (πικάδ *ισσά*)” (I, 116, 22); – “С поклонением выли-

вают они источник с колесом наверху (*ισσά*) [...], с отверстием в н и з (*πικάνθανατ*). Их основание – н а в е р х у (*ιράνη*)” (I, 24, 7), ср. V, 85, 3 и др.

Славяно-германские связи в северо-немецких топонимах

185

18 Особый вопрос – отношение к словам этого корня хетт. *minink* – ‘полимат’, ‘возвращать’ и т. п., но и (‘*Tüppern* aufbieten: (Totengerister) aufstören’ и др. (уда-

лить) ‘написать и сник’ ‘написался и – ником’, ‘написался до положения риз’ с актуализацией темы низа).

19 Особый вопрос – отношение к словам этого корня хетт. *minink* – ‘полимат’, ‘возвращать’ и т. п., но и (‘*Tüppern* aufbieten: (Totengerister) aufstören’ и др. (уда-

лить) ‘написать и сник’ ‘написался и – ником’, ‘написался до положения риз’ с актуализацией темы низа).

20 Ср.: “П о и к л а (*πικάντα* *abhanad*) жизненная стихия той, чей сын –

Бригра. И н д р а сбросил на нес смертельное оружие / Сверху (*ūttarā*) – ро-

дительница, внизу (*ādharā*) был сын” (RV I, 32, 9): – “Вы достали воду для

питья с н и з у в в е р х (πικάδ *ισσά*)” (I, 116, 22); – “С поклонением выли-

вают они источник с колесом наверху (*ισσά*) [...], с отверстием в н и з (*πικάնθανατ*). Их основание – н а в е р х у (*ιράνη*)” (I, 24, 7), ср. V, 85, 3 и др.

14 Конь, через Марса связанный с осенним месяцем октября, и *konii orevinti*, ‘помимо принадлежащего’ написания имени, являющегося по сути дела *άγεσμ*’ и производных от него, в частности, и у лошадей.

15 В заключение следует отметить, что рассмотренный здесь случай “историчного” написания имени, являющегося по сути дела *άγεσμ*’ и производных от него, в частности, и у лошадей.

16 Н. Богатые материалы по балтийской мифологии изобилиуют примерами “лескетных” форм теофорных имен. И в этой “историчной” части – синекдохии. Впрочем, *mutatis mutandi* это же можно сказать и о более поздних мифологических традициях, представленных многими источниками.

17 Есть много примеров, когда существует тесная связь между глаголом ‘побеждать’ и глаголами со значением ‘бороться; принуждать, подчинять, подавлять, лишать’ и т. п. См.: *Brock C.D. A Dictionary of Selected Synonyms in the Principal Indo-European Languages*. Chicago: London, 1949. 1406–1407.

18 Ср. также гээс, о земле, лежащей внизне и улобной для новой пашни, о вновь распаханной земле, о поле под паром, новине (это слово, несомненно, поверглось инвертированию, в которой приняло участие и слово *έρος* ‘молодой, юный, новый, свежий’, хотя первоначально *έρος* и другие названные слова принадлежали к отчетливо разным корням).

сожалению, отсутствует². Следжанное звучит оценка одного из известных кельтологов³; а согласно Э. Зеебольду, германо-кельтские связи могут рассматриваться как более поздние⁴.

Между тем, последовавшая разработка северно-немецкого матерала привела к дальнейшим важным параллелям из области ранних германо-славянских отношений. Некоторые из наиболее поразительных случаев я хотел бы далее привести, относительно некоторых – подтверждить мнение О.Н. Трубачева, высказанное в его рецензии на мою первую большую работу⁵; относительно других – еще раз подчеркнуть, что каким результатам может привести исследование северно-немецких названий, освобожденное от старых представлений.

При рассмотрении местных названий округа Ганновер перед нами стоит задача объяснить название маленького местечка *Ilten*, лежащего к востоку от Ганновера. Уже некоторое время назад у меня появилась мысль, что это название, с его первым компонентом, явно не изолировано, а должно сравниваться с некоторыми другими северно-немецкими топонимами, которые обнаруживают общность и в ином отношении: для всех отсутствует убедительное толкование. Речь идет конкретно о следующих названиях:

1) *Ilfeld*⁶, местн. назв., к северу от Nordhausen, 1154 *Ilfeldt*, 1155 *Ilfelt*, 1157 *Ilvelt*, 1182 *Ulevelt* и т.д.⁷ У К. Мюллера читаем: "Это местное название составлено из второго основного компонента -feld и определяющего *Il*-, которое толкуется по-разному. Фёрстмен ... связывает это местное название с *ilan* 'спешить', что отклоняется Елл-[ингахском], который в *Il*-с к л о н е н в и д е т *il* 'камыш' или личное имя *Illo*. Первая версия вряд ли соглашается с природой местоположения, скорее местное название может иметь значение 'поле (где поселился) *Illo*', то есть земля, которая принадлежит определенному лицу, именем которого названа"⁸.

Уже здесь следует заметить, что в определителе невозможно установить личное имя, поскольку не выявляется окончание родительного падежа типа -(e)ls- или -(e)li- (против свидетельствуют также и другие местные названия на *-il*, см. ниже).

Следует пойти по другому пути, который я уже недавно наметил (я обратил внимание на относительно глубокую древность южно-нижнесаксонских названий на -feld – имеются в виду еще частично недостаточно надежно истолкованные определители в *Dranfeld*, *Schanzfeld*, *Bodenfeld* и др.)⁹ и по которому сейчас мог бы пойти дальше. Для этого необходимо привести следующие материалы:

2) *Groß Ilde*, *Klein Ilde* возле Bockenem (округ Hildesheim), 1065 ad villam *Illdi*, 1149 *Northillethe*... *Suthillethe*... *Ilde*... *Northillethe*, вариант *Norhillede*, *Suthillethe*, вариант *Suthillede*, 1151 in *Ilethe*, 1172 in *Iclethe*, 1172 cives de *Ylide*: *Ylide* (многократно), 1178 (К.) *Nortillete*... *Suitilte*... *Ilde*... *Northillette*, *Suthillette*... *Ilte*, 1193 (К.) in *Illiche*, 1212 in villa *Ilde*, 1214 *Hermannus de Ilde*¹⁰ явно образованы с помощью германского суфф. *-ithi*¹¹, при этом сразу исключается личное имя в качестве опреде-

лиеля. И для этих названий я уже ранее предпринял попытку истолкования¹², в которой использовал славянский материал и которая здесь должна быть продолжена. В соответствии с толкованием места я уже отклонил предложение Д. Розенталем¹³ толкование на базе "древнегерманского обозначения реки *il*" со ссылкой на критическую оценку этого толкования Р. Мёйлером¹⁴. Сам Р. Мёller полагает по этому поводу: "Гроß-Ilde расположено на высоком и сухом восточном берегу реки Lamme. Мне представляется проблематичным, чтобы в нем было представлено производное на *-ilhi* от др. (-сакс) *igil*, сп. (-н.-нем) *il* 'еж', с таким выпадением *-g-*".¹⁵

О глубокой древности этого названия говорит не только суффикс¹⁶, но и тот факт, что это место было основой для дочернего поселения¹⁷: речь идет об отстоящем приблизительно на 20 км местечке Ildehausen, к востоку от Bad Gandersheim: 1147 (К. 16b.) *Illedhehusen*, 1148 *Ellehehusen*, 1209 *Hilledhehusen* и др.¹⁸

3) *Eilensen*, к востоку от Dassel (округ Northeim) 1013 (поддельная копия 12 в.) *Ilisun*, 1022 (подделка конца 12 в.) *Ilisun*¹⁹, 1031 *Ilisa*, варианты *Nisa*²⁰, позднее *Eilensun*, *Eilersen*, *Ellensen* – не является, судя по древнейшей фиксации, названием на *-ihisen*, а содержит, по Р. Мёllerу, "определенную *-s-* суффикс одновесенного имени"²¹. Р. Мёller и еще раз речь идет об отстоящем приблизительно на 500 м. Ilse. Древние формы этого названия (1322, также к востоку *Ilmede*) указывают, согласно Б.-У. Кеттнеру²², на древнее местное название (!) *Ilm*-*Ilhi*, что не обязательно соответствует действительности. Не исключено, однако что здесь произошло смешение реки *Ilme*, местного названия *Eilensen*, соседнего *Ellensen* и *Ellenser Wald*.

Есть, однако, также возможность внимательно учесть древние фиксации *Ilisa*, *Ilisun*, выделить в последней окончание дат. мн. *-iln* и исходить из основы *Ilis-*. В таком случае здесь был бы суфф. *-s-* (ср. *Macsen*, *Devesse*, *Blekisi* и др.²⁴), присоединенный к корню *il-*. Таким образом, по-видимому, существует возможность связать данное местное название с упомянутыми выше *Ilde* и *Ilfeld*. Подтверждением этой идеи могут быть приводимые ниже имена.

4) Речь идет о *Ilsede*, близ Peine, с районами *Groß Ilsede*, *Klein Ilsede* и *Ilsseder Mühle*, – несомненное образование на *-ilhi*, сп. 1053 *Ilssede*²⁵, 1179 in *Elselhe*; вариант *Ilsehde*²⁶, 1181 *Tidericus de Ilsethe*, 1189 *Eillardus de Ilsethe*²⁷, 1196–1197 *Hilsede*²⁸ и т.д.

В общем в этом названии видят герм. **Eils-ilhi* и сопоставляют его с названием дерева *elisa*, *alisa* 'ольха'²⁹. Но критический взгляд на зафиксированные формы и их развитие не допускает этого толкования. Предполагаемая праформа **Eilsithe* не совместима со сп.-в.-нем. *eile*, др.-в.-нем. *eila*, *eira*, др.-сакс. *elisa*, сп.-н.-нем. *ehe* < герм. **aliz*. Исходя из др.-сакс. форм, можно, во всяком случае, получить праформу **Ails-ilhi*; однако она ведет самое большое к **Eils-ilhi* и далее к **Elsede*, никак не к *Ilssede*. Нельзя проходить мимо того факта, что *Ilssede* ис-

конно имело начальное *I-*, а не *E-* или *A-*. Следовательно, толкование должно исходить из **Hl̥is-iθi* или **Hl̥iθi*.

Путь к вероятному решению указывают приведенные выше южно-швейцарские имена, также свидетельствующие о начальном **Hl̥-*, и местное название *Hlen*, которое еще предстоит рассмотреть (см. ниже). Кроме того, толкованию помогают сведения о географическом положении *Hl̥ede* и геологической струкции почвы. А именно – полезная соль доходит здесь до поверхности: “лежащая на большой глубине соляная погорка как столб пробивает паскую, стои мезозоя у Гюль *Hl̥ede*”³⁹, она покрывает здесь “в форме столбов к самой поверхности земли”⁴⁰.

Эти замечания будут существенны для нас при этимологизации, поскольку в районе *Hlen* мы встречаемся с совершенно такими же геологическими явлениями (см. ниже).

5) *Miele*, южнее Hermannsburg (округ Celle), 14 в. *Yle*⁴¹, 1378–79 Merten van dem *Yle*⁴², 1404 to dem *Myle*⁴³, 1438 To deme *Yle*⁴⁴ – восходит к сочетанию **to dem Hle*, **tom Hle*, которое вследствие изменения структуры дало форму *to Mile* и соответственно новое произношение *Miele*. И этот населенный пункт расположен в известной близости к соляным источникам, в 2,7 км южнее лежит Altensalzkoth, в 4,9 км западнее – *Süze*. Для этих последних северно-немецких названий связь солью очевидна.

6) *Hlen*, уже упоминавшееся название маленького населенного пункта близ Ганновера, недавно было тщательно рассмотрено⁴⁵. Его древнейшие фиксации (1225–1247) (начало 15 в.) Ofricus de *Hl̥ene*, 1227 Jordani de *Yl̥enem*, 1232 Jordanus de *Hl̥en*, 1234 Ofricus de *Hl̥enem*, 1236 (начало 15 в.) Jordanus de *Hl̥en*, 1240 Albertus de *Hl̥ene*, 1240 *Hl̥ene* и т. д. могут быть лучше всего поняты как рефлексы исходной формы **Hl̥iθi* или **Hl̥-tīpa*. В таком случае это название вместе с дальнейшими ингексаксонскими параллелиями типа *Altenheln*, *Gilten*, *Alheln* и др. связано с герм. **tīpa* – поселение, город, и ‘ограда’ – основой, которая известна прежде всего благодаря англ. *town* и тысячам местных названий, образованных с ее участием (*Alton*, *Bloomington*, *Kenton*, *Chilton*, *Eason*, *Weston*, *Norton*, *Horton* и т. д.⁴⁶).

Проблематичной является основа-определитель *Hl̥*. Если для германистов она оказывается непреодолимым препятствием, то для славянств *il* – что угодно, но только не проблема: это широко представленное в древнерусском и старопольском обозначение грязи, ила, глины, ср. укр. *il* ‘глина, суглинок, грязь, ил’, бр. *ia* ‘грязь мелкой консистенции органического происхождения в воде, на дне водоемов; болотистое, серое или более по цвету место’, рус. *ил*⁴⁷. Это слово – так называемая древняя *-il-* основа, родственная, возможно, с лтш. *īlē* ‘очень темный’ и наверное с др.-греч. ἄλυς ‘трязь’, εἶλύμελαν (‘черный’, по Гесиоду). Она зафиксирована лучше всего в славянских местных названиях (также и на немецкой почве – например, в *Hlenewitz*, *Eilowitz*, *Hau*, *Eila*), но должна быть представлена и в балтийских языках: самым известным названием, производным от нее, является, вероятно, Preuß. *Eylau*.

С этой точки зрения представляют интерес сведения о почве местечка *Hlen* и ее особенностях. Г. Реммерт описал геологические условия в Ильтене и его окрестностях и заключил так: “вследствие этого в восточной части нашего района выбились к поверхности соляные источники, от них и получила название сотни лет назад часть наших земель”⁴⁸. Он приводит *Sülter Kampf* (упоминающееся в 1584 г.) и микротопонимы типа *Sülter Bruch*, *Sülter Berg*, *Solspring*. В них содержится *Hl̥-ism*. *Solt* – это *Silber Bruch*, со ссылкой на территорию *Sülter Kampf*⁴⁹ и луг с солеными водами. Далее, со ссылкой на терминию *Sülter Berg*... и далее на восток *Sülter Berg*... Опираясь на эти источники, Реммерт сообщает: “насколько солона здесь вода, видно разумевать это по тому, что деревья по Лигерской лесогорке исчезают, винно разумеваться и их приходится постоянно заменять. Попытки освоить *Petasites officinalis* провалились из-за содержания соли в воде... Эта местность называется *Sülter Berg*...”⁵⁰ Это микротопонимы приводят уже податная описание 1584 г.: как здесь указано, местечко Ильтен располагало “*1 Stremel In der Sülfwisch bis Gasper Bremer*”. Следовательно, содержание соли в почвенных водах этих земель было известно уже очень давно, до возникновения здесь национального завода”. В другом месте этого района почва прожигает “и колеблется под ногами, как трясина, прорастают типично солончаковые растения и, [говорят], шест может целиком уйти в бездонную почву”⁵¹.

Микротопонимия и структура почвы в Ильтене и окрестностях указывают на то, что влияние соляного массива достигает поверхности земли. Складывается впечатление, что древнее слово **il* является обозначением как для структуры верхнего слоя почвы в районе Ильтена, так и, возможно, для лежащей под землей соли. В живом словарном составе слово *il*, однако, больше не представлено. Только местные названия сохраняют его следы.

Хотя рассмотренные здесь названия *Hfeld* (**Hl̥-feld*), *Hde* (**Hl̥-ih*i**), *Eilenset* (**Hl̥-isa*), *Hl̥ede* (**Hl̥-is-iθi*), *Miele* (**Hl̥-*, может быть, **Hl̥-iθi*) и *Hlen* (**Hl̥-tīpa*) могут быть связаны со славянским словом *il*, речь не идет о налинии в этих северно-немецких названиях славянских имен. Скорее, их структура (*-feld*, суффикс *-iθi*, *-iθi* – формант, *-tīpa*) указывает, что перед нами реликты германского состояния, производящая основа которых, однако, не объяснима из германских языков. Не помогают и западные родственники германских языков (в том числе и кельтские). Но взглянув на восток приводит к объяснению старых названий. Пожалуй, сюда может быть присоединено также рассмотренное 40 лет назад название, которое тогда вызвало затруднения у Э. Эйхлера и которое он отнес к сице не объясненным случаям; имеется в виду *Eilenburg* (северо-восточнее Лейпцига), с ранним упоминанием (961 *civitas Hl̥ing*, 981 *Hilburg*, 1000 *Hl̥ing*)⁵².

Итак, круг замкнулся. Невнимание к славянским, балтийским, восточноевропейским языкам и соответственно предпочтение кельтских языков до сих пор затуманивало видение того, что есть удивительные и древние связи между германскими языками и родственными им восточ-

ными индоевропейскими языками. Эти связи обнаруживаются также в гидронимии и топонимии и при локализации соответствующих названий дают важные свидетельства относительно предполагаемой территории выделения германских, балтских и славянских языков из древнейшего индоевропейского праязыка.⁴³

С помощью ономастики славяно-германская взаимность датируется ранней, очень ранней эпохой; дополнительный и очень важный для этого вопроса материал может дать дальнейшая проработка северо-немецких местных названий, которая в отношении нижнесаксонского региона находится в самом начале. Моя задачей было выделить из этого массива названий первый, но очень показательный случай и посвятить его описание О.Н. Трубачеву в знак признания его заслуг в этимологическом и ономастическом исследовании истории славянских языков.

Примечания

- ¹ См. относительно данных параллелей (и дальнейших) *Udolph J.* Namenkundliche Studien zum Germanenproblem. Berlin; New York. 1994.
- ² *Hütterer C.J.* // Germanistik 36. 1995. 387.
- ³ *Cp. Schmidt K.-H.* Rezension zu *Udolph. Germanenproblem // ZfclPh* 48. 1996. 361–365.
- ⁴ *Schövold E.* Rezension von *Udolph. Germanenproblem // Göttingische Gelehrte Anzeigen* 248. 1996. 208.
- ⁵ *Tryphonov O.H.* [Peu]: *J. Udolph. Studien zu slavischen Gewässernamen und Gewässerbezeichnungen. Heidelberg. 1979 // Этимология. 1980. M., 1982. 170–177: "Мы можем назвать труп Ульольфа одним из заметных нынешних проявленияй славяно-германской взаимности" (там же, 171).*
- ⁶ *Ochainski U.. Udolph J.* Die Ortsnamen des Landkreises un der Stadt Hannover. Bielefeld. 1998.
- ⁷ *Müller K.-H.* Die Ortsnamen der Kreise Nordhausen und Worbis. Jena. 1954. 84.
- ⁸ *Ibid.* 84.
- ⁹ *Udolph J.* Fränkische Ortsnamen in Niedersachsen? // Festgabe für D. Neitzert zum 65. Geburtstag (= Göttinger Forschungen zur Landesgeschichte, Bd. 1). Bielefeld, 1998. 25.
- ¹⁰ Urkundenbuch des Hochstifts Hildesheim und seiner Bischofs. Bd. I. Hannover: Leipzig. 1896. 107. 235. 258. 340. 341. 342. 372. 373. 468. 629. 642.
- ¹¹ Так уже в: *Evers W.* // Berichte zur deutschen Landeskunde. 9. 1951. 402; а также *Rosenthal D.* // Beiträge zur Namensforschung. Neue Folge. 14. 1979. 37 и *Möller R.* Dentalsuffixe in niedersächsischen Siedlungs- und Flurnamen in Zeugnissen vor dem Jahre 1200. Heidelberg. 1992. 74.
- ¹² *Cm. Udolph J.* Die Ortsnamen auf -ithi // Probleme der älteren Namenschichten. Heidelberg. 1991. 126.
- ¹³ *Rosenthal D.* Op. cit. 37.
- ¹⁴ *Cm.: Möller R.* Op. cit.
- ¹⁵ *Ibid.*
- ¹⁶ Предположение о том, что имена на -ithi могли бы быть еще следствием влияния "раннесредневековой ономастической модели" (см. *Wagner N.* // Beiträge zur Namensforschung. Neue Folge. 29/30. 1994/95. 190) противоречит общепринятому представлению о древности этого словаобразовательного элемента
- ¹⁷ *Kramer W.* // Jahrbuch des Vereins für niederdeutsche Sprachforschung. 90. 1967. 41.
- ¹⁸ *Kleinau H.* Geschichtliches Ortsverzeichnis des Landes Braunschweig. T. 1. Hildesheim. 1967. 312.
- ¹⁹ *Kramer W.* // Niederdeutsches Jahrbuch. 90. 1967. 41.
- ²⁰ Die Urkunden Konrads II. Bearb. von H. Bressau (= MGH. Die Urkunden der deutschen Könige und Kaiser. Bd. IV). 2. Aufl. Berlin. 1957. 159.
- ²¹ *Möller R.* // Beiträge zur Namensforschung. Neue Folge. 4. 1969. 360.
- ²² *Förstemann E.* Altdedesches Namensbuch. Bd. 2: Orts- und sonstige geographische Namen. 2. Hälfte. Hsg. von H. Iellinghaus. Bonn. 1916. Sp. 1551.
- ²³ *Kettner B.-U.* Flussnamen im Sturzgebiet der oberen und mittleren Leine. Kinteln. 1972. 132.
- ²⁴ Обстоятельный анализ см.: *Udolph J.* Namenkundliche Studien.... 199–218.
- ²⁵ Urkundenbuch d. Hochstifts Hildesheim 1. Nr. 91. 90.
- ²⁶ *Schönemann B.* // Braunschweigisches Jahrbuch. 67. 1986. 56. 58.
- ²⁷ Urkundenbuch d. Hochstifts Hildesheim. I. Nr. 402. S. 392. Nr. 470. S. 447.
- ²⁸ *Schönemann B.* // M. Garzmann (Hrsg.). Rat und Verfassung im mittelalterlichen Braunschweig. Braunschweig. 1986. 310.
- ²⁹ *Cp. ужк: Bückmann L.* Peiner Kreiskalender. 1940. 62; позднее так же пистолкова-но в: *Udolph J.* Die Ortsnamen and -ithi. 104 и *Möller R.* Dentalsuffixe. 75.
- ³⁰ *Sickenberg O.* // Der Landkreis Peine [1958]. 39.
- ³¹ *Harms J.* Groß-Ilsede und seine Wandlung vom Bauendorf zum Industriestandort. Wiss. Arbeit für das Lehramt an Mittelschulen. Göttingen. 1963. 17.
- ³² Die Kunstdenkmale des Landkreises Celle im Regierungsbezirk Lüneburg. bearb. v. J. Buehring. Hannover. 1970. 373.
- ³³ Urkundenbuch zur Geschichte der Herzöge von Braunschweig und Lüneburg und ihrer Lände, bearb. v. H. Sudendorf. Bd. 5. Hannover. 1870. Nr. 134. S. 149.
- ³⁴ Urkundenbuch der Stadt Celle Hannover. 1996. Nr. 52. S. 38.
- ³⁵ *Grieser R.* (Hrsg.) Das Schatzregister der Großen Vogtei Celle von 1438. 2. Aufl. Hildesheim. 1961. 25.
- ³⁶ *Ochainski U.. Udolph J.* Die Ortsnamen des Landkreises.... 134 f.
- ³⁷ *Cp. попробный анализ: Udolph J.* Namenkundliche Studien.... 609–764.
- ³⁸ Обстоятельно рассматривается с использованием многочисленных названий и с картой их распространения: *Udolph J.* Studien zu slavischen Gewässernamen und Gewässerbezeichnungen. Heidelberg. 1979. 152–163.
- ³⁹ *Rummel H.* Aus Ilens Geschichte. Itten. 1962. 22.
- ⁴⁰ *Ibid.* 425 f.
- ⁴¹ *Ibid.* 426.
- ⁴² *Cp. Eichler E.* Die Orts- und Flussnamen der Kreise Delitzsch und Eilenburg. Halle. 1958. 29 f.
- ⁴³ Далее объяснено в: *Udolph J.* Balkanische Heimat der Slaven und Kroaten im Lichte niedersächsischer Ortsnamen // Folia Onomastica Croatica (в печати).

Перевела с немецкого Ж.Ж. Варбон